

建道神學院

跨越文化研究部



宣教培育研究小組

主編

Yes, WE Can!

2017-21 香港青年宣教培育研究

主編 宣教培育研究小組
執行編輯 伍美詩
設計 胡嘉敏
出版者 建道神學院 跨越文化研究部
 香港長洲 長洲山頂道 22 號
 電話：(852)2981-0345
 傳真：(852)2981-9777
 網址：<http://www.abs.edu>

二〇二一年六月初版

© 建道神學院 2021

版權所有

Yes, WE Can!

A Study on Developing Young Missionaries in Hong Kong (2017-21)

Chief Editor Young Missionary Development Research Group
Executive Editor Mazy Ng
Design Carmen Woo
Publisher Alliance Bible Seminary, Division of Inter-cultural Studies
 22 Cheung Chau Peak Road, Cheung Chau, Hong Kong
 Tel: (852)2981-0345
 Fax: (852)2981-9777
 website: <http://www.abs.edu>

First Edition: June, 2021

© Alliance Bible Seminary 2021

All Rights Reserved

ISBN: 978-988-14212-2-7

建道神學院跨越文化研究部免費電子書

ABS-ICS Free eBook

目錄

蔡序 蔡少琪牧師	VII
曾序 曾錫華牧師	XI
張序 張美薇牧師	XII

一、香港青年宣教培育研究

1. 簡介 2017–21 香港青年宣教培育研究	滕張佳音	002
2. 質性與量性研究互補在宣教研究的應用	陸志明	013

二、香港青年宣教培育建言

3. 反思香港青年宣教培育	劉卓聰	033
4. 教會如何培育青年信徒投身宣教	蔡康怡	040
5. 教會推動差傳的經驗分享	張大華	050

三、訪問：本港教會與其青年宣教培育

6. 祝福世界的教會——基督教牧鄰教會	方維	058
附：培育青年宣教路線圖		063
7. 推動「以教會為本」宣教的機遇與挑戰 ——香港細胞小組教會網絡 HKCCN	方維	073

8. 普通人也可宣教
——細胞小組教會宣教網絡 (CCMN) ■ 黃甘民 090
9. 各年齡層多方位的宣教教育
——九龍城浸信會及差會 ■ 梁松英 105
附：差傳培育路線圖及差傳教育事工簡介 111
10. 在宣教氛圍中勉導同行
——宣道會北角堂 ■ 潘美琪 119
附：培育青年宣教路線圖及宣道會香港區聯會
如何鼓勵教牧同工參與宣教 132
11. 充滿宣教基因的教會
——中華基督教會沙田堂 ■ 余俊銓 134
12. 香港神的教會推動宣教的經驗 ■ 余俊銓、Daniel Lai 140
13. 平安福音堂聯合發起「青年使命計劃」 ■ 楊嘉健 146
14. 讓愛跨越——播道會同福堂宣教藍圖 ■ 林偉俊 164
附：宣教藍圖、訪問記錄 ■ 姚桂芬 169
15. 使命導向的堂會——宣道會元基堂 ■ 楊嘉健、潘美琪 174
附：青年宣教路線圖 218
16. 有豐富宣教資源的恩典
——基督教會聖徒聚會所 ■ 蘇婉華 219
附：宣教路線圖 225
17. 全民皆兵祝福萬民
——宣道會宣愛堂 ■ 謝曾詠儀 226

18. 小組教會的宣教動力 ——基督教豐盛生命堂 余俊銓	238
---	-----

附錄：訪問記錄

A. 九龍塘中華宣道會友愛堂 劉卓聰、Daniel Lai	242
B. 靈光中文堂 陳林婉婷	244
C. 大埔浸信會 Patricia Leung	250
D. 基督教主恩會 Daniel Lai	253

四、訪問：本港機構與其青年宣教培育

19. No Idea is Too Crazy ——香港世界福音動員會 (OM-HK) 楊嘉健	255
20. 拆牆鬆綁 ——青年使命團 (YWAM-HK) 楊嘉健	277
21. 宣教火種由校園開始 ——香港學園傳道會 (CCC) 謝曾詠儀	283
22. 三個青年宣教組織 給我們的啟發 楊嘉健、謝曾詠儀	291

五、本港青年宣教士心聲

23. 在里國的點滴 稻苗	302
24. 坦承分享年輕的自己 如何能出外、在海外…… 道地	306
25. 踏上旅程 太陽花	310
26. My Journey to Missions Janice Leung	313

六、本港差會的青年宣教培育計劃

- 27. 不變使命，薪火相傳
——OMF 推動青年宣教計劃 ■ 周彥君 318
- 28. 推動青少年參與宣教
——前線差會 ■ 余峻氏 324
- 29. 培育青年宣教的事工
——香港宣道差會 ■ 潘美琪 336

附錄

- 1. 訪問問題範本「扶助 30 歲或以下青年參與宣教」..... 338
- 2. 進深閱讀 (2000 年後之出版) ■ 滕張佳音 343
- 3. 建道神學院跨越文化研究部課程簡介及奉獻方法 360
- 4. 建道神學院跨越文化研究部書籍出版 362



蔡序

蔡少琪牧師 建道神學院院長

求神興起更多青年「成為忠僕，成為宣教勇士」！

沒有年輕一代，就沒有將來。若我們沒有好好栽培青年的信徒認識宣教，承擔宣教，我們的宣教使命就會出現嚴重的斷層。在一個香港和華人社會充滿動盪和前路未明的時代，我們仍毋忘神給我們大使命和宣教的責任；在一個時局和宣教環境動盪的時代，我們絕不以灰心的態度去迎戰各種挑戰。因為我們有神，我們能 (We Can)！因為我們有基督福音的大能，我們仍對神的呼召 Say Yes！

哪裏有福音，那裏就有主的同在，那裏就有面對各種艱難、黑暗的盼望。愈是艱難的日子，我們愈要廣傳福音，栽培更多年輕弟兄姊妹和同工，承擔宣教使命，親自經歷我們的神是又真又活、全地的大主宰。

神愛世人！神愛青年！神在歷世歷代呼召青年成為主僕，成為宣教士。李文斯頓曾說：

「神只有一個兒子，祂卻使他成了宣教士。」主耶穌道成肉身，進入那冰冷的世界和拒絕祂的民眾中，約 30 歲青年期，開展祂的福音和宣教事奉，以愛以真道以福音的大能去祝福萬民，也呼召更多青年成為門徒、使徒和宣教士。耶穌是青年的最好榜樣，殉道時才 33 歲。

戴德生 (James Hudson Taylor, 1832 年 5 月 21 日－1905 年 6 月 3 日) 出發去中國時，才 21 歲 (1853 年 9 月 19 日)。在他 27 歲 (1860 年 2 月 14 日) 時，在病患中，他留下感動千千萬萬中國信徒的名句：「我若有千磅英金，中國可以全數支取；我若有千條性命，絕對不留下一條不給中國。不！不是為中國，而是為基督！我們能為祂作太多嗎？我們能為這寶貴的救主作足夠的犧牲嗎？」(If I had a thousand pounds, China should have it—if I had a thousand lives, China should have them. No! Not China, but Christ. Can we do too much for Him? Can we do enough for such a precious Saviour?) 1865 年 6 月 25 日，戴德生在英國的柏萊頓海灘尋求神的旨意，他聽到神清楚的應許：「你若順服我的命令，我便負全部的責任。」他見證說：「主征服了我的不信，我將自己獻給神作中國宣教工作。」(There the Lord conquered my unbelief, and I surrendered myself to God for this service.) 兩日後，戴德生成立中國內地會 (China Inland Mission)，開戶口時，存入十英磅：「存進了十磅和神全部的應許。」那時戴德生才 33 歲。

近代宣教之父威廉·克里 (William Carey, 1761 年 8 月 17

日－1834年6月9日)是英國浸信會的信徒，出生於貧窮和基層的織布工人家庭。1793年7月13日，32歲的克里與妻子出發到印度宣教，在宣教工場事奉接近40年。他和他的家庭付出極大的代價，一生委身事主，成為近代宣教的先鋒。他的宣教是從青年時代受裝備開始。他剛信主不久，就勤奮學習希臘文、希伯來文，荷蘭語、法語和英語等不同語言。25歲被按立為牧者。30歲(1791年)時，發表有名的宣教書冊：《基督徒有責任引領異教人民信主》(*Enquiry into the Obligation of Christians to Use Means for the Conversion of the Heathen*)。年輕信徒更早受裝備，更早參與事奉和宣教，就能結出更多更美好的果子。

我自己大學時期，深被《烈火戰車》(*Chariots of Fire*)的主角李愛銳(Eric Liddell, 1902年1月16日－1945年2月21日)的見證感動。1924年夏季，年22歲的李愛銳為信仰的緣故，拒絕奧運百米的競賽，改跑不擅長的四百米競賽，竟然以破紀錄的成績拿到世界冠軍，驚動世界。但更為關心宣教的同工所注意的，於1925年，年23歲的李愛銳撇棄世界的光榮，到中國開始他一生的宣教事奉。他的教學和生命感動許許多多的人。1943年，日本侵華期間，李愛銳仍留在他所愛的中國，被關押在山東的集中營；最後在集中營死亡，死時才43歲。

想起他們的見證，我想起感動許多前輩同工的聖詩《將最好的獻主》：「將你最好的獻恩主，獻你青春的力量。將你最好的獻恩主，你心讓主居首位。將你最好的獻恩主，方能配得

主眷愛。將你最好的獻恩主，獻你青春的力量，穿上救恩全副軍裝，忠心為真理打仗。」

《Yes, WE Can ! ——2017-21 香港青年宣教培育研究》這本書，就是帶着主耶穌的心腸，重視香港青年的宣教培育，祈求讓這書的研究和當中的心得及見證，成為同樣重視宣教的教會、差會、同工和弟兄姊妹的幫助，讓我們能同心呼召和栽培更多青年，承擔使命，敢於宣教。在這充滿憂鬱和負能量的時代，讓我們對黑暗勢力說「不」，對撒旦的作為說「不」，卻對神的呼召說：「Yes, We Can! 我在這裏，請差遣我！」求神興起更多青年成為忠僕，成為宣教勇士，成為萬民的祝福！



曾序

曾錫華牧師 本院跨越文化研究部副教授
跨越文化研究博士課程主任（部分時間）

《Yes, WE Can ! ——2017-21 香港青年宣教培育研究》回應了今天香港宣教事工其中一個最大的挑戰，就是青年宣教士的培育及推動。無可諱言，今天華人宣教事業已進入青黃不接的時期，嬰兒潮一代的宣教工人正步向退休及退場，但年青一代卻未能填補空缺。為甚麼今天的年輕人投身宣教大業不及以前呢？此書不單幫助我們了解這問題及原因，更能提供實際建議和一些成功的方法。

此書也是一本結合學術研究和實踐經驗的好書。書中的「2017-21 香港青年宣教培育研究」是應用了質性的研究方法，從現實出發，訪問及收集了眾多參與培育及動員青年宣教的差會及堂會的經驗和事工案例，是一本集思廣益的好書。

本研究的進行及成書實在是神的恩典，但也是滕張佳音博士多年鏗而不捨地推動青年參與宣教的結果。深願本書能成為神使用的器皿，略補今天香港教會在參與宣教上的不足，能興起及培育更多青年信徒參與普世宣教大業！



張序

張美薇牧師 本院副院長（行政）
跨越文化研究部主任及副教授

感謝神！建道神學院跨越文化研究部（下文亦稱：跨文化學部）副教授滕張佳音博士於 2017 年暑假開始，與十多位本港關心青年宣教培育之差會及教會領袖組成研究小組，以三年多時間研究有關香港的青年宣教培育，今得以將其成果彙集成書，供香港基督徒瀏覽參考。本書訪問了 18 間的教會、機構與差會，並由訪問者撰文綜合其有關培育青年宣教之心得，再加上四位青年宣教士的經驗之談，亦由富經驗之教牧及差會領袖撰文講述青年宣教培育，資料極之豐富，相信對推動香港青年宣教提供了不少幫助。若能再加上神學教育之配合，在教會、差會、宣教士及神學院之協作之下，期盼在未來歲月能鼓勵更多年輕之弟兄姊妹到世界各地宣教，同時亦能於適當之時間得到合宜之幫助。

建道神學院的跨文化學部為有志帶職宣教者、職場事奉者、差會同工和教會差傳部成員提供基本聖經、神學、跨越文化研究和宣教訓練。

學院也銳意培育有志作全職宣教的傳道人，提供整全的神學與宣教裝備，課程是理論與實踐並重，以致學員能在不同的宣教工場處境下（如創啟地區）傳揚福音及建立教會，作神學及宣教學的反思，並發展有效的宣教策略及事工。學院亦為已有道學碩士及同等學歷的宣教士及同工開設主修跨越文化研究的神學碩士課程（Th.M.-ICS）與宣教學 / 跨越文化研究博士課程（D.Miss / D.ICS），目的是培訓華人宣教學訓練者及宣教學者。學院亦為宣教同工定期提供適切工場需要的密集課程，推行在職進修。無論是未出宣教工場者、預備踏出工場者、在工場返回述職進修及預備成為訓練宣教士之工作者，都能在建道神學院的跨文化學部得到裝備，為神打更美的仗。



**香港
青年宣教培育
研究**

1. 簡介 2017-21 香港青年宣教培育研究

滕張佳音博士

建道神學院跨越文化研究部副教授

前言

建道神學院¹ 跨越文化研究部 (Inter-cultural Studies, ICS)² 於 2017 年 5 月 4 至 6 日慶祝立系 40 周年時，在香港舉辦了亞洲宣教會議「今日的宣教訓練——亞洲經驗」(Today's

1 建道神學院 (Alliance Bible Seminary) <<https://www.abs.edu/about-abs/%E5%BB%BA%E9%81%93%E7%B0%A1%E5%8F%B2/>> (2021 年 2 月 21 日下載)。

2 建道神學院跨越文化研究部 <<https://www.abs.edu/teaching-and-research/%E5%AD%B8%E7%B3%BB%E4%BB%8B%E7%B4%B9/%E8%B7%A8%E8%B6%8A%E6%96%87%E5%8C%96%E7%A0%94%E7%A9%B6%E9%83%A8-1/%E8%B7%A8%E8%B6%8A%E6%96%87%E5%8C%96%E7%A0%94%E7%A9%B6%E9%83%A8/>> (2021 年 2 月 21 日下載)。

建道神學院自 1977 年成立「差傳系」，1986 年易名為「宣教系」，2006 年正名為「跨越文化研究系」，2017 年 ICS-40 始確立為「跨越文化研究部」。「宣教」與「差傳」中文兩詞共通及互用，宣教 / 差傳英文均為 Mission，取自拉丁文 *Missio*「使命」，來自希臘文 *Apostellein*「奉差」，這亦是「使徒」的職事。而「跨越文化研究」(Cross-Cultural Studies)則自六十年代逐漸流行於西方大學的神學院校中，不單能融合大學課程，也方便畢業生進入創啟地區服侍。

Missionary Training: The Asia Experience)³，並凝聚了本港差會領袖、差傳教育工作者、宣教士、建道 ICS 校友、教會差傳牧者及信徒領袖等，前後共 30 多位形成「香港宣教人圈」，按本港需要的宣教議題，組成了三個研究小組，就是「宣教培育研究小組」、「穆斯林研究小組」、「羣體策略研究小組」；由 2017 年下旬至 2021 年上用三年時間，分別嘗試探索「香港青年宣教培育研究」、「本港穆斯林研究」、「本港尼泊爾族羣研究」；並於 2021 年 5 至 6 月期間以免費電子書 / 手冊形式，出版三本研究報告及召開三個公開發佈研討會，以分享研究發現，及就這三個宣教議題對本港教會提出獻議。

「宣教培育研究小組」經過多次開會討論，擬定了以下的宣教培育研究計劃：

一、研究題目

香港青年宣教培育研究

二、研究目的

提供本港教會培育青年基督徒 (30 歲或以下) 成為長期宣

3 2017 建道宣教會議：今日的宣教訓練——亞洲經驗 2017.05.04-06（聚會重溫）。<<https://www.abs.edu/%E5%BB%BA%E9%81%93%E6%96%B0%E6%B6%88%E6%81%AF/2017%E5%BB%BA%E9%81%93%E5%AE%A3%E6%95%99%E6%9C%83%E8%AD%B0-%E4%BB%8A%E6%97%A5%E7%9A%84%E5%AE%A3%E6%95%99%E8%A8%93%E7%B7%B4-%E4%BA%9E%E6%B4%B2%E7%B6%93%E9%A9%97-2017.05.04-06-%E8%81%9A%E6%9C%83%E9%87%8D%E6%BA%AB/?referer=search>> (2021 年 2 月 21 日下載)。

教士(兩年或以上)的可行並有效的建議。

三、研究方法

本研究小組設計了訪問問題、⁴ 透過個案研究，深入訪問本港十八個注重培育青年宣教的教會 / 宗派 / 聯堂及差會組織 / 宣教單位，以了解各種培育特色、經驗方法及影響實效等，供眾教會參考反思、借鏡學習。

四、受訪單位

1. 本港教會 / 宗派 / 聯堂(15 個)(名單按筆劃序)

九龍城浸信會及城浸差會

九龍塘中華宣道會友愛堂

大埔浸信會

中華基督教會沙田堂

平安福音堂聯堂「青使計劃」

宣道會元基堂

宣道會北角堂及宣道會香港區聯會

宣道會宣愛堂

香港神的教會

基督教牧鄰教會、香港細胞小組教會網絡 HKCCN 及其宣
教網絡 CCMN

4 訪問問題範本請參本書最後的附錄 1。

基督教主恩會

基督教豐盛生命堂

聖徒聚會所(三堂聯合)

播道會同福堂

靈光中文堂

2. 本港差會組織 / 宣教單位(三個)(名單按筆劃序)

世界福音動員會(香港) OM-HK

青年使命團 YWAM-HK

香港學園傳道會 HKCCC

五、 研究文章

研究小組經過深入訪問及資料搜集後，整理出各受訪單位的綜合分析或 / 及評論，並盡量附上其宣教路線圖，使各單位培育青年宣教的特色更加顯明。

六、 研究彙報

2021 年出版《Yes, WE Can! 2017-21 香港青年宣教培育研究》免費電子書。

七、 書名意義

根據「2011-2013 年香港青年宣教狀況研究」發現，2012 年 427 間本港教會回應，合計有 1,651 位 30 歲以下的香

港青年基督徒表示擁有宣教心志（15-19 歲 309 位、20-24 歲 635 位、25-29 歲 707 位），⁵ 可惜近年真正被差出（30 歲以下宣教兩年或以上）的香港青年宣教士，由 2015 年至 2019 年五年合共只得 137 個，佔 1,651 個有宣教心的年輕信徒 8%。⁶ 究竟當中出了甚麼問題？是年輕人自己、他們的家長、還是教會、差會、神學院等，哪方面缺了環？實在需要我們謙卑在主前認真地檢視。

書名選用 “Yes, WE Can !” 是盼望能表達：

年輕人的心聲：我們不是「廢青」、不是「受保護動物、永遠長不大的孩子……」相信我們吧！我們是「可以的」、「能夠」的！

教會的態度：亦願意學習去培育年輕信徒，相信他們雖然年輕，仍可以承擔宣教的重任！

差會 / 宣教組織及神學院 / 訓練機構：也樂意給予香港年輕人學習、探索、裝備、實踐的機會，讓他們從挫折中領悟、從經歷中成長，並願意陪伴他們同行宣教路。

家長（無論是否基督徒）：盼望都能學習存着祝福的心放手，讓兒女選擇自己要走的路，特別在這聖經稱為末世的時

5 滕張佳音主編：《開展青宣新世代——2011-2013 年香港青年宣教狀況研究》（香港：建道神學院，2015），頁 237、440。

6 香港差傳事工聯會統計 30 歲以下的香港青年宣教士：2015 年全港 563 個宣教士中有 32 個（佔 5.7%）、2016 年全港 590 個宣教士中有 32 個（佔 5.4%）、2017 年全港 604 個宣教士中有 25 個（佔 4.1%）、2018 年全港 618 個宣教士中有 23 個（佔 3.7%）、2019 年全港 624 個宣教士中有 25 個（佔 4.0%）。<<https://hkacm.net/category/information/research/>>（2021 年 2 月 26 下載）。

代，祈求上帝使用自己的兒女，把天上來的福音帶給各地苦難當中的世人，這是十分有意義及值得支持的！

“Yes, WE Can !”是指年輕人、家長、教會 / 差會 / 神學院等都願意一齊學習，同心說：「是的，我們可以！」香港青年宣教方能在三一真神的恩領下得以成就！

八、宣教教育

此項研究過程中舉辦的宣教教育活動

日期：2019 年 5 月 6 日

主題：「培育青年宣教力量」宣教領袖交流研討會

分享：王利民牧師 (CCMN 細胞小組教會宣教網絡負責人) 及其團隊

日期：2021 年 1 月 18 日

主題：「香港青年宣教培育」宣教領袖交流研討會

分享：三個青年宣教組織 (HKCCC, OM-HK, YWAM-HK) 及其青年宣教同工

日期：2021 年 6 月 18 日

主題：「Yes, WE Can ! 2017-21 香港青年宣教培育研究」公開發佈研討會

分享：研究簡報、個案分享、堂會牧者回應、青年宣教士心聲、研究小組代表獻議

九、研究團隊

召集人：滕張佳音博士（建道神學院跨越文化研究部副教授）

文書：楊嘉健傳道 Geoff

（*Christar* 恩光使團〔香港區〕總幹事）

成員：（名單按筆劃序）

方維（宣教士心理健康服務、資深輔導員）

余俊銓牧師 Zephaniah（前華傳國際總主任、澳亞基督教會主任牧師）

姚桂芬傳道（保羅文化中心董事）

梁松英醫生（海外基督使團〔香港區〕執行主任）

黃甘民宣教士 Eman（非洲內地會〔香港區委會〕本地跨文化宣教士）

潘美琪牧師（香港宣道差會教育及推展主任）

劉卓聰傳道（香港差傳事工聯會總幹事）

謝曾詠儀傳道 Beatrice（國際差傳協會〔東亞差委會〕總幹事）

Pastor Daniel Lai（環球宣愛協會教牧）

提早退組成員：

陳林婉婷師母（九龍灣平安福音堂傳道、曾在歐亞及東非宣教十年）

Patricia Leung（Heart and Mind Management Consulting 負責人）

十、一點反思

正值全港教會聚會人數下跌的處境下，⁷ 教會青少年也明顯在流失。⁸ 自然地，教會領袖最關心的課題是教會增長，連年輕人都缺少，從何談起「青年宣教」呢？然而，反思過去在香港教會青少年事工比較蓬勃的日子，⁹ 《開展青宣新世代：2011-2013 年香港青年宣教狀況研究》仍發現，「青年宣教」同樣面對重重的阻障，包括來自基督徒家庭的年輕人。¹⁰

7 胡志偉、劉梓濠：〈從「2019 香港教會普查」看聚會人數〉，香港教會更新運動，2020 年 6 月 11 日。

<<https://hkchurch.wordpress.com/2020/06/11/%E6%9C%AC%E9%80%B1%E8%A9%95%E8%AB%96%EF%BC%9A%E5%BE%9E%E3%80%8C2019%E9%A6%99%E6%B8%AF%E6%95%99%E6%9C%83%E6%99%AE%E6%9F%A5%E3%80%8D%E7%9C%8B%E8%81%9A%E6%9C%83%E4%BA%BA%E6%95%B8/>>（2021 年 3 月 3 日下載）。

8 胡志偉、劉梓濠：〈影響青少年崇拜的社會與堂會因素〉，香港教會更新運動，2020 年 9 月 24 日。

<<https://hkchurch.wordpress.com/2020/09/24/%E6%9C%AC%E9%80%B1%E8%A9%95%E8%AB%96%EF%BC%9A%E5%BD%B1%E9%9F%BF%E9%9D%92%E5%B0%91%E5%B9%B4%E5%B4%87%E6%8B%9C%E7%9A%84%E7%A4%BE%E6%9C%83%E8%88%87%E5%A0%82%E6%9C%83%E5%9B%A0%E7%B4%A0/>>（2021 年 3 月 3 日下載）。

9 胡志偉、劉梓濠：〈影響青少年崇拜的社會與堂會因素〉。全港教會青少年崇拜總人數：2014 年是 17,121 人，2019 年是 14,295 人。

10 滕張佳音主編：《開展青宣新世代——2011-2013 年香港青年宣教狀況研究》，頁 238、390、408～409、426。研究顯示：「在尋求宣教方向的過程中，現職宣教士最多（52.5%）選擇尋求宣教士前輩的幫助；而神學生（43.4%）及青宣大會的青年基督徒（36.5%）則首要尋求堂會牧者的幫助或意見。最少去問的是自己父母（宣教士 0.0%、神學生 1.8%、青宣大會青年基督徒 8.4%）。青宣大會青年基督徒有 39.6% 來自基督教家庭的背景，意思是父母或其中一方是基督徒，但有 38.4% 認為父母是不會支持他們去宣教的。這真是一個很值得檢視的課題，包括基督徒父母的世界觀、家庭的宗教教育、以至家庭的宣教教育。」

自 2019 年香港持續發生的社會事件，及 2020-21 年全球化的新冠肺炎疫情，相信香港不少基督徒家長已逐漸體會，留在自己身邊也未必能確保兒女安全，放手讓兒女跟隨上帝帶領可能是更好的出路！

此外，面對全球福音限傳的大形勢，¹¹ 香港青年能以跨國雙職宣教 (bi-vocational missions) 模式出國闖天下，不單合乎主的吩咐「……你們……要在耶路撒冷、猶太全地，和撒馬利亞，直到地極，作我的見證。」(徒一 8，和修本)，也正好回應這時代的普世宣教策略。¹²

今天資訊爆炸，年輕人並不缺乏知識。他們的成長，卻十分需要有血有肉的生命經歷。凡有助于此的多元模式，諸如：短宣隊、mission holidays, mission staycations……都會受年輕人歡迎的，亦將在他們探索宣教歷程中，逐步深化領受這從天上來的召命！筆者仍熱切地祈盼着香港青年基督徒真正能「開展青宣新世代」的一天！

11 Samirah Majumdar, "Government Restrictions on Religion Globally Reached New High in 2018," Pew Research Center, November 10, 2020.

<<https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/11/10/government-restrictions-on-religion-around-the-world-reached-new-record-in-2018/>> (accessed May 22, 2021).

12 滕張佳音主編：《今日的宣教訓練——亞洲經驗》(香港：建道神學院，2020)，頁 409。<https://drive.google.com/file/d/1mxrt-98qX-0sBdteqmhbz_ai_d3LY7F2/view> (2021 年 5 月 22 日下載)。

衷心致謝

感謝 18 個教會 / 宗派 / 聯堂及差會組織 / 宣教單位，其中有王利民牧師與香港細胞小組網絡 CCMN 團隊、¹³ 香港神的教會¹⁴ 鄭長老與林長老等等，願意接受本研究小組成員多番訪談，不吝坦誠分享，提供寶貴資料，讓本港眾教會可以參考及借鏡。

感謝張大華牧師、蔡康怡牧師及劉卓聰傳道，分別以教會牧者及差傳領袖角度撰文，宏觀地指出香港教會培育年輕人投身宣教的要素；又感謝稻苗、道地、太陽花、Janice Leung 等四位青年宣教士，分享第一身踐行者的心聲；更感謝陸志明博士（前英國皇家統計學會特許統計師、本院義務量性研究組主任）願意經常撥冗列席此研究小組會議，作研究方

13 參陳慎慶：〈教派的社會構成——香港牧鄰教會的個案〉，劉青峰、關小春編：《轉化中的香港：身分與秩序的再尋求》（香港：中文大學，1998），頁 259～274；《二十一世紀雙月刊》第 30 期（1995 年 8 月），頁 149～158。〈<https://www.cuhk.edu.hk/ics/21c/media/articles/c030-199502011.pdf>〉（2021 年 5 月 22 日下載）。

曾被認為走靈恩方向的王利民牧師，現全力推動以教會為本的普世宣教運動，其小組教會網絡的青年宣教數據，被香港差傳事工聯會主動歸入每年「香港教會差遣宣教士統計簡報」之中，其青年宣教培育，甚值得眾教會欣賞及參考的。

14 參〈「香港神的教會」初探〉《時代論壇》，第 301 期，1993 年 6 月 6 日。〈http://www.christianstudy.com/data/misc/hkchurch_of_god02.html〉（2021 年 2 月 23 日下載）。

參余創豪：〈我對「香港的教會」之認識〉（初稿寫於 1981 年、引言及後記寫於 2001 年）。〈<https://www.creative-wisdom.com/education/essays/religion/HKchurch.shtml>〉（2021 年 2 月 23 日下載）。

香港神的教會（原名「香港的教會」）在某些神學立場上（例：原罪論、教會論）有其一套看法，但並不影響其福音信仰的核心內容。雖然香港神的教會甚少與眾教會相交，但其整體宣教發展是甚值參考並予以肯定的。

法的即時指導，並賜稿〈質性與量性研究互補在宣教研究的應用〉，均十分寶貴。

感謝香港差傳事工聯會合辦宣教領袖交流研討會及公開發佈研討會，並於疫情期間提供網上聚會的行政與技術支援。

更須再三感謝研究小組 12 位成員，於各自百忙的事奉中額外抽空義務參與本研究，多次開會討論、親自作深入訪談、仔細撰寫報告、整合出精萃的評論文章等；並且每篇文稿再經余俊銓牧師及潘美琪牧師重複仔細校核方完成。故此，這本免費電子書能以面世，都是研究小組成員過去三年來共同努力的成果，願主使用，成為香港教會的祝福。

願將榮耀頌讚歸給那位選召、裝備、差派、加力、支持……神國工人（尤其是香港青年宣教士）去收祂莊稼的主！

2. 質性與量性研究互補 在宣教研究的應用

陸志明博士

前英國皇家統計學會特許統計師
建道神學院量性研究組主任(義務)

一、宣教研究的需要

無論策劃宣教事工，或預備宣教士宣教，若事先知道宣教地點和宣教對象的情況，例如：宣教對象的人數、年齡、性別、教育程度、婚姻狀況、行業、職業及地區分布；他們原先的信仰、對福音的認識、社會階層的分布、衣食住行習慣和特性、喜好和厭惡、羣居觀念、民俗信仰，甚至日常時間運用等，以致能作出適當預備，則無疑會事半功倍。

二、研究方法的比較

1. 研究的大致分類

上述資料旨在回答是甚麼(What)? 在何處(Where)? 如何(How)? 有多少(How many)? 為甚麼(Why)? 等問題。當然，若再知道有關背景、歷史、意義、進程、原因和關係等，則更為有用。因此，視乎所需資料純屬描述抑或是數

據，研究方法大致可分為**質性研究** (Qualitative Research) 及**量性研究** (Quantitative Research)。

2. 質性及量性研究的特徵和方法

質性研究是個包含廣泛的研究概稱。研究者旨在從研究對象的立場了解其行為，探索他們對其處境經驗認知的意義建構。研究者本身就是工具，與處境中的人事物互動，運用分析與判斷，在沒成見與私心下發掘或了解個人或羣體研究對象的價值判斷依據。研究設計富彈性，會隨研究發展演變，以了解、發現意義及假說的生成，藉歸納與持續比對分析。¹

質性研究致力探究特定人物經驗的深層意義，產生含豐富理論但難化成數字的觀察結果。藉初步觀察嘗試理解正進展而無法預測的活動過程，得着暫時結論摸索進一步的觀察方向。它具歸納與演繹的交替循環過程。²

質性研究關注人類決策制定的理由和方法，而不只是人於何時、何處，及作何決定。相對量性研究，質性研究專注更小但更集中的樣本，產生關於特定研究個案的知識。³ 它較重過程取向，主觀而重內在。它從人文社會科學觀點歸納，

1 余亞弘：〈實證社會科學研究方法淺介〉，陳俊偉編：《神學方法論》（香港：天道，2013），頁 473～474。Sharan B. Merriam, *Qualitative Research: A Guide to Design and Implementation* (San Francisco: Jossey-Bass, 2009), 13-18.

2 Allen Rubin and Earl R. Babbie 著，李政賢譯：《社會工作研究方法》（台北：新加坡商聖智學習，2016），頁 640。

3 維基百科：〈質性研究〉，<zh.wikipedia.org/wiki/ 質性研究 >（2020 年 12 月 28 日下載）。

較不重視掌握性而是了解被研究者的觀點；它是動性和解釋性的。⁴

質性研究常用的方法，對實踐神學研究而言可分兩大類：⁵

- a. 與研究設計特性有關——如基本性質研究 (Basic Qualitative Research)、個案研究 (Case study)、民族誌 (Ethnography)、扎根理論 (Grounded Theory)、敘事分析 (Narrative Analysis)、現象學 (Phenomenology) 等；
- b. 與研究資料蒐集有關——如文件分析法 (Document Analysis)、訪談法 (Interview)、觀察法 (Observation)、調查法 (Survey) 等。⁶

其他尚有論述分析 (Discourse Analysis)、田野調查 (Fieldwork)、焦點小組 (Focus Group)、主題分析 (Thematic Analysis)、視覺分析 (Visual Analysis) 等。⁷

量性研究以客觀量度與實驗為研究主要方式，研究進行前先確定流程，研究過程結構化，研究結果常以數字化呈現。⁸ 它旨在尋找所需變項 (Variable) 的數量如人數、戶數等，及從它們衍生的統計 (Statistic) 如平均數 (Average)、

4 田秀蘭：〈質性研究的基本概念——研究方法概論〉（台北：國立台灣師範大學教育心理及輔導學系），<web.ntnu.edu.tw > ~lantien > old > basicconcept>（2020 年 12 月 28 日下載），頁 10。

5 余亞弘：〈實證社會科學研究方法淺介〉，頁 475。

6 余亞弘：〈實社會科學研究方法淺介〉，頁 473～494。

7 維基百科：〈質性研究〉，<zh.wikipedia.org/wiki/ 質性研究 >（2020 年 12 月 28 日下載）。

8 余亞弘：〈實證社會科學研究方法淺介〉，頁 499。

中位數 (Median)、百分比 (Percent)、相關系數 (Correlation Coefficient) 等，並藉統計分析和比較獲得或查證所需結果。其主要方法，除查找有關的行政記錄及已發佈的官方人口普查及其他有關的統計資料外，尚可進行自訂的統計調查。

3. 質性及量性研究的優缺點和限制

質性研究的優點是它提供全面觀點和對現象的深度理解，能挖掘抽象概念的深層意義，提供詳細實例闡述而非由有限變項來界定概念。它尤其適合研究跨時間的歷程，或社會生活要素如族羣行為、鄰里社區及基層生活形態等。⁹ 它可隨時修正研究設計。在最簡單情況下它或不需花費太多。¹⁰ 它能了解歷程、特定情境和意義，發現過去受質疑的因果關係、預期之外的現象並修正理論。不過，它多用主觀抽樣，且因資源所限，樣本規模通常較小，故推論結果有限制。¹¹ 再者，由於它主要非關注數據，故較不注重「多少」的問題。因此，這對策劃宣教事工（包括培訓及預備人手）有其限制。

質性研究的主要缺點是其主觀性 (Subjectivity) 和可概化推論性 (Generalizability)。前者表示質性研究結果未必可由另一獨立研究者覆證；後者則雖或推論至某程度或至其他情景，但須由研究者及用者判斷；其方法本身並無保證。相對

9 Rubin and Babbie：《社會工作研究方法》，頁 641。

10 Rubin and Babbie：《社會工作研究方法》，頁 656～657。

11 田秀蘭：〈質性研究的基本概念〉，頁 6、8。

而言，量性研究雖或有問卷和抽樣設計方面的偏誤、回應率低等問題，¹² 但對曾受統計專業訓練及有豐富實際統計調查經驗的專業者而言，這些偏誤都可減到最低。

至於研究者的主觀會否影響對資料的解釋，有認為主觀不等於偏見：主觀是理性且具正面功能，研究者願開放自己聆聽和理解別人觀點，是經反省的立場；偏見則不理性且功能反面，肇因於研究者執着自己想法而缺反省和開放。質性研究者承認主觀存在，但客觀看待自己的主觀使成為「**有規範的主觀**」(Disciplined Subjectivity)。¹³

對質性研究結果可否推論的質疑，有學者認為：

- a. 非所有質性研究都關心推論；
- b. 推論應受情境脈絡限制，能否推論應用者對照其所處情境決定；
- c. 扎根理論取向的質性研究較重視藉「異質案例」發現一般社會歷程的「普遍性敘述」(universal statements)，而非只找出相似情境的共同敘述。¹⁴

話雖如此，筆者以為質性研究結果既難覆證，亦難有完全相同的情境脈絡，更遑論發現「普遍性敘述」，故似乎質性研究結果可供參考但其普遍實用性存疑。

12 Rubin and Babbie：《社會工作研究方法》，頁 658。

13 鈕文英：《質性研究方法與論文寫作》，二版（台北市：雙葉書廊，2016），頁 63～64。

14 鈕文英：《質性研究方法與論文寫作》，頁 61～62。

另一方面，**量性研究**可提供準確數據使描述更準確，因純描述而無數字的量性形容詞彙（如「很多」或「頗少」等）對不同讀者或有不同理解。所以，量性研究結果較易藉數字本身或所衍生的統計（Statistic）作同地不同時、同時不同地、或同時同地但不同對象等的準確比較，因而可藉以評估過去事工成效，檢視現時狀況，或推算未來趨勢而作出前瞻，致能未雨綢繆，讓事工能更順利發展。

再者，藉科學化抽樣及足夠規模的樣本所做的抽樣統計調查，其結果可代表整個研究對象的母體（Population）而非僅代表樣本（Sample），而那些結果的準確度（包括**抽樣誤差**和**非抽樣誤差**）也可估算。研究者甚至可預先指定統計調查結果的抽樣誤差上限，從而計算所需的最小樣本規模。

不過，量性研究也有**限制**，主要是：

- a. 問卷須固定及嚴謹——由於資料需用作準確估算，蒐集前就需設計好一份固定、結構及各方面皆嚴謹的問卷，訂好題目（包括意思、形式、詞彙和次序）、所有可能答案的預設分類、每個**變項**（Variable）的定義（Definition）、**涵蓋範圍**（Coverage）及**數算原則**（Counting rule）等。故研究者得先對研究焦點有相當了解，才可設計一份合用的問卷。
- b. 訪問時間有限——非官方的統計調查多屬**自願性**（Voluntary）回答。實踐證明，除非受訪者對課題甚感興趣，太長的問卷會提高**拒應率**（Non-Response Rate），包括

完全拒答，或卷末或較難較敏感的題目僅敷衍了事。¹⁵ 拒應率高（亦即**回應率**〔Response Rate〕低）¹⁶ 的抽樣統計調查結果，除有**抽樣誤差**（Sampling Error）外，尚或有**偏差**（Bias）。抽樣誤差尚可藉較大**樣本規模**（Sample Size）而減少，但屬**非抽樣誤差**（Non-sampling Error）的偏差卻不能。

此外，統計調查中雖然理論上也可問一些「為何」（Why）等類的質性問題，但由於原因或有多種、多層次甚或視乎情況，故若藉嚴謹結構的問卷來問而不能追問，往往事倍功半。若研究者對受訪對象的文化、生活背景和現狀認識不多，卻單憑想像設計一份結構性問卷，恐怕連如何設計好該問卷也有困難。

三、研究方法的選擇

1. 一般情況下的選擇

綜觀上述，由於質性或量性研究方法各有優缺點和限制，其選擇主要取決於研究目的與問題，即哪方法較能敏銳而有效地回答想探討的問題，及研究焦點的本質宜用何法探究。¹⁷ 若提問帶着「多少」的意味，就宜用量性研究；但若

15 這是建道神學院量性研究組為香港教會進行會眾普查的實際經驗。

16 一般而言，回應率逾 80% 算不錯，60-70% 可接受，50% 勉強，50% 以下則難以接受，因拒應者沒說的真實答案可能與回應者的相反，以致整體的真實結果可能反轉。以官方統計為例，人口普查或中期人口統計按法例規定是強制性（Mandatory）的；但即使是自願性的統計調查，其回應率往往也逾 90%。

17 鈕文英：《質性研究方法與論文寫作》，頁 91。

傾向解釋性，則宜用質性研究。¹⁸

質性與量性研究宜結合使用嗎？有學者認為若要結合使用，研究者最好能同時有這兩種研究方法的訓練，並思考結合的目的和特徵，以致不減低兩種研究方法的品質。¹⁹ 這當然最理想，但只要研究結果實際有用，用何方法應不是大問題。

實證 (Empirical) 社會科學研究可用來**建構或測試理論**，或成為**行動研究** (Action Research)。²⁰ 後者對以實際應用為主要的研究十分重要，是要達到的目標和結果。故使用單一學科 (Discipline) 裏的單一研究方法或多重方法，或跨學科的不同研究方法皆可。所採方法或不同方法的組合，可落在由純量性研究至純質性研究**連續光譜中的某點**。²¹

2. 宣教應用上的選擇

以**宣教策劃及實踐的應用**而言，若能把研究結果客觀地推論到母羣和環境上 (即沒情境脈絡限制的推論)，應是主要考慮。當然，若能同時做到例如提供福音對象行為取態的解釋，亦有參考價值。

鑑於宣教同工或差會若曾在當地作宣教事工一段時日，透過不同接觸渠道或多或少應已對當地福音對象的環境、習

18 余亞弘：〈實證社會科學研究方法淺介〉，頁 494 ~ 495。

19 鈕文英：《質性研究方法與論文寫作》，頁 68。

20 Edgar J. Elliston, *Introduction to Missiological Research Design* (Pasadena, CA: William Carey Library, 2011), xxi.

21 余亞弘：〈實證社會科學研究方法淺介〉，頁 469。

慣及思維有所了解，故筆者以為在宣教的實際應用上，研究重點似較多傾向於上述光譜中量性研究的那端。

四、質性與量性研究互補 在宣教研究上的實用建議

綜上可見，質性研究可提供背景、意義和解釋等，卻難保證其結果不是只適用於那少數被主觀選中的受訪者。反之，透過從一個涵蓋所有研究對象的良好抽樣框，以科學方法抽選一個有代表性的樣本而找出普遍適用的準確數據，以比較不同時、地、情況、福音對象的異同，雖則深入程度受限於問卷長度及資源、時間，仍非常有用。

質性與量性研究各有優缺點和限制，但它們卻非互相排斥。只要在總資源及時間容許下盡量以恰當比例互補進行，應可獲得寶貴而實用的資料。

宣教包括**本地跨文化宣教**（例如向在港的外籍家庭傭工），和**外地宣教**（包括創啟地區和非創啟地區）。無論哪方面，研究者都宜先與一些對課題有認識和經驗的人士深入訪談，以認識有關背景、現況及原因，以便在蒐集數據前可設計有意義的問卷及整個量性研究（包括統計調查）計劃。

訪談前所需的預備可能只是訪談內容大綱。訪談時，研究者可隨着談及某課題之便，向受訪者查詢一些較深入的問題，以了解事情細節。當然，詳細記錄（如筆錄、錄音、錄映等）必不可少，因那是其後細意思考和分析的依據。

此外，除個別訪談外，亦可藉不同類型的**焦點小組** (Focus Group)，通過面談方式採訪一個羣體以獲取其觀點。小組成員往往經研究者選定，並保證在過程中能充分分享其意見。²² 主持訪談的研究者亦可多於一位，務求激發受訪者從不同角度提出更多見解。質性研究除訪談外，尚有例如親身觀察、體驗、研究文物等方法。

之後，可進行量性研究。不少人一想到量性研究，要為某些目的尋找基本數據以便能展開、進行，或評估一些實際福音發展工作，往往便只想到做一個自訂的抽樣統計調查，即或只是「大包圍」式地茫無焦點。實則受訪者若面對不熟悉、無興趣但冗長的問卷，往往只會望而生畏，因而僅敷衍甚或拒絕回應。故藉統計調查蒐集資料時，宜先有清晰的目的和焦點。

以宣教研究而言，進行特定抽樣統計調查之先，除可參考若已有的（例如差會的）**行政記錄**外，亦可查找當地官方或國際機構**已發佈的人口普查及其他有關統計**。²³ 宣教研究者若能事先確定研究目的和需要哪些資料，則無論身處何地，

22 維基百科：〈焦點小組〉，<[zh.wikipedia.org/wiki/ 焦點小組](http://zh.wikipedia.org/wiki/焦點小組)>，（2020年12月28日下載）。

23 官方統計資料質量通常較一般為高，因官方有法例支持、統計設置多具規模，亦累積多年數據、前人甚至國際同業的經驗，以致在普查或統計調查的專業設計和執行上，多具國際水平。再者，他們有合宜抽樣框涵蓋各區和各類統計調查對象。故受訪者對官方進行普查 / 統計調查的嚴謹度及私隱保障均較具信心。官方的即使是自願性統計調查（遑論是強制性的普查），一般都有極佳回應率。

都可在網上或藉電郵向擬前往宣教的國家 / 地區的統計局或國際組織的統計部查找。²⁴ 所需成本及時間必遠較進行自訂統計調查為少。

綜合上述，對宣教研究而言，無論是對本地跨文化宣教或外地宣教，對宣教的「市場策略研究」(Marketing Strategy Research)，最好是質性與量性研究並用。前者可包括對文化、習慣、風俗、特徵等的了解；後者則可包括例如人數、年齡、性別、教育程度、地區分布、宗教信仰等的資料。

鑑於質性研究的多樣化及隨研究發展而可變化，而量性研究在宣教研究中找出可實際應用的數據在所需資源上的佔比可能較重，故以下較詳述進行抽樣統計調查的步驟。

五、為宣教研究進行抽樣統計調查的步驟

進行**抽樣統計調查的步驟**主要有：**計劃、準備、資料蒐集、資料處理、分析及報告**。

1. 計劃

一個整全的**統計調查計劃** (Survey Plan)，應訂明何時及如何做甚麼、涵蓋範圍、受訪單位 / 對象和定義；**抽樣計劃** (Sampling Plan)；蒐集的資料 (包括資料項目、蒐集方法、日

24 請參香港特別行政區政府：政府統計處網站 >> 相關網址 >> 國際組織及外地官方統計機構。 <https://www.censtatd.gov.hk/links/international_organizations_and_statistical_author/index_tc.jsp> (2020 年 12 月 28 日下載)。

期、分析計劃)；及所需的人力、物力資源等。

抽樣計劃——在任何抽樣統計調查中，研究者最終想知道的不是**樣本** (Sample) 本身的結果而是它代表的**母體** (Population)。任何抽樣統計結果必有**抽樣誤差** (Sampling Error)。²⁵ 加大**樣本規模** (Sample Size) 可減少但不能完全消除它。若要無抽樣誤差，除非做百分百的**母體普查** (Census)。不過，藉着用科學抽樣方法及適當的樣本規模，抽樣誤差可被限於某個可接受的程度。

概率抽樣 (Probability Sampling) 是研究者必須使用才可計算抽樣誤差的方法。在概率抽樣中，每一單元都有一個已知且非零的獲選概率。²⁶ 若每單元的獲選概率皆相同，該樣本稱為**EPSEM** (Equal Probability SElection Method) 樣本，其好處是統計調查結果不需**加權** (Weighting) 計算。²⁷

抽樣前，研究者需有一個良好的**抽樣框** (Sampling Frame)²⁸ 涵蓋所有擬研究的對象(亦即要研究的母體)。一般而言，最方便是有當地住所的記錄；若沒有的話，可按地圖先自行劃

25 當然，若根本並非用概率抽樣樣本，則更可能有很大的偏差。

26 "In probability sampling every element has a known nonzero probability of being selected." Leslie Kish, *Survey Sampling* (New York: John Wiley & Sons, Inc., 1965), 20.

27 Kish, *Survey Sampling*, 21.

28 一個良好抽樣框要有充足涵蓋面，沒遺漏，沒重複；其內每單元要定義清晰及易於確認。

成**地段** (Area Segment)。**地區抽樣法** (Area Sampling)²⁹ 是概率抽樣法的一種。其好處是在沒有現成抽樣框時，仍可較快地自製。有現成的住所地圖固然最好，但即使在連地圖也沒有的人煙較少地區，也可藉騎車環遊當地一周，找出較固定地標，自繪草圖，再在圖內劃分地段。這對在創啟地區的宣教尤其適用。

概率抽樣法有很多：**簡單隨機抽樣** (Simple Random Sampling)、**系統抽樣** (Systematic Sampling)、**分層抽樣** (Stratified Sampling)、**羣體抽樣** (Cluster Sampling)、**多相** (Multi-phase) 和**多階段** (Multi-stage) 抽樣法等，以及它們混合的變化，在此不贅。³⁰ 總之，抽樣法愈繁複，計算統計調查結果的抽樣誤差也愈繁複。

因此，筆者建議可使用**複式抽樣法** (Replicated Sampling)。³¹ 其優點是無論基本抽樣法如何複雜，只要每複樣本所用的概率抽樣法完全一致，而各複樣本乃各自獨立，則計算抽樣誤

29 有關「地區抽樣法」(Area Sampling) 的詳情，請參 Kish, *Survey Sampling*, 301; 及 C.A. Moser and G. Kalton, *Survey Methods in Social Investigation*, 2nd. ed. (London: The English Language Book Society and Heinemann Educational Books Ltd., 1971), 118。

30 「統計調查抽樣」是個專門課題。關於其理論和應用方法，請參 Kish, *Survey Sampling*, 305-58 及 Moser and Kalton, *Survey Methods in Social Investigation*, 118-21。

31 這方法只需在抽樣時抽取若干個複樣本 (Replicate)，每複樣本的規模等同總樣本規模除以複樣本數目。例如若用兩個複樣本，則每複樣本的規模是總樣本的一半；若用三個複樣本，則每複樣本為三分之一，如此類推。

差將非常簡單。³²

須注意：以**滾雪球** (Snowballing) 方式或**配額抽樣** (Quota Sampling) 來抽取樣本，都並非概率抽樣。即或把統計調查結果按母體不同類別的已知分布加權調整，都不能計算抽樣誤差，因那樣本根本不符概率樣本 (Probability Sample) 的定義。³³

筆者之所以強調要有良好**抽樣框**及用**概率抽樣**，是因不少研究者不按此法，而僅用所謂**隨機抽樣** (Random Sampling) 而實則只是隨意的抽樣。其後果是：那些統計調查結果是毫無代表性的；若再抽另一樣本，所得結果必然大異。反之，若用概率抽樣，則可從統計調查資料計算出主要變項的**抽樣誤差**及**置信區間** (Confidence Interval)。³⁴

編製統計表計劃 (Tabulation Plan) 亦重要。它只需一個大表，各欄分別列出問卷中各變項 (如年齡、性別、教育程度等)；每列代表一個統計表。訂定一個統計表只需在若干欄的

32 例如各複樣本的平均數 (Replicate Mean) 的平均，就是整個樣本的平均數 (Sample Mean)；而各複樣本的平均數的標準差 (Standard Deviation)，就是整個樣本平均數的標準誤 (Sampling Error)。請參 Kish, *Survey Sampling*, 127-32, 620-21。有關應用「複式抽樣法」的實例，請參陸志明：〈建道神學院「2014-16 課程檢討統計調查」報告〉，李文耀主編：《塑造新一代傳道人的神學教育——2016 神學教育諮詢會議文集》(香港：建道神學院，2016)，頁 176 ~ 202。

33 Kish, *Survey Sampling*, 562-66.

34 例如：抽樣統計調查結果估算出某地基督徒人數是 900 人，而其「95% 置信區間」是 ± 50 人，則我們有 95% 信心相信其真正數目應在 850 至 950 人之間。樣本規模愈小，抽樣誤差愈大，置信區間愈闊。

變項下打剔(✓)，以示它是這些變項的交叉分析。³⁵ 最後一欄則精簡說明為何編製這統計表。這計劃有助全盤思考想要研究甚麼。例如若發覺任何一欄全沒剔，則該變項可從問卷刪除，因它不需任何統計表。故這計劃有助精簡問卷從而提高資料素質。³⁶

總之，計劃愈仔細，後隨階段將愈順利。

2. 預備

這是指資料蒐集前所需的一切預備，如實際抽樣、預備問卷(包括問題及預設答案，釐訂各項定義、涵蓋範圍及數算原則)、做好方便資料蒐集的一切安排、募集及培訓訪問／處理／分析人員等。

問卷設計 (Questionnaire Design) 十分重要。³⁷ 筆者只欲在此強調，問卷須盡量精簡，設計時要常考慮受訪者的想法。事實證明，問卷愈長、題數愈多，則整份問卷尤其近卷

35 例如若在年齡、性別、教育程度欄下打剔(✓)，那就是「按年齡、性別、教育程度劃分的人數」的三維交叉分析表，因它牽涉三個變項。理論上，一個交叉分析表所牽涉的變項數目並無限制，但若數目太多，一則要理解其結果或有困難；二則若樣本規模不大，所得的某些組合的數字可能因太小而不穩健，甚或可能泄露私隱。

36 實踐證明，精簡問卷能有效提高回應率及資料素質，從而減少「非抽樣誤差」(Non-sampling Error)的「偏差」(Bias)。偏差不能藉加大樣本規模而減低。抽樣統計調查結果的「均方誤差」(Mean Square Error)就是由「抽樣誤差」及「非抽樣誤差」這兩部分組成。

37 問卷設計應注意的事項，請參 Moser and Kalton, *Survey Methods in Social Investigation*, 303-77。

末問題的拒應率愈高，因而或引致結果偏差。

問卷中有些問題預設可選多項的答案。³⁸ 分析這些資料的程序略較繁複，但若用**幾何編碼** (Geometric Code)，³⁹ 則不難分析到最多受訪者選擇的答案組合，雖則這或仍未能如質性研究般足以深入探討，卻有助研究這類問題。

此外，在宣教應用上，若參考外國曾用的問卷，則除語言翻譯外，應注意詞彙或文化不同或會引致當地人誤會。故宜先請一些當地基督徒試填並提供意見。

若訪問員及複核員人數不少，應事先培訓，甚至把要點編成**指示手冊** (Instruction Manual)，以盡減他們由主觀見解而可能導致的**訪問員誤差**或**偏差**。⁴⁰

3. 資料蒐集

這是重要階段。若原始資料素質不佳，則無論如何巧妙處理及分析，其結果都難變為精美，正所謂「垃圾入則垃圾出」 (Garbage in garbage out)。

資料蒐集方式有**面談訪問** (包括電腦輔助面談訪問 [Computer-Aided Personal Interview，或 CAPI])、**電話訪問** (包

38 例如問「為何常來這教會聚會？」其實受訪者來的原因或不只一個，如離家較近、這教會環境舒適、喜歡這教會的講道、與其他會眾投機、其他原因等。答案可以是這些原因的其中一個、或其中多個的組合。

39 有關「幾何編碼」的應用，請參 Moser and Kalton, *Survey Methods in Social Investigation*, 421.

40 詳情請參 Moser and Kalton, *Survey Methods in Social Investigation*, 400-403.

括電腦輔助電話訪問〔Computer-Aided Telephone Interviewing，或 CATI〕及**自填問卷**等。自填問卷又包括紙問卷及網上問卷。這些方法各有強弱，其選擇視乎受訪者及訪問員的教育程度，和研究者的資源、設備及專業水平。

若聯絡抽中的受訪者時不遇，無論登門或電話訪問，都需再行接觸（直到例如 4 次不同日期不同時間都不遇才放棄），而不應抽另一位代替，以免影響後者的抽選概率。

4. 資料處理

蒐集得的資料經人手及電腦複核後，若有明顯不正常現象，應予適當修正。輸入電腦及已修正後的資料，就成為**正式的主要資料夾**（Clean Master Data File），可用以編製統計表。這資料夾可以是個普通 Excel 資料夾，每列（row）代表一份回卷；每欄（column）記錄一題的答案編碼，或可選多項問題其中一個答案的編碼。

一般來說，編製二維交叉分析統計表⁴¹是基本分析之一，因任何兩個變項（如年齡、性別）與統計單位（如福音對象）的數目都可能有相關，因而影響宣教策略。編製這些交叉分析統計表都可方便地用 Excel 進行。該軟件中的**樞紐分析表**（Pivot Table）及**程式編寫**（Programming）功能都十分有用。

41 一份問卷若有 N 條題目，其資料已可編製 $N(N-1)/2$ 個二維交叉分析表。換言之，若 $N=10$ ，可編 45 個表；若 $N=20$ ，則可編 190 個表。可見問卷題目愈多，處理、分析及研究時間將倍增。

5. 資料分析及報告

編製**單維** (One-way; or One-dimensional) 統計表，甚至**多維** (Multi-way; or Multi-dimensional) **交叉分析** (Cross-tabulation) 統計表後，尚需進行統計分析，如計算平均數 (Average)、中位數 (Median)、相關系數 (Correlation Coefficient) 等。此外，尚可察看不同變項 (Variable) 的分布，並為一些交叉分析表的變項進行**卡方測試** (Chi-square Test)，或為資料進行**多元迴歸分析** (Multiple Regression Analysis)，以察看它們是否相關。所得結果可大大增加統計調查研究的功用。

最後，撰寫**統計調查報告**是個嚴謹程序，而非單把統計或分析結果全部羅列。它不應只展示大堆詳細數字，而是應從數字中擷取智慧並深入淺出地加以闡釋。報告非為展示研究者做了多少功夫，而是為說明按統計調查的目的已用何法進行、獲甚麼結果並從中得到甚麼智慧。報告應精簡，且每字每句皆有數據支持。至於如何**應用**其發現，嚴格來說應在報告外另行處理，以示研究者中立。

由於上述步驟皆牽涉不少統計專業問題，宣教研究者宜在計劃研究之初，便諮詢有統計調查實戰經驗的專家，因宣教研究非只為學術而是為實際應用。若在資料蒐集後才諮詢，不善之處或難以補救。

六、結語

質性與量性研究各有優缺點和限制。在宣教研究應用

上，若時間及資源容許，宜兩者互補運用。先做個案或焦點小組訪談，再於研究行政記錄及查找官方資料後，做有專業嚴謹度的抽樣統計調查，應能達至最佳的實用。





香港 青年宣教培育建言

3. 反思香港青年宣教培育

劉卓聰傳道

香港差傳事工聯會總幹事

古語有云「十年樹木，百年樹人」，培育年輕人了解上帝普世救贖的心意與委身普世差傳運動，是細水長流的生命工程，從來都不是簡單和容易的，更不能一朝一夕，必須用心栽培，才能看見一個又一個滿有內涵、生命力和異象的新一代，繼續為萬民得贖出力，延續三一神託付教會的差傳使命！

過往，堂會或許提供不少機會，讓青年信徒透過訪宣或短期宣教服侍，了解宣教工場的真实情況，建立他們對差傳的視野和應有的事奉態度。誠然，大部分的經驗確實是正面的，他們也成為當地團隊和事工的祝福。然而，投放大量資源及提供大量訪宣機會，並沒有為教會帶來大量宣教生力軍；香港差傳運動仍然面對老齡化和青黃不接的威脅，新增宣教士平均年齡並沒有明顯下降，宣教士平均年齡仍持續上升，平均年齡接近 50 歲，情況令人擔心！¹

1 〈2019 香港教會差遣宣教士統計簡報〉，《InfoWall》（2020 年 7-9 月）。
<https://hkacm.net/wp-content/uploads/2020/08/2019CHURCH_INFO-scaled-1-scaled.jpg>。

一、此路不通

筆者曾於另一篇文章指出「從過去十年(2009-2019)香港教會差遣青年宣教士人數的數據裏，發現每百名宣教士中只維持四至六位 21 至 30 歲以下的宣教士，人數依然偏低，似乎青年動員果效仍不太理想，差傳斷層現象和老齡化危機沒有明顯的改善。」²

或許，以往「成功」的方法並未為近年差傳運動帶來更多新力軍，許多年輕人只停留在訪宣歲月裏。面對現實的煎熬，他們只能徘徊在委身服侍的關卡前，不斷考慮工作與前途、賺錢與捨己、買樓與婚姻、家庭與責任等一堆問題，差傳服侍再不是「話去就去」，乃要顧及父母及親人的需要，實在是太不容易。若要解決以上種種的考慮，或許只能待經濟獨立，事業有成或有樓有車後，才能進入「金齡宣教」行列，實踐天國夢的呼召。

回想昔日獻身差傳，筆者同樣面對以上各樣的難題，最終還是要認定祂是美善的源頭，確認呼召及抓住祂的應許，才能以主賜下的信心跨越面前的障礙及困難，享受服侍上主的滿足。事實上，知識發現與科技創新並未能解決以上「人的需要」。當社會矛盾加劇，經濟下行、金錢奉獻減少、青年信徒流失，出國或申請移民人數不斷增加之際，動員及差派

2 劉卓聰：〈從「2019 香港教會差遣宣教士統計簡報」說起〉，《往普天下去》（2020 年 7-9 月），頁 22。<https://hkacm.net/wp-content/uploads/2020/07/20200709hkacmgounto_web.pdf#page=22>.

青年宣教士進入普世禾場變得艱巨和不可能。倘若青年宣教動員策略沒有明顯的調整，差傳生力軍沒有顯著的增幅時，香港差傳運動在數年內必然面對更嚴峻的斷層危機，讓我們一同正視和尋找可行的方案吧！³

新冠病毒 (COVID-19) 造成全球停擺，各地封城禁足更為航空及旅遊業帶來前所未有的衝擊，經濟不景更是「殺到埋身」。堂會及差傳機構安排的各類型訪宣活動被迫取消或無限延期，一切也等待有效的疫苗對付新冠病毒才能返回「常態」。在無奈和疲倦下，我們更應放慢腳步，在複雜和不確定下思考如何改善青年信徒的培育，讓教會繼續面向線上和多元處境下的挑戰，反思差傳使命，有效地將基督耶穌傳給遠處和近處的未得之民。

二、重新思考

以往，許多堂會也把握訪宣的機遇，透過密集的訓練教導參加者訪宣的意義、差傳聖經基礎、跨文化服侍需知及佈道訓練等，讓參加者在出發前接受完整的特訓，無疑是差傳培育的良機。事實上，一籃子的訓練無疑能迅速幫助參加者作好出發前的預備，但填鴨式特訓能否內化生命，讓他們不單體會三一神救贖萬民的熱心，並為跨文化服侍作深度反省，就不得而知！

3 劉卓聰：〈從「2019 香港教會差遣宣教士統計簡報」說起〉，頁 22。

訪宣過後，假若堂會及差傳機構沒有及時為參加者提供團隊性及個別性的事後解說 (debriefing)，更是可惜，可謂「捉到鹿都唔識脫角」，事後解說可謂是整個旅程中的靈魂！當參加者對差傳服侍有第一身經驗時，更應把握機會幫助他們整合經歷，讓他們在訪宣中發現上帝的心意，為未來的培訓作更具策略性的安排。

許多時候，由於世務繁忙，堂會、差傳機構或參加者也忽略這重要時刻，以致未能適時地幫助參加者作深度屬靈反思，沈澱訪宣中的觸動及與上帝相遇的時刻等。事後解說不單成為日後牧養的重要橋樑，這些經歷成為他們差傳路上的養分和力量，也提醒他們曾與三一神在訪宣中的盟約，引導他們繼續朝着神的使命前行！

三、提早教導

有見及此，筆者建議堂會不應在出發前才為參加者提供訪宣特訓，更應為每一位清楚得救的青年盡早提供《差傳101》課程，如差聯的《挑戰視野》、青少年《把握時機》或相關課程，讓青年在成長過程裏及早認識三一神對普世的心意和信徒的責任，明白犧牲、捨己和付代價。或許我們擔心這會嚇怕他們，待他們「長大成人」才教導他們作門徒的代價，正是大錯特錯。讓我們不要只教導「幸福音」，這並不能滿足他們心靈深處的需要，必須教導他們背十字架、跟隨主、走窄路的真理。讓他們早日經歷捨己並不是失去，乃是得着

上主，豐盛的源頭，以致未來更能走上全然獻上的差傳路！

對差傳內容看似跟自己無關，或許部分青年信徒會感到乏味，然而我們仍需堅持和爭取機會讓他們早日明白使命人生。在崇尚物質和極度自我中心的世代，當信仰變得更個人化，一切只圍繞個人的感覺與需要時，我們更需要讓他們及早追求「以神為本」，才能明白耶穌所講「天國福音」的真正意義。

透過教授《挑戰視野》，筆者發現一些信徒雖然信主多年，對聖經書卷也相當熟悉，然而從創世記到啟示錄，仍然不太清楚神永恆的心意——就是要擴展祂的國度，叫地上每一個民族都可以得蒙救贖，加入天上敬拜者的行列。這不完整的理解正影響信徒的天國觀，叫我們停留在宗派或堂會主義中，接受不到基督身體的多元化及不同之處，帶來批評、論斷及各自為政的結果。讓我們及早教導青年新一代認識整全的天國觀！

四、重新禱告

池維謀 (Samuel Marinus Zwemer, 1867-1952) 指出「祈禱是差傳的根，差傳是祈禱的果」(The history of missions is the history of answered prayer.)。⁴ 內地會宣教士富能仁 (James Outram Fraser, 1886-1938) 指出「堅實長久的差傳工作是由我

4 撒母耳池維謀：《第一位走進穆斯林的宣教士》，<<http://www.ysljdj.com/topic21-e/tc-21-e-a.html>>。

們的膝蓋來完成的」(solid, lasting missionary work is done on our knees)。⁵「乾草堆禱告會」更帶動美國早期的差傳熱潮，差派一批又一批年輕人前往非洲和亞洲各地去。差傳和禱告本是關係密切，缺一不可的，然而，香港信徒甚少花時間以禱告和代求委身大使命，使黑暗權勢退去，叫基督工人得着從上而來的能力見證福音大能，讓萬民得着上主的拯救。

今天，甚少年輕人參與堂會的禱告會，參與差傳禱告會更是萬中無一。筆者相信年輕人絕對不是不喜歡禱告和差傳事工，只是形式和內容叫他們提不起勁。若然調整禱告會的形式，加強詩歌敬拜的時段，在內容上增加創意媒體的應用，或許能吸引年輕人在禱告會中進入主的同在，體會上主對萬民得救的着急，決意為萬民獻上持續的代求。筆者就是在青年時期的禱告會中被主吸引，在為萬民代禱之際，也決意獻身差傳，作海外宣教士。這次經歷也幫助我在日後克服重重困難，踏上征途，向萬民作見證。

就在封關禁足、訪宣無望之際，不如重新建立年輕人對差傳禱告的習慣，再次培育他們對萬民得救的熱心，以膝蓋代替行動，以禱告去祝福萬民。或許他們初期的反應令人失望，請別放棄，繼續堅持，以身教去融化他們冷淡的心，等待聖靈工作，叫他們從此不再一樣。

5 Geraldine Taylor, *Behind the Ranges: The Life-changing Story of J.O. Fraser* (Singapore OMF international (IHQ) Ltd, 1998), 52.

差聯製作了不少禱告工具和資料，如差傳扭蛋機、守望藍圖、為受逼迫的信徒守望等，歡迎堂會借用，透過禱告會培育差傳差生力軍。

五、Staymission

疫情下酒店業紛紛推出 staycation 優惠，吸引市民在港消費，為疲弱的市場帶來生機。當訪宣無限延期之際，何不嘗試 staymission，讓年輕人在港實踐大使命，為本地剛起步的跨文化服侍（咫尺宣教）帶來新動力。作為亞洲大都會，香港非華語族羣佔總人口約 8%，其中大部分南亞裔人士（印度裔、巴基斯坦裔、尼泊爾裔等）和印尼女傭更是鮮聞福音羣體。我們只需往社區走一走，就能看見他們的身影。我們只需伸出友誼之手，協助他們解決生活上種種不便，就能將基督的愛帶到他們中間，普世差傳唾手可得，近在眼前！與其等待一切回復正常，支付昂貴的機票、保險和按金前往外地訪宣，何不就在社區展開 staymission。差傳培育，由本地開始！

一些差傳機構及堂會有着不同形式的咫尺宣教服侍平台，堂會應把握機會與他們結成夥伴，同心得着社區，祝福萬民，培育青年宣教心，讓差傳培育走出困局，同心等待新一代宣教人才出現。

4. 教會如何培育青年信徒投身宣教

蔡康怡牧師

香港亞洲歸主協會總幹事

引言

根據「2019 香港教會普查」數據，香港教會差傳事工在各方面雖有回升跡象，特別在奉獻與禱告等方面有所提升；然而，只有不足四分之一的堂會有蒙召準備當宣教士的會友，人數估計約為 520 人，相較以往大為降低（2014 年為 757 人）。另一方面，「2019 香港教會差遣宣教士統計」顯示，現時 624 位香港差遣的宣教士當中，只有 25 人年齡界乎 21 至 30 歲，僅佔 4%。但未來五年卻有 78 位宣教士相繼退休。香港教會對「培育青年投身宣教」這個課題雖然關注多年，數據亦顯示教會普遍在差傳推動上也有所提升，但何以成效未見顯著？

筆者嘗試整合過去牧會經驗，提出五項建議：

一、建立「國度思維」的教會觀

無可否認，培育工作成功與否，「培育者」是首要關鍵，教會牧者與領袖的思維模式直接影響堂會的發展及會眾

取向。筆者十分認同，要全面培育差傳領袖實踐大使命，就必須具備「國度思維」的教會觀。Malaysia Christian For Justice 曾撰文分析「堂會思維」與「國度思維」的差異：

堂會思維	國度思維
以「自己的堂會」為中心	以「上帝的國度」為中心
把「上帝的作為」局限在堂會裏	渴望「上帝的作為」彰顯在世界
把「事工和聚會」局限在堂會裏	不局限「事工和聚會」在堂會裏
把「會友」留在堂會裏	裝備和差遣「會友」進入世界中服侍
把「大使命」視為「帶人進入教會」	把「大使命」視為「教會進入世界」——去使萬民做主門徒（帶人進入國度）
渴望看見堂會壯大，彰顯堂會榮耀	渴望看見神國擴展，彰顯上帝榮耀

筆者深信，教會教牧和領袖無意否定使萬民作主門徒的重要性。然而，面對堂會增長所帶來的各方壓力、教會內部需要之多，事奉人手又嚴重缺乏等現實情形下，很多時教會訓練門徒的目的便傾向裝備他們好好服侍教會，不自覺地愈來愈以堂會發展為中心。但我們不要忘記一個事實，就是內聚的教會只會造就內聚的信徒。當這種內聚的思維成為教會主流文化，既不能造就差傳工人，也同時別期望教會能有所增長。

根據「2019 香港教會普查」一項有趣的發現，在教會青少年人數不斷下滑的時候，青少年教牧同工曾否進修「差傳 / 城市宣教」對青崇人數增長的影響竟比曾否進修「青少年事工」更大。從筆者牧養教會的自身經歷中也能印證此事。這些年間因着教會對差傳的推動，不少弟兄姊妹離開教會成為神學生、傳道人、宣教士，也有一班肢體參與植堂，教會逐漸形成「走出去」的文化，雖然也造成了事奉人手流失，也有青黃不接的情況，但教會人數卻不斷增長。當問及會眾為何會選擇在此教會落地生根，很多弟兄姊妹表示，教會的差傳使命十分清晰，形成大家都很有動力，因此被吸引留在教會成長，更樂意參與事奉，為教會出一分力。

二、建構以「牧養為本」推動差傳

由於差傳部在教會的角色通常是「事工」部門，因此，教會推動差傳的方法，一般多由「事工」角度出發，例如每年舉辦一些理論與實踐兼備的差傳活動，如差傳主日、差關課程、宣教士分享、短宣體驗、關懷宣教士行動等。我們在評估一間堂會是否積極推動差傳時，也傾向以堂會有沒有開展這些事工為衡量準則。

以事工作評估當然有其參考性，然而，我們要進一步問：這些事工推動背後目的究竟是甚麼？如果僅僅為了讓普羅會眾認識差傳和實踐差傳，我們就會發現，即使目標如此基本簡單，差傳部往往艱苦經營，結果也難見成效。因為教

會的差傳課程、差傳主日學、短宣體驗、差關小組等聚會活動，在會眾看來往往都並不埋身，因此參與者通常寥寥可數，根本不能達到普及效果。

另一方面，如果教會推動差傳的目的是希望最終能培育委身工人，我們更要明白，差傳講求的是持久的委身、廣闊的視野、對上帝心意的敏銳和僕人般的順服，是深度的屬靈操練，同時也是基督徒生命素質的極致流露。因此，如何可以單憑推動事工就能達到這個艱巨的目的呢？筆者十分欣賞百德浸信會對年輕信徒的差傳培育理念：「教會要幫助年輕人投入宣教，首先，教會要確立宣教『不是』一個部門，或者其中一項事工，而『是』一種生活形態，是基督徒應有的表現。」因此無論目標如何，教會的差傳推動若不從貼近會眾成長需要的「埋身」牧養入手，便難以達到既深且廣的果效。

另一方面，我們要知道，年輕人的成長不是單靠「青年部」的努力就能成事。這個生命有沒有在兒童時期好好扎根，他們的父母有沒有成為言傳身教的好榜樣，有沒有足夠成年人明白他們需要，願意委身作青年培育工作等都是關鍵，因此這是一項環環相扣的生命打造工程。現時，教會多採取分齡牧養模式，每個年齡層大多由不同傳道同工負責；好處是同工的牧養可以更為專注，但弊處是每個年齡層都容易各自為政，彼此分割，造成跨代信徒彼此之間互不了解，牧養工作就難以到位。因此，建議教會整體認真評估各年齡階段的成長需要，建構整全發展的牧養培育藍圖（可參考下

圖)，而差傳部的角色是與各年齡層的負責同工緊密溝通，跨部共同協作、配合及支援該年齡層的牧養與培育。

	成長需要	培育建議
兒童	自我中心、關心別人 學習分享、共融、珍惜、感恩 語言能力高峰期	用兩文三語講述簡單福音 跨文化親子短宣 定期參與街頭派單張 宣教士故事 / 見證分享
少年	發揮創意 擴闊視野 建立健康自我形象 建構人生觀、價值觀	少年門徒訓練 參與多媒體創作 暑期跨文化歷奇體驗 穩定參與本地跨文化服侍
青年	認清生活優先次序 整合信仰與生活 確立呼召	生涯規劃與召命尋索 職場及婚姻家庭牧養支援 使命假期 短期宣教實習體驗
成年	持續更新 跨代傳承	師友同行計劃 向年輕人提供職場 / 婚姻家庭支援 組織差關小組 信徒神學裝備
金齡	生活角色轉變 身心靈調適	推動禱告支援宣教士 為短宣隊預備物資，或成為短宣隊代禱勇士

三、以「確立呼召」為牧養目標

筆者認為，這世代的年輕人吸收的資訊比過去任何一代都要廣泛，他們的思維方式、才幹恩賜和靈活創意往往被低估。因此，教會對年輕人的牧養，實在不需要花太多精力過分保護或操控。然而，青年信徒面對的處境，是種種來自社會、學業、工作、家庭、社交、教會生活所帶來的衝擊與轉變。這時期，實在需要有人引導他們辨悉上帝心意，明白自己被造的目的，以致活得更有方向。筆者在牧會期間，為自己定立清晰的牧養目標，就是幫助所牧養羣體確立自己的呼召，使他們早早認清方向，無論在校園、職場、教會或宣教工場上，都能被上帝全時間使用。筆者十分認同博謬（Klaus Bockmuehl）的「三重召命」觀念，並以此建構自己的牧養框架：

1. 人類召命（Human Vocation）——人類被造的基本目的（成為上帝的好管家）；
2. 信徒召命（Christian Vocation）——屬主的人的共同使命（主耶穌的大使命）；
3. 個人召命（Personal Vocation）——上帝對人的獨特呼召，為要更好發揮人類召命和信徒召命。

筆者必須強調，這三重召命互有關連，缺一不可。一般情況，在信徒心目中，最關注的是尋找自己的個人召命，例

如自己應從事哪個行業，是否蒙召作宣教士等。然而，若這個信徒根本沒有首先扎根於人類召命，在職場、家庭、個人生活上作上帝好管家，同時又沒有建立傳福音、使萬民作主門徒的心志，實踐信徒召命，他再三求問自己的個人召命，最終也難以得到結論。另一方面，在教會的層面上，往往傾向將重點放在信徒召命上，積極為信徒提供一系列佈道、差傳培訓，但若教會沒有好好幫助信徒在生活上活出上帝心意（人類召命），同時也忽略個別地仔細了解每個肢體在上帝裏面的獨特呼召，結果教會營營役役，也難以培育出有生命、有使命、有恩賜的時代工人。

誠如上文所言，身處資訊爆炸的年代，人在知識層面上的涉獵雖然愈趨廣泛，卻往往愈難作出選擇，最後只會忙於被動地回應生活，被身邊事物牽着鼻子走。因此，「整合力」在這世代更為重要。教會若要好好幫助信徒結合信仰生活，有系統地引導他們辨明上帝心意，領袖的整合力、洞察力需首先提升。

四、長期跟進與裝備蒙召肢體

按照筆者觀察，每年教會／機構舉辦的差傳、獻身聚會都有大批信徒回應講員呼召願意作傳道人／宣教士，年輕人也為數不少，只是最後真正踏上的人往往不多。因此，教會對蒙召肢體作長期跟進與裝備是責無旁貸的。不少教會都有為他們成立奉獻小組，但為期大多只有一年，要知道我們都

身處資訊爆炸、瞬息萬變的忙碌生活中，如果一個信徒在少年時蒙召，到他真正踏上全時間事奉，還有一段漫長道路，如不作長期跟進，這個肢體的奉獻心志很容易就會慢慢冷卻、甚至夭折。筆者深明教會資源的拉扯，如何以有限的人手應付這龐大的牧養需要呢？筆者在牧會期間，負責帶領奉獻小組，而這個奉獻小組是沒有年期的，蒙召肢體可以無限期參與其中。筆者也曾經歷同一時間要跟進超過十位蒙召肢體，雖然不容易，但在同行的過程中，我們一同探討全職事奉者的生命素質，一同參與短宣，一同深入研經，甚至一同經歷預備講章的流程。不單牧者支援他們，他們亦成為牧者的親密同行夥伴，這個服侍對筆者來說不但值得之至，更是教學相長。另一方面，現時不少神學院都設有奉獻團契，筆者在這幾年間，除了自己帶領奉獻小組，也會與教會蒙召肢體一同參與建道神學院一年數次的奉獻團契，讓他們有機會親身了解神學裝備，接觸來自不同教會的同路人，互相交流、彼此支持，既擴闊他們的眼界，同時亦減輕了自己的牧養擔子。

五、積極培育後方「培育者」

我們既認定培育者在培育工作上的重要性，我們就要明白，很多時教會要培育主日學老師、青少年導師已十分困難，要培育宣教培育者，就更需要有計劃和策略地進行。

筆者觀察，很多對宣教有負擔的同工或肢體，最終大

多成為前線宣教士，即使他們曾在教會積極推動差傳，也多視為出工場前的預備工作。教會普遍缺乏穩定推動差傳的領袖，因此承傳、培育、動員的工作便難以為繼。我們既然認同「差」與「傳」在普世宣教上都同樣重要，教會在積極培育前線宣教工人之餘，也要同時建立後方動員者。筆者亦觀察到，有時弟兄姊妹對差傳卻步，是因為他們認為關心差傳就等於要走出去成為宣教士，若沒有負擔成為宣教士，就沒有必要關心差傳。要改變這觀念，就要肯定後方推動的重要性。

筆者在牧會初期自己確立了後方推動差傳的呼召，同時也積極物色合適肢體加入「差傳部」成為動員者，有些弟兄姊妹從中學時期已經開始參與。他們的主要角色並不是策劃和執行差傳事工，而是成為異象傳遞者、參與建構教會差傳培育系統，帶領差關小組、「短宣」訓練，深入各團契小組成為差傳推動大使等。他們大多沒有前線宣教呼召，卻多年來在教會默默耕耘，推動着很多生命委身差傳。

六、總結

香港教會經歷了社會運動的洗禮，本已荊棘滿途，再加上漫長的疫情，更是雪上加霜。連番的挑戰叫我們不得不好好反思教會存在的本質。我們仍然肯定，一個生命如能在教會被好好培育，他的人生若然對準上帝，自然就會對準大使命，成為委身神國的工人。在重重挑戰中，我們如何去燕存

菁、集中資源地專注在教會建立生命；不同人有不同方法、建議，筆者只是拋磚引玉的提出愚見。願聖靈主導我們的思想，賜我們智慧、洞見、眼界和能力，使我們行在祂的普世心意中。



5. 教會推動差傳的經驗分享

張大華牧師

中華基督教會沙田堂職場事工顧問
竹居台協會顧問

教會是神建立的（太十六 18），差傳也是神的差傳（*Missio Dei*），所以我們只要配合祂的使命而委身。我們不是分享如何建立一所成功的差傳教會，而是分享在教會推動差傳中遇到困難時，如何要成為活祭，察驗神如何為我們開出路。

一、秉承教會的佈道植堂傳統

沙田堂是由灣仔堂植堂出來的分堂，由海外基督使團英國宣教士建立。植堂的那一年，剛好迎來電氣化火車投入服務，17 位弟兄姊妹以本土宣教士的身分，有人由灣仔搬到沙田，有人長途跋涉往返香港及沙田，也有友堂會友協助，體驗合一佈道。堂址由五百平方呎的單位開始，盡用屋苑平台開組及佈道；最後，沙田堂搬進新屋邨的幼稚園，成為孕育教會成長的搖籃，活躍於差派及外展事工。

身處社區幼稚園內，我們不用付昂貴租金，可以全力投放資源於建立及發展教會，與幼稚園憂戚與共。以幼稚園作

為教會，讓我們可以盡量發揮多元意識，如：教會推動小組教會，在婆婆居住的屋邨單位就可以開組，免除行動不便的長者往返教會，更讓我們可以體驗任何一個地方都可以成為教會。

母會灣仔堂是推動差傳的教會，植堂的領袖也心繫宣教，母會連同分堂及分堂的子堂成立名為「竹居台」的差傳組織，除了聯合差派宣教士之外，也聯合做一些宣教服侍，讓不同大小的堂會參與，帶來差傳文化氣氛。

二、推動教會宣教的反思

1. 主任牧師及教會領袖認同的重要

a. 整體教會推動的困難

筆者自 1996 年服侍沙田堂開始，一方面建立健康教會，另一方面秉承教會存在就是宣教的信念，到任後就着力推動宣教，也運用神學時期在泰國短宣的經驗，推動教會去泰國短宣。第一年是新鮮的事，所以有四位弟兄姊妹回應就出發了；第二年再辦短宣只有三位，其中兩位是去過的，只加上一位新的弟兄參加，出現了青黃不接的情況。由教會主辦，必須由主任牧師帶頭，但要呼籲每年出發卻有困難。

b. 神為我們預備合適的宣教工場：一切由緬甸開始

突破點就是緬甸短宣的開始，在神的安排下，我們先後探訪緬甸的教會及牧者，當時還未有意識緬甸是全球逼迫

基督徒的國家之一。與早前一樣，我們呼籲弟兄姊妹參加第一年緬甸短宣，回來後舉行分享會，發覺與會的弟兄姊妹也很受感動，即時回應參加翌年的短宣。第二年，遇到幾個困難，回應的弟兄姊妹在將要報名時稱經費不足及未能請假，差點導致未能成團！因此，我們再辦短宣分享會的時候，就預先定下翌年的短宣日期，讓每位有感動的弟兄姊妹訂立時間表，自己用一年時間儲備短宣費用，讓他們可以計劃及實踐。

另一個重點就是我們請區長及組長聯絡組員，邀請他們參加，同儕的影響力一定比傳道牧師呼籲更好，因為弟兄姊妹被組長鼓勵，與他們同行，可以從他們身上學習轉變。

我們聯絡緬甸福音自傳會查牧師，¹ 福音自傳會與我們很配合，我們提供配搭資源，他們就差派自己職場傳道人往不同民族的村落傳福音。他們在未聞福音的民族村建立學校，差派兩個基督徒老師到學校，周一至周五上課，周六及周日就舉行教會崇拜及聚會。當我們去到他們剛開發的村莊，就協助奉獻加建學校的圍牆和鋅片的屋頂，取代他們每年都需要更換的草頂，也成為對未信主的村民的見證。翌年再訪，弟兄姊妹看到奉獻的成果，感受到奉獻到位，福音及扶貧工作皆可以發展。

1 福音傳道會總幹事查天儒牧師，在家接受二十個孤兒開始，將孤兒保送上中小學，孩子中學畢業後，就被差派往不同的民族村落興建小學，周一至周五教學，周日就舉行主日學及崇拜，由教會差派同工講道。按緬甸佛教國家不容許興建教會，但他將學校轉化為教會，我們就見證他們往一個一個村落去開展福音事工。

2. 短宣的發展至門徒訓練

短宣的發展，不經不覺由傳福音至門徒訓練。當我們開展短宣，都以為是為神付出，幫助當地傳道工作；過程中，我們發現短宣原來是門訓，因為短宣前三個月便開始進行訓練，對每位短宣隊員訂下要求，包括讀完聖經一次和寫靈修筆記，在訓練期間排練傳福音技巧、福音話劇、詩歌、主日學課程等，如同訓練神的軍隊，雖然未至於是軍訓，但各人有各自的崗位，由行政、買機票、保險、報名及旅行團，都由區長及組長負責，更發展至由他們組隊成團，沒有傳道牧師參與都可以；畢竟領袖已經長期投入，傳承神給他們的使命，連續帶隊超過十年。

短宣期間，隊員不忘早禱、晚禱及分享，加強我們對神的事奉及彈性。因為宣教本身就必須因應當地的需要而配合，不是硬推我們預備的材料。正如我們預備了 50 份主日學材料，卻冒出 200 個小朋友，考驗我們的應變能力，神的幫助也提升了我們的屬靈經驗。當地同工的見證也激勵我們的生命，所以短宣不僅是單一付出傳福音，也成為門徒訓練，與當地同工合作，作成普世差傳的使命。

緬甸的困苦讓每位去短宣的弟兄姊妹反思香港的生活，由衝動消費模式轉變為思考過才消費，由浪費食物轉變為珍惜食物；擴展地域的彈性，由一小時生活圈至擴展至 12 小時的車程，擴展他們的視野；姊妹在短宣的 12 天未能用上化妝用品，體驗素顏，就是神賜給我們天然的化妝品。許多弟兄

姊妹都在短宣中被神呼召，將生命奉獻給主，奉獻以後的人生作長期宣教士。與當地教會建立合作夥伴關係之後，就可以直接分享需要，呼籲曾去過短宣的弟兄姊妹奉獻，此舉有效，因為奉獻者對此有關係有感受，達致福音自傳的原理。最理想就是我們支持當地傳道人去到更偏遠地區，向其他民族傳福音和建立教會，此舉比我們差派一個宣教工人更有果效，因為緬甸有 135 個民族，是最多未得之民的國家。

三、教會推動宣教的建議及發展

1. 主任牧師作帶領者，需要教會領袖支持，才有持續的發展。
2. 提升弟兄姊妹成為短宣的領隊，他們甘心每年耗盡 12 天年假去一次短宣，也用上 6,000 多元的短宣費用，用一年時間預先計劃，若能連續去三年就可以持續出發了。
3. 祈禱求神連結宣教夥伴、機構或教會，最理想先是貧窮地區，因為這些地區更讓弟兄姊妹願意委身及遇見神。
4. 短宣不是訪宣，短宣就是門徒訓練，由招募開始，便需要委身，為主吃苦，為要滿足當地的需要，將自己的需要放下，能建立互信及協助的態度，不然會成為當地教會的負擔。若建立了第一批門徒，可以要求他們服從，滿足需要，以身作則。
5. 由教會層面擴展至牧區層面，如：職青部、成青部、少年部，由傳道人帶領他們去不同地區，認領地區及羣

族，再由他們用三年時間與當地教會或宣教士建立夥伴關係，也在牧區內呼籲奉獻支持當地的發展。這個方法很有效，因為沒有心便不會奉獻，短宣回來分享，有目標的奉獻，使有心奉獻者能見證奉獻發出的果效。

6. 短宣經費：弟兄姊妹為自己儲備了短宣費用，不增加教會經濟壓力，教會只需要支付同工的短宣費用，每年每區承擔 3,000 至 15,000 元不等，² 視乎短宣地區的遠近。我們也鼓勵短宣隊員為宣教籌款，分事工費用及團費，旨在讓有需要的弟兄姊妹申請，最多可籌募團費的一半，而事工費用則用在當地需要上。
7. 培育青年宣教士：大多數弟兄姊妹回應呼召是在學期間，在短宣時向神立志。有一個家庭出發宣教，夫婦都未滿 30 歲，他們在少年時蒙召，十年後結婚生子就決定出發。所以，差派青年宣教必須在年少時讓他們有機會接觸宣教事工。
8. 宣教門訓：有泰南宣教士早前在教會為區長，帶領弟兄姊妹每年往泰國短宣，往後就帶了兒女到泰國宣教；幾年後，他的門徒也帶着兩個兒子往泰國宣教，考慮與他一起建立宣教團隊，因他們相識合作了十多年，一拍即

2 曾有往中亞的短宣隊，團費需要一萬五千元，而負責同工的牧區是大學及初職，同工提出團費的問題。我們建議可以兩年去一次，即每年儲蓄八千元，誰知他們的委身是每年去一次；還計劃兩年後一年去兩次，全因為神呼召人，而人願意委身的結果。要衝破困難，方法總比困難多，神也訓練了這一批人。

合。第二個宣教家庭也有他的門徒，也籌備一家四口預備出發泰國，三代同堂的宣教，就是一代傳承一代的美好模範。

9. 職場宣教：承接洛桑會議營商宣教的發展，我們也考慮職場宣教，³ 用自己的職業活在當地，一方面能實務地造成肉身，特別是住在穆斯林當中，另一方面節省教會支持宣教家庭的龐大開支。首要教會鼓勵他們學習當地需要的技能，協助他們最初幾年的落戶。

3 中亞的一間教會差出許多宣教士，但教會也不能負擔他們每月的宣教經費，所以提出一個條件，他們必須要有一項技能，可以在當地自力更生，向在創啟地區的自己民族傳福音。



訪問：
本港教會
與其青年宣教培育

6. 祝福世界的教會 ——基督教牧鄰教會

方維

宣教士心理健康服務
資深輔導員

按香港差傳事工聯會的資料，細胞小組教會宣教網絡（Cell Church Mission Network，簡稱 CCMN）是 2017 年及 2018 年差派最多 30 歲以下的青年宣教士的組織。在這網絡的教會中，牧鄰教會是其中主要的骨幹，不但積極推動宣教，更注重年輕人宣教。牧鄰教會跟其他教會有甚麼不同，以致他們能夠在過去多年成功差派多位青年新血加入大使命運動，去到前線作福音使者？

一、祝福世界的教會

牧鄰教會成立於 1987 年，成立目的是祝福世界教會，所以同時推動以教會為本的宣教。主任牧師姚學良牧師表示教會聚會人數約 1,300 人，穩定出席教會聚會的會友約 900 人，包括約 200 位年齡在 19 至 30 歲的年輕人。2019 年度宣教 / 差傳的支出約 HK\$3,900,000，差傳奉獻為 \$3,400,000。根據 2019 年 10 月的《牧鄰週刊》，該年度宣教財政預算為



\$4,429,377，支持宣教士 37 人、宣教士子女 26 人。¹ CCMN 負責人王利民牧師提供的資料顯示在 2019 年 4 月，牧鄰教會差出 12 位青年長期宣教士，他們出工場時是 30 歲以下，並在工場事奉兩年或以上。

二、教會為本的宣教

牧鄰教會十分關注青年宣教，積極推動「以教會為本的宣教」，就是地方堂會要負起宣教的責任，建立、裝備和直接差派宣教士。此模式加強牧者和教會在宣教的角色和責任，關心並負責宣教士各方面的需要，為其守望禱告並與 CCMN 一起跟進宣教士在工場的情況。「以教會為本的宣教」同時強調教會是宣教士在跨文化服侍生涯中的主要支柱。在差傳的過程中，牧鄰教會與 CCMN 建立前線後方的緊密伙伴關係。CCMN 的第一位青年宣教士就是由牧鄰教會差去澳門的。²

三、普通人作宣教士

王利民牧師是牧鄰教會與 CCMN 的創辦人，牧鄰教會自然與 CCMN 的精神、核心價值和異象一脈相承。牧鄰教會其中一個宣教異象就是興起普通人作宣教士。牧鄰教會期望能改變傳統的宣教觀念，認為宣教不一定由專業人士或已完成

1 基督教牧鄰教會：《牧鄰週刊》（2019 年 10 月 27 日），頁 3。

2 馬保羅：〈CCMN 推動青年宣教的經驗〉，《往普天下去》（2019 年 1-3 月），頁 4。

不同訓練的精英才能承擔。普通人也可以負起宣教的責任，人人都應該參與宣教；所以，牧鄰教會其中一個口號是「未必是宣教士，但必做宣教事！」

四、宣教是教會的 DNA

牧鄰教會認為宣教不是教會其中一項事工，而是教會的核心本質。所以，差派宣教士去跨文化地區傳福音和建立門徒是教會的責任和使命。牧鄰教會是香港細胞小組教會網絡（Hong Kong Cell Church Network，以下簡稱 HKCCN）的重要成員。HKCCN 轄下的 CCMN 主力負責協助各堂會推動參與宣教差傳。CCMN 的工作包括前往網絡內各堂會成員，推動宣教和分享差派宣教士經驗，定期舉辦「宣教刺激會」（鼓勵打氣會）及籌辦暑期大型聯合短宣活動。CCMN 同時支援十餘個宣教工場，超過 60 位宣教士和有差派宣教士的堂會，並向網絡內堂會分享宣教消息和鼓勵不同堂會合作進行宣教工作。他們每兩年舉行宣教會議，讓參加者可以對宣教發夢，鼓勵信徒去前方宣教，看世界的需要等。

牧鄰教會沒有規定每年訂定年度宣教計劃，除了 CCMN 的聯合活動外，教會有恆常活動，如定期舉行「刺激會」、宣教士分享見證會，安排不同短宣機會，及鼓勵會友認領關心宣教士等；更常常教導弟兄姊妹每位信徒都流着宣教血，所以要看世界的需要。各聚會點的牧者及小組組長按需要各自推動宣教，宣教元素亦恆常呈現在教會崇拜，例如：詩歌和

信息及各項活動中，宣教在牧鄰教會就是教會的 DNA。

五、裝備青年生力軍

牧鄰教會為信徒提供裝備，鼓勵會友參加香港細胞小組教會事奉訓練學院 (Hong Kong Cell Church Ministry Training College, 簡稱 MTC) 的不同課程。包括一年制生命建造的晚間證書課程「火種精兵系」；一年裝備生命，準備服侍的全日制課程「門徒繁殖系」及八個月全日制國際文化課程等。³ 弟兄姊妹按個人的需要，接受基本的訓練，為日後的事奉作準備。

六、與 CCMN 合作培育 FAT 信徒為宣教士

與其他教會不同，牧鄰教會不重視資歷、背景或經驗。牧鄰教會注重的是忠心 (Faithful)、願意出去 (Available) 及受教的心 (Teachable)。當這類 FAT 信徒出現，教會會鼓勵他們參加不同的聚會和短宣去探索他們對宣教的負擔；在確定他們的呼召和心志後，他們會接受裝備。接着教會為他們安排差派、提供財務支援、牧養關顧並緊密跟進他們在工場的事奉和生活。作為差派教會，牧鄰教會全力支援所差派的宣教士。

3 香港細胞小組網絡網站，<<https://www.ccn.org.hk/mtc?lang=zh>> (2020 年 1 月 10 日下載)。

由於 CCMN 只是堂會共享資源的網絡，不是差會，所以負責的範圍有限，包括聯絡工場、行政安排、宣教士培育、團隊建立及工場策略等。CCMN 主要角色是差派堂會、宣教士、工場主任之間的橋樑，促進各方保持良好溝通和合作。⁴

CCMN 的財務安排跟一般差會亦有異，不看籌款是否足夠，主要由教會決定申請人能否合適出工場，因為教會要承擔所有財務責任及事工開支。若有需要，CCMN 可以透過網絡協助教會為宣教士籌款。CCMN 的宣教士訓練以門徒訓練為基礎。工場主任以師徒制 (mentorship) 的形式培育宣教士，鼓勵探索與嘗試，不怕犯錯，注重在工場邊學邊做。同時要求宣教士作導師訓練新人，這樣就會更快並有更大空間成長。最理想是有四「代」，即是宣教士有門訓的師傅，同時有自己的門訓徒弟及徒孫。

七、推動年輕人宣教就是給年輕人機會

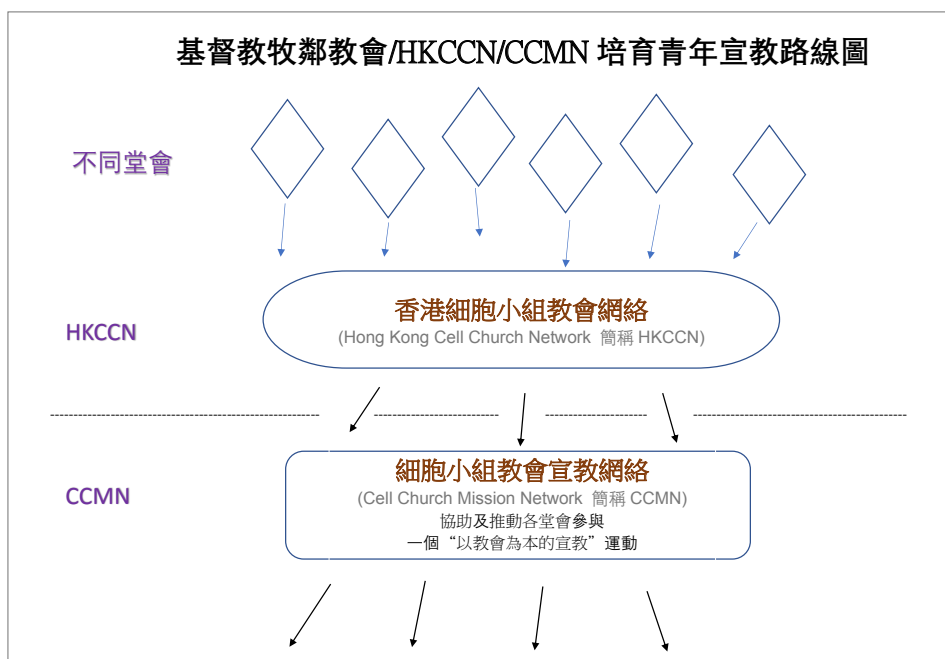
1. 姚學良牧師認為推動年輕人宣教，教會便需要改變，其中關鍵就是減低出去宣教的門檻，給年輕人機會。年輕人是三分鐘熱度，就欣賞這三分鐘熱度，打鐵趁熱。利用此三分鐘，讓他們出去。
2. 牧鄰教會相信人人都有問題，普通人、年輕人都會有問題，依靠主就可以有能力處理，不用怕問題的發生，反

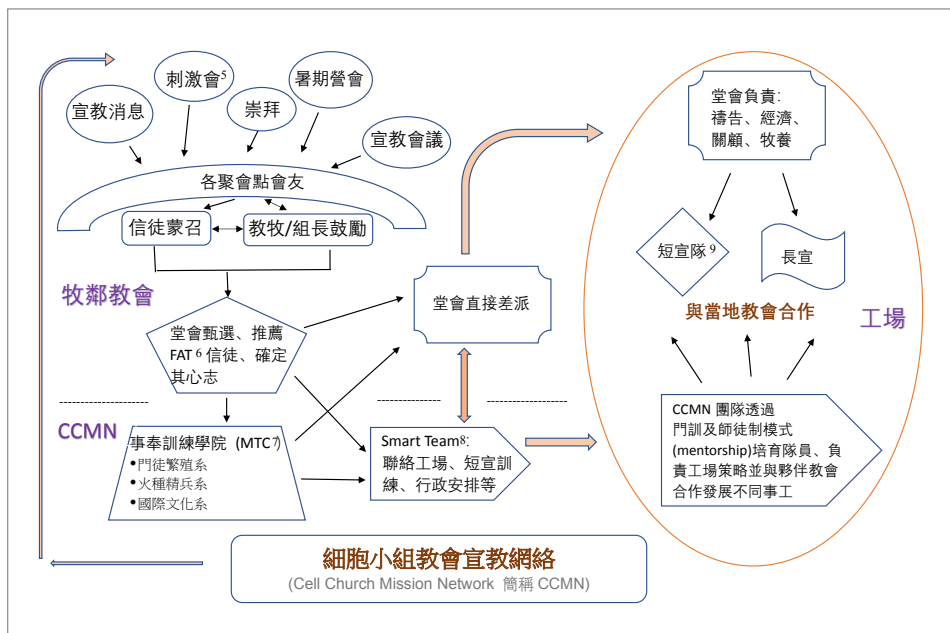
4 馬保羅：〈CCMN 推動青年宣教的經驗〉，頁 5。

而可視為經歷主的機會。

3. 若要推動年輕人宣教，教會需要調整心態，為年輕人墊好 cushion（軟墊），就是給予足夠支持和協助。讓普通人去宣教就要接納人人都有壓力，take it easy, no big deal!（遇到困難不用太緊張，學習從容面對），明白這是作為門徒要付出的代價。
4. 教會同時需要與年輕人及其家人建立緊密互信關係，遇上問題就像一家人一起溝通。若教會與宣教士家人關係密切，他們提出的要求或需要的保障也會較少，教會就不需制定太多政策來保護自己。

附：培育青年宣教路線圖





- 5 刺激會是異象分享會，透過宣教士分享工場的需要，鼓勵並刺激會眾去宣教。
- 6 FAT 是忠心 (faithful)、可以出去 (available) 及受教 (teachable) 的信徒。
- 7 MTC 是香港細胞小組教會事奉訓練學院 (Hong Kong Cell Church Ministry Training College, 簡稱 MTC)。旨在訓練有心志服侍主的基督徒，成為耶穌門徒更全面和有效地事奉主。CCN 網頁 <<http://www.ccn.org.hk/201072285735347322442341638498.html>>。
- 8 SMART TEAM 是王利民牧師 (Ben Wong) 在牧鄰教會成立的僕人團隊，主要服侍眾教會，負責執行香港細胞小組教會網絡的決策。CCN 網頁 <<http://www.ccn.org.hk/23459259453217832097.html>>。
- 9 短宣隊是有組織 (領隊或隊長及義工)、有安排 (食宿及行程)、有訓練的宣教旅程，參加者由數人至數十人，一般服侍時期由數天至數星期不等。

八、綜合評論

A. 成功要素

1. 降低門檻、給予機會

牧鄰教會穩定聚會人數約九百人，卻已差出 12 位青年宣教士。以差傳事工聯會的統計數據顯示 2019 年 30 歲以下的青年宣教士有 29 人，牧鄰教會及 CCMN 均是青年宣教士的重要培育者。他們成功的地方是沒有設立太多要求，願意給予年輕人機會。當然不是完全沒有甄選，教會和 CCMN，特別是教會，會辨別申請人是否合適。但他們看重的是願意嘗試和學習的心，而不是他們的經驗、所受的訓練和背景等。牧鄰教會與 CCMN 的信念是「鼓勵出去」，然後「邊學邊做」。對現今的年輕一代是非常適切的，因為他們大多數習慣體驗式學習 (experiential learning)，並喜歡在探索中掌握知識和累積經驗。能夠被信任，能被給予機會，對年輕人來說是難能可貴的肯定和接納。

2. 透過門訓建立關係和生命

不論牧鄰教會或 CCMN，門徒訓練是培育初信者和栽培信徒的基石。門訓對他們來說，不只是知識的傳遞而是生命影響生命，是耶穌訓練 12 門徒的模式。所以他們接納年輕人容易犯錯，願意陪伴他們成長。透過建立密切的師徒關係，鼓勵生命的開放，彼此關心，一同學習。這種亦師亦友的關

係對年輕人很吸引，特別是在屬靈羣體 (spiritual community) 內互相扶持、鼓勵一起走事奉路。他們感到被關心，被接納和被肯定，他們不會覺得孤單。最難得的是孕育了年輕人重視的歸屬感，攜手同行，團結共融的理想氛圍。

3. 有問題是自然的，代價是要付的

可能由於牧鄰教會及 CCMN 一直服侍基層人士和邊沿青少年，他們對人的限制和軟弱有較深的體諒和接納。遇到問題能較輕鬆處理，他們的態度是 “take it easy, no big deal”。就是挫折、困難也能積極正向面對，視為信心的學習，見證神大能的機會。他們同時強調跟隨主要付代價。對年輕人來說，就是鼓勵他們不怕吃苦，接受磨練，鍛煉意志。這樣就不會對青年宣教士帶來太大壓力，反而為他們創造了空間，讓他們去嘗試，從錯誤中學習，探索並尋找自己的方向。這正是很多年輕人的需要和渴望。

4. 教會負起宣教和差派宣教士的責任

在「以教會為本的宣教」模式中，CCMN 不是差會，大量在傳統宣教模式由差會負責的工作，例如：財務安排、宣教士的支援等，均是屬於教會的範疇。其實由教會負責這些職能也有其好處。一方面，教會在人才和資源、動員能力方面較差會為佳；另一方面正如王利民牧師指出教會是最認識宣教士的，雙方亦已建立了深厚的關係。教會關心及支援宣教士是事半功倍。同時，因為教會要關顧宣教士，對工場也

要有一定的了解。在推動宣教，分享異象，動員信徒自然更為積極和迫切。這「一條龍」的宣教模式將很多前線、後方的障礙（如聯絡不足、溝通問題、觀點不同等）無形中都消除了。另外，由於教會在宣教工場有一定的參與，教會亦需要與 CCMN 有緊密合作，建立互信的關係，溝通無間才能使當地的事工穩定發展。這合作模式大大改善了在傳統宣教模式中常出現的差會與教會較為疏離的關係，因而能使教會、差傳網絡與宣教士的宣教鐵三角更為穩固。或許這正是青年宣教士所需要的——教會能夠明白、了解他們在的學習情況、成長經歷，以致教會慢慢建立對他們的信心，支持他們繼續走更遠的路。

B. 問題反思

1. 這個模式可以在其他教會實行嗎？

相信很多人都會認同「以教會為本的宣教」模式，但在執行上卻是不容易。此模式對教會有一定的要求，需要負起很重的宣教和差傳責任。現實中不少教會人手、資源有限，就是宣教及差傳事工一般也是由傳道同工兼任，哪有能力負起整個推動宣教、關心宣教士和直接差派的工作？若教會認同並委身於此模式，像 HKCCN 的堂會，合作起來問題或許不會太大。但這個模式能否適合其他教會呢？大堂會有自己的制度和規範，對直接差派的各樣安排和要求較難取得共識和協調。小堂會也不容易，有些連傳道同工亦不足，要

調撥資源照顧遠方的需要就更困難了。很多教會明白自己的限制，只能努力成為培育宣教士的基地，裝備信徒真理的知識、塑造他們的生命成為神合用的器皿，但差派和支援宣教士的主要責任則交給差會。教會仍然關心宣教士，卻不是第一線的支援，而是配合差會情況和安排作的二線關顧。雖然未必可以完全將「以教會為本的宣教」模式踐行出來，但牧鄰教會與 CCMN 在青年宣教方面提出幾個重要的信念和手法，如「宣教是教會的 DNA」、「降低門檻給予年輕人機會」、重視「建立關係與生命」、接納「有問題發生是必然的，事奉神是要付代價」等，均是對現今主流教會的寶貴提醒，非常值得我們參考和學習。

2. 中產青年適用嗎？

牧鄰教會與 CCMN 推動的青年宣教，其中一個成功要素是他們的對象多是來自基層或邊沿青少年的信徒。在香港，他們經歷不少挫折和失敗，宣教反成為學習新事物和增長見識的機會，甚或向上流的途徑（成為組長、領袖、導師）。家人更樂見反叛的孩子迷途知返，離港學習總比留下來蹉跎歲月為佳，因而支持者居多。然而，中產教會佔了香港的教會很大比例，這些家庭的孩子選擇較多，出去宣教就是要放棄一些既得的機會（如升學、前途），不論對青年或是他們的父母掙扎會較大，考慮會較多。所以這個模式能否在中產教會大力推行也有待探討。

3. 差會有足夠的支持和協助給青年宣教士嗎？

牧鄰教會與 CCMN 模式成功的另一個關鍵是在工場給予年輕宣教士有足夠的支持和協助，他們用的是門訓導師像師傅一樣培育門徒成長。不但時時在身邊，更多時要亦師亦友的諄諄善誘，耐心教導。這種貼身的關顧對未經訓練，未經琢磨的年輕人在宣教工場至為重要。能夠設立這個安全網才是鍛煉他們成長的基礎，換句話說，CCMN 的工場不單是發展事工，也是青年宣教士的培育基地。但是一般差會有不同目標，大多以事工發展為主，招募的是工人，到工場學了文化語言就會投入工作。不會預留人手做基本的宣教士訓練。所以若要推動青年宣教，差會需要重新檢視工場的理念和策略，怎樣才能承接一羣有熱情理想，卻未經雕琢的年輕人。若未有足夠的支援與關顧，年輕人未好好準備出工場，便很容易變成傷痛的經歷，反而影響他們的宣教心、人生觀甚至信仰。

C. 建議教會

1. 堂會結連，凝聚資源培育青年宣教士

CCMN 的經驗清晰指出培育青年信徒為宣教士需要給予他們機會，需要投入時間、人力、資源引導他們，需要創造空間讓他們摸索方向，需要接納他們會跌倒、犯錯，需要建立屬靈羣體陪伴他們成長。一般堂會未必有能力滿足這些要求，這正是要突破現有個別堂會的框架，尋找新出路的時

候。不然，華人宣教士只有繼續老化，縱然有很強的心志，可惜體力、學習能力已走下坡，大大影響神國事工的發展。一間堂會固然能力有限，但若幾間異象相同、理念相同的堂會聯合起來，將差傳宣教的資源凝聚，由一、兩位教牧同工開始，專注幫助這幾間堂會推動青年宣教，培育人才是否可行呢？這正正就是 HKCCN 當初成立的目標，雖然規模不一樣，目的也有異，但堂會結連起來，凝聚資源推動青年宣教，會否是可能的方向？

2. 教會與差會需要轉型配合時代的轉變

香港的教會和差會累積了數十年差派華人宣教士的經驗，慢慢建立對華人差傳和宣教的知識、技巧、策略和理念。然而，同時亦開始制度化、行政化、機構化，以致未能積極回應現時工場的迫切需要——缺乏年輕新血、宣教士不斷老化等情況。現在正是差會和教會重新審視自己的定位，反思自己使命的時候。若差會與教會能夠一起參考「以教會為本的宣教」模式或向這方向探索前行，教會能否承擔較多的宣教士關顧及支援的責任，以致差會可以調撥更多資源和人手承接在工場培育青年宣教士的使命呢？年輕人期待體驗式學習，期待生命導師陪伴成長，期待機會去探索，期待空間去嘗試。惟有當教會和差會願意配合他們的需要才能為華人羣體孕育下一代的宣教人才。福音機構，如：差會，是按時代的需要，輔助教會完成神交託的使命。今日當宣教士嚴

重老化、人手不斷流失時，亦是時候向傳統差傳模式敲起警鐘，不能再墨守成規，要尋找新方向，重新定位，轉型，好讓我們更有能力回應和配合工場的需要和處境，以致不辜負神交託給我們的大使命。

資料來源

A. 訪問

1. **日期**：2018 年 7 月 5 日（上午 9：30 分至 11：30 分）面談
2020 年 4 月 22 日（上午 10：30 分至 11：45 分）電話訪問
被訪者：姚學良牧師（曾任宣教士；參與教會差傳事奉 21 年、青年〔30 歲以下〕事工 11 年）
2. **日期**：2018 年 10 月 22 日（上午 10：00 至中午 12：00）面談
被訪者：王利民牧師，細胞小組教會宣教網絡（Cell Church Mission Network，簡稱 CCMN）創辦人及負責人，參與機構差傳事奉 21 年、青年事工 21 年
3. **日期**：2020 年 5 月 27 日（下午 12：30 分至 2：00）面談
被訪者：王利民牧師，Isabella（牧鄰教會及 CCMN 第一位宣教士，超過 20 年工場經驗）

B. 講座

題目：「培育青年宣教力量——以細胞小組教會網絡為案例：CCMN 的宣教培育理念、模式及實效」

講座日期：2019 年 5 月 6 日上午 9 時 30 分

C. 網頁資訊

香港細胞小組教會網絡 (Hong Kong Cell Church Network)
及其轄下細胞小組教會宣教網絡 (Cell Church Mission
Network) 的網站及刊物

<<https://www.ccn.org.hk/>>

<<https://www.ccn.org.hk/ccmn>>



7. 推動「以教會為本」宣教的機遇與挑戰 ——香港細胞小組教會網絡 HKCCN

方維

宣教士心理健康服務
資深輔導員

一、訪問記錄

受訪者：

馬保羅牧師（香港細胞小組教會網絡〔Hong Kong Cell Church Network，簡稱 HKCCN〕召集人，前啟田浸信會主任牧師）

王利民牧師（細胞小組教會宣教網絡〔Cell Church Mission Network, 簡稱 CCMN〕創辦人及負責人，參與差傳事奉及青年事工二十一年）

陳崇基（SMART Team 負責同工）

Isabella（牧鄰教會及 CCMN 第一位宣教士，超過二十年工場經驗）

訪問者： 方維

訪問日期：2020 年 8 月 19 日（上午 10：30 分至下午 12：45 分）

訪問形式：網上訪問

訪問內容

問 1. 請分享啟田浸信會作為傳統教會，如何透過 HKCCN 的平台與 CCMN 合作？

答 1a. 啟田浸信會 1997 年開始參加 CCMN 的短宣，鼓勵弟兄姊妹與網絡教會其他肢體約二至三百人於每年暑期一同去印度、日本、巴基斯坦、孟加拉等地方短宣。啟田浸信會曾與印度一宣教工場有特別的合作服侍，慢慢地，弟兄姊妹便對宣教有感動。

1b. 與 CCMN 合作的不一定全是細胞小組教會。最重要是認同基本價值觀，就是「以教會為本的宣教」模式。教會要認同自己做差派，傳統(的方式)建立了很多關卡。

1c. 啟浸有一位姊妹參加了幾年 CCMN 聯合短宣，漸漸開了眼界，生命被觸動，開始考慮長宣。她在香港細胞小組教會事奉訓練學院(MTC)接受了一年裝備課程，然後與牧者及執事一起到創啟國家工場探訪，了解當地情況。再跟 CCMN 討論交流，最後與教會一起決定差派該姊妹到該工場長宣，然後就安排差遣禮事宜。

1d. 差派堂會的責任包括：關心、物資預備、後勤支援、心靈牧養、生活及事工費用、禱告守望。

1e. 工場的責任是事工方向和工作安排，以及守望與關心宣教士。

1f. 每個任期維期兩年，姊妹服侍了七年。

問 2. 我們很希望知道傳統教會如何從傳統差派模式跨越到「以教會為本的宣教」模式。有其他教會的經驗可以分享嗎？

答 2a. 另外一間非牧鄰教會系列的教會就是迦密常光堂，雖然是只有五、六十人的小堂會，但即將差出第四位宣教士。他們非常投入，也是牧者伴隨有心宣教的信徒一同上路，與宣教士一起去探索了解工場。「以教會為本的宣教」模式的牧者在宣教的參與度很高，有需要時直接與工場溝通財政預算的情況及宣教士的需要。牧者與 CCMN 有緊密的關係，是合作成功重要的要素。

2b. 在 HKCCN 中一般或傳統堂會或獨立小堂會有十多二十間，其中一間是宣道會、一間是浸信會，他們分別差派了自己的主任牧者去工場或到 HKCCN 網絡事奉。由於直接由教會差派可以減少關卡，所以一般在四、五年間就可以將信徒差出工場。

問 3. 「以教會為本的宣教」模式對堂會的教牧要求很高，堂會日常工作已很多，工作量非常沈重，如何能撥出資源和人手作宣教？

答 3. 「以教會為本的宣教」模式的牧者付出比一般堂會多很多，不但需要支援宣教士，自己亦要認識工場、了解宣教。看起來好像花了很多人力、時間、資源，但是所得到的卻比付出的為多，如：領導層，包括教牧及執事慢慢能建立天國觀，生命亦得到更新及改變。教會弟兄姊妹更投入在大使命中，透過短宣，參加者

自發積極的傳遞異象，全教會因而總動員起來，而在一般堂會的弟兄姊妹卻覺得宣教與他們沒有甚麼關係。

問 4. 宣教士安全是很多教會的關注，沒有差會的支援，你們會如何處理呢？

答 4. 對宣教士安全的關注最重要的是溝通。關係好的時候，問題就容易商量，一起解決。CCMN 重視的是 one body one church，不分國籍和地點，堂會間彼此支援，互相幫助。有巴西教會的宣教士經濟上有困難，香港的及台灣的堂會為她籌款。CCMN 強調的是「一齊行」，未發生的情況，不會設立特定措施處理。曾有教會要求 CCMN 簽責任書，CCMN 指出不是他們差宣教士出去，是教會自己差派的，所以不會簽。安全事宜是邊做邊學，做錯了我們也不會罵同工。曾有一工場同工因在 CCMN 的網頁登了涉及宣教士個人資料的禱告事項，而令該宣教士身分被揭露，最終被當地政府要求離境，我們也沒有責怪同工，大家一起學功課。

問 5. 傳統教會若考慮採用「以教會為本的宣教」模式需要留意甚麼？

答 5a. 若教會想與 CCMN 合作，一定要認同「與教會為本的宣教」模式，整個教會願意參與宣教，因為教會是宣教的基地。

- 5b. 與 CCMN 合作是講信任，彼此信任。若教會牧者推薦一位申請人到 CCMN 宣教工場作宣教士，CCMN 大都會接受，因為差派是由教會主導，CCMN 只討論如何合作、配搭。因此，差派只有一個關卡，就是教會的認同；教會認同之後，CCMN 就會提供支援平台。
- 5c. CCMN 沒有甚麼規範和指引，強調的是信任，這樣才可以經歷神的工作。

問 6. 傳統方式一般是看信主人數和植堂數量，「以教會為本的宣教」如何看果效呢？

答 6. 只追求果效其實是很傷害牧者的。若在自己堂會都沒有甚麼果效，怎會要求宣教士有果效呢？CCMN 注重的是從主領受差遣、生命被神觸動。「果效」是看服侍精神——是否忠心，是否願意受教，是否有良好的合作，能否建立當地門徒，是否保持和諧關係等質素，看重的是生命的建立。所以，跟 CCMN 合作的多是中小型堂會，因為框架較少，牧者容易投入，長執、教牧對宣教士較為認識及信任，其他傳統教會一般是不能合作的，他們會覺得我們在「搞亂檔」。

問 7. 請問 CCMN 有甚麼新計劃？

答 7a. 除了 MTC 的一年全日制基本門徒訓練外，CCMN 近年推出更新了的訓練課程，就是為準宣教士而設的八個月全日制訓練。（注：門徒繁殖系〔SDM〕是為期一

年的全日制文憑課程，火種精兵系 (SBD) 是為期一年晚間證書課程，國際文化系 (SIS) 是八個月全日制文憑課程。)

- 7b. 現在 CCMN 另一重點是設立「下一代牧師」網絡 (next generation pastor network)，盼望能幫助青年牧者連結起來，並建立年輕的主任牧師成為 HKCCN 運動接班人。

二、綜合分析

1. 推動細胞小組教會牧養模式

香港細胞小組教會網絡成立於九十年代初期，一羣認同細胞小組教會牧養模式的牧師組成網絡，透過籌辦研討會、講座、出版書籍，加強與不同教會的聯繫，推廣細胞小組教會模式。由九十年代中期至今，細胞小組教會網絡聯繫超過 150 間香港堂會，目前保持聯絡的亦有大約一百間堂會，其中約 40 間堂會有緊密合作。¹

2. 透過整全的門訓、推動「以教會為本」的宣教運動

HKCCN 是由不同教會組成的網絡，提倡彼此相愛、緊密相交、重視關係的羣體生活。HKCCN 相信彼此屬同一基督身

1 《香港細胞小組教會網絡 (Hong Kong Cell Church Network) 網頁》，<<https://www.ccn.org.hk/ccn?lang=zh>> (2019 年 8 月 10 日下載)。

體，願意資源共享，互相支援。HKCCN 以門徒訓練作為教會最重要的工作，希望透過整全的門訓，興起普通人在日常生活中見證主。此外，HKCCN 也積極推動以教會為本的宣教運動，致力差派更多工人走在宣教最前線，去到最缺乏福音的地方。²

3. 鼓勵堂會直接差派宣教士

CCMN 是 HKCCN 內的一個單位，主力往網絡內各教會推動「以教會為本」的宣教運動。鼓勵教會在會眾中培育、興起有負擔的肢體，自行直接差派宣教士。由教會確認其心志後，進行在經濟、禱告、關懷的全方位支援。過去已有超過二十間教會直接差派宣教士到宣教工場，由 CCMN 網絡的義務同工團隊 Smart Team 協助各樣安排、統籌和聯繫。

4. 合作夥伴需認同細胞小組教會的價值觀及精神

CCMN 的態度是開放的，樂意與不同教會合作。與 CCMN 成為夥伴差派宣教士的教會不一定是細胞小組教會，卻需要認同 HKCCN 的基本價值觀、精神和異象。與傳統差派模式不同，「以教會為本的宣教」要求堂會對宣教差傳有很大的投入與委身，更需要踏上信心之路。

2 《香港細胞小組教會網絡 (Hong Kong Cell Church Network) 網頁》，<<https://www.ccn.org.hk/ccn>> (2019 年 8 月 10 日下載)。

5. 實踐「以教會為本的宣教」模式：

全教會總動員的宣教

夥伴教會或網絡教會若要實踐「以教會為本的宣教」，需要認定宣教是教會的責任和本質。不只是推動宣教，在教會內培育弟兄姊妹有胸懷普世的視野，更要直接差派自己的宣教士。當信徒在摸索階段，牧者與他們辨別神的呼召，鼓勵他們參加短宣、宣教刺激會等。弟兄姊妹感到迷惘時，教會為他們禱告，牧者幫助、牧養、鼓勵他們勇往直前。在他們尋找如何裝備自己、服侍甚麼羣體、往哪個工場時，教會仍然陪伴同行。牧者和長執一同與他們尋索神的心意，因為這個引領不單是一個肢體的個人領受，而是整個教會的領受。差派是代表整個教會的參與和認同。出去工場的是一個肢體，但他卻是代表全會眾、整個教會出發到前線。因此，牧者及長執需要認識宣教士服侍的羣體、探訪工場、明白實況，以決定宣教士的負擔是否也是教會的異象。確定彼此是同感一靈，心意相通後，以後的宣教路就是教會與宣教士並肩同行，一起面對未來的挑戰與困難。

當教會認同宣教士的領受和負擔，就省卻很多申請加入差會所需要花的時間和程序，如：確認呼召、甄選、評估、建立關係等。傳統模式的一些關卡也會移除，整個差派的時間可以減去約一半！怪不得馬保羅牧師說四至五年間就能夠差出一位宣教士了！更有甚者，因為牧者和教會對宣教士有

深入的認識，並對工場有清晰的了解，在財務上的支援、物資上的預備、心靈上的關心、禱告上的守望就會非常配合宣教士的需要。不必要的誤會、煩瑣的查詢和要求也會減少。若遇上特別情況，不論是文化適應或人際關係等問題，教會牧者會直接與工場主任聯絡，明白當中的處境和張力，繼續牧養在遠方的小羊。教會、宣教士與工場因而能夠建立緊密的關係和溝通，困難自然較容易解決。

除了支援、關顧及守望更到位外，「以教會為本的宣教」模式亦徹底改變了教會的整體氛圍和運作。由於教牧同工，甚或長執直接參與宣教事工，他們自己經歷神在外地的奇妙作為，不但他們被改變，同時也影響教會的領導層及會眾。大家更有天國觀，生命常被主更新。弟兄姊妹亦較容易投入參加短宣，回來後自然更努力傳遞異象。當一般教會的信徒認為宣教與他們沒有太大的直接關係時，「以教會為本的宣教」模式的教會卻能全體會眾總動員起來，心裏火熱的承傳大使命。

6. 實踐「以教會為本的宣教」模式的挑戰： 對宣教的承擔與信心

但實踐「以教會為本的宣教」模式是要付出頗大的「代價」，因為不再是支援宣教，而是負起宣教的責任。不是將宣教交託給別人（差會），而是自己「落手落腳」去做。投入的不單是金錢、資源、人力，更有時間和心力等；當教會人手

不足、資源有限，會務繁重的時候，哪裏還有額外的能力跟進宣教諸多事宜？對教會另外的巨大挑戰，就是要學習憑信心與宣教士同行宣教路。

CCMN 不是差會，沒有清晰的指引、沒有系統的架構或完善的制度。他們注重的是生命建立、團契相交、關係培養、團隊精神，特別是彼此的信任。他們推動普通人宣教，透過門徒訓練去造就生命。所以 CCMN 看重的不是一般教會期望的果效，如信主人數、植堂數量等。反而是宣教士的服侍精神，忠心受教，團隊合作，人際關係等生命質素。CCMN 沒有甚麼規範，反而認為在不確定和不清晰中，就是經歷上帝的機會。CCMN 提供的是宣教平台和協助，差派宣教士到工場的卻是教會。

今天世界的大環境在疫情和經濟影響下將會興起莫大的改變，宣教格局亦出現全新的現象和處境，跨文化事奉將會面臨更多的障礙和困難，甚至危險。若教會要求較高的安全系數，期望有較完備的制度來保障宣教士，CCMN 恐怕不是合適的模式。因此跟 CCMN 合作的很少是大教會，反而中小型的堂會為多。他們的彈性較大，要求的規範較少。小堂會雖然資源、人手有限，但大家合一起來一起差派，凝聚的力量也不少，CCMN 正是結連聯合眾堂會的重要網絡。

三、綜合評論

1. 成功要素

a. 減少關卡、縮短差派時間

HKCCN「以教會為本」的宣教模式確是有效的簡化很多繁瑣複雜的差傳程序，縮短差派時間。教會是每一個信徒屬靈的家，有些由未信主開始教牧已認識，不少甚至連家人也是教會的會友。到受洗、蒙召、探索、接受裝備等教會牧者也會清楚知道。這份深厚的情誼和對宣教士候選人的深入了解，成為重要的基礎幫助教會在甄選和推薦上做合適的決定。反之，差會需要花相當的時間來認識申請人，收集有關背景資料、推薦書、面談、心理報告等；更不用說還要建立關係，多方安排會議交流尋求共識。整個過程需要好幾年，直接由教會差派，這些程序自然簡單得多了。對鼓勵年輕人出工場，減少關卡，縮短申請時間，當然是起了關鍵的作用。

b. 重視生命的建立

傳統宣教模式差派專業人士或已完成不同訓練的精英，HKCCN的異象是興起普通人作宣教士，信念是人人都應該參與宣教。故此，他們注重的不只是傳福音，而是生命的建立，透過門徒訓練培育忠心的信徒。對他們來說，成功的指標不是多少人信主、培植多少堂會，而是忠心服侍、受教、合作精神、和諧關係等質素。HKCCN願意陪伴弟兄姊妹成長，給予機會學習，接納犯錯。這種態度正是培育青年宣教

士必須的土壤。年輕人需要空間摸索、尋找自己的召命。在此歷程中或會有迷惘、掙扎、退縮、放棄，惟有愛心、忍耐、接納才能孕育有負擔、有委身的青年宣教士。HKCCN 的教會就能為這些肢體提供機會和空間，讓他們有一天可以在神的帶領中茁壯成長、振翅高飛。

c. 強調信心的操練

HKCCN 另一特色是要求教會在差傳事工上操練信心。跨文化事奉涉及太多不可預知、不能控制的狀況，香港的教會一般沿用社會重視的價值觀，如透明度、公開公正，有指引、有制度等，但宣教，特別在創啟地區，往往不能公開、未必有清晰規範。當然有些國際差會累積了多年經驗，在制度和政策上較完善。可是，HKCCN 認為不確定和不可知的情況才是經歷神的好機會，加上本身機構文化也是充滿彈性，看重關係，事事因時制宜，不會墨守成規，因此，沒有很多指引和規範。對他們來講，最關鍵的是彼此學習仰望神，相信祂的供應、保守和帶領。信心也不限於對神，對宣教士及其家人，對教會與工場也需要彼此信任。有甚麼情況出現，大家就一起商討處理。相對傳統的差會，與 HKCCN 合作的教會需要更大的信心和包容。

d. 教會總動員的宣教

由於教牧及長執親自參與宣教的工作，不論對工場的了解、對宣教士的關心和支援都較清楚，更會在講壇教導會

眾，這種從身教到言教大大影響堂會的領袖和信徒。此外，透過每年短宣的體驗和分享，教會肢體對大使命的熱情自然燃燒起來。個人的經歷與體會最容易觸動人心，加上適切的教導，形成了不斷延續的循環，在教會內生生不息。教會總動員，不但是對宣教，更是對信仰的追求，教會就變得更有活力，帶來更新與復興。

2. 挑戰

a. 「以教會為本的宣教」對教會要求高、未必能承擔

「以教會為本的宣教」要求教會投入很多的資源、人力、時間和心力。除非教牧和長執對宣教有堅定的委身和負擔，不然很難做到。特別是大堂會，一般講求制度管理、清晰分工和專業質素，對跨文化事工這充滿不確定、不可控的情況自然覺得需要有經驗、有規模的差會去承擔才放心。

b. 「以教會為本的宣教」模式的限制

「以教會為本的宣教」模式確實對推動年輕人出工場有其優勢，這模式的理念是非常值得欣賞的，但實際執行時卻也產生不同問題。因缺乏規範和指引，很多處事的方法會因人而異，有鬆有緊，容易令人感到混亂、缺乏標準，影響合作的信心。前線的支援很大程度倚靠教會，但香港的牧者在繁重的工作下，加上因地域距離、文化差異，對服侍羣體不

了解等因素影響，有多少人真正能夠清楚掌握當地最新的情況，而給予遠方的宣教士適切的回應或幫助？縱然是有較健全制度及支援系統的國際差會，仍然沒法防止因「可以避免的因素」(preventable attrition) 而流失宣教士，³CCMN 差派的宣教士中有多少會流失呢？CCMN 表示「沒有流失的情況」，亦沒有相關數據。以他們的角度，「沒有流失」是可以理解的，因為出工場是神的差遣，回來也有神的心意。在工場的時間信徒已有很好的體驗，生命亦得以建立，回港後仍然可以事奉，因而未必用「流失」來形容提早回港的宣教士。筆者作為心理健康的專業人員，曾為兩位 CCMN 的宣教士做述職解說，她們不約而同的處於心力衰竭的狀態 (burnout)，需要停職半年。其中一位的教會對一些安排很有意見，最後這位宣教士也離開了 CCMN。據她表示在 CCMN 超過十年的服侍中，曾有不少宣教士流失，原因包括財政困難、人際衝突等。所以，在實際環境下，未必每間參與 CCMN 的教會能持續為宣教士提供全方位支援。

3 「可以避免的因素」(preventable attrition)，根據美國 ReMAP I 的調查，分別列出兩種導致流失的因素：「不可以避免的因素」和「可以避免的因素」。前者是自然流失，如：退休、死亡、項目完成或其他合理的原因；後者是個人(情緒困擾、犯罪跌倒)、家庭(子女教育、婚姻問題)、隊工(團隊不和)、機構(財務困難、與上級不和)、工作(缺乏滿足感、表現不佳)及文化(不能適應、語言障礙)等。William D. Taylor, ed., *Too Valuable to Lose: Exploring the Causes and Cures of Missionary Attrition*, Globalization of mission series (Pasadena, Calif.: William Carey Library, 1997), 363-65.

c. 傳統的差派模式與「以教會為本的宣教」模式

各有所長

傳統的差派模式較注重傳福音的果效，培育的責任交給了神學院或宣教士訓練機構，差派託付予差會；整個差傳的運作是由教會、神學院和差會互相配合而進行的。經過三方分別的甄選和栽培，盼望差出工場的是成熟、堅韌和忠心的僕人。所以正式成為宣教士被差遣到工場的 average 年齡往往已到中年。根據香港差傳事工聯會的數據，2019 年新增宣教士的平均年齡是 39 歲。⁴ 若要推動 30 歲以下的青年宣教，尚有好一段距離。但傳統模式的差派確有它獨特的功能，到達工場的宣教士除了適應文化和學習語言外，大多數很快能投入服侍。尤其有專業知識的，如：教牧、老師、醫護、社工，較容易取得當地人的信任並建立關係；豐富的人生閱歷和穩重的性格幫助他們有更大的能力面對困難和挑戰。其實，「以教會為本的宣教」及傳統的宣教模式各有長短，同時又互補不足。兩者不一定是二選一，最重要是彼此尊重，大家在不同的領域上培育不同羣體的弟兄姊妹參與大使命。更理想的是能彼此學習，取長補短，互相配搭，使自己的運作模式更能配合信徒的需要，更有效的預備他們上工場。

4 劉卓聰：〈從「香港教會差遣 宣教士統計簡報」說起〉，《往普天下去》（2020 年 7-9 月），差傳事工聯會，頁 21。

d. 對神的信心與制定保障宣教士的制度有衝突嗎？

不論哪一間教會或差會均會強調對神的信心，在執行上卻各有不同。CCMN 及牧鄰教會實行一視同仁的原則。不分等級、崗位，皆劃一待遇。只按婚姻狀況（已婚與否）及子女數目加以調整。宣教士屬海外同工，基本上與本土同工看齊。然而，薪酬能否全數收取還需看神的供應。因此，他們習慣仰望神，時時操練對神的信心。同樣在工場若有甚麼情況或突變，他們也是有事情發生才處理。有人會覺得是「反應式」（reactive）不夠前瞻性（proactive），未能防範於未然。反之，一般教會、差會傾向凡事按部就班，有計劃，作準備，對 CCMN 與牧鄰教會的風格，未必完全認同，但不代表他們對神沒有信心，只是有不同的理解和實踐而已。

威廉克理及戴德生的年代，很多人不認識宣教，他們是憑信心到工場，生活和事工所需也是靠弟兄姊妹的捐獻、神的供應。那時差會還在摸索如何進行宣教事工，對宣教士的支援除了禱告和金錢，其他的了解不多。百多年後的今天，我們在宣教的領域上積累了不少的知識和經驗，資源更是豐富了。對宣教士的支援是否需要與時並進呢？耶穌說：「工人得工價是應當的」。（路十7）看到神的工人在跨文化事工上不斷的流失，其中大部分是可以透過更適切的關顧和支援而避免的。因此，很多國際的差會制定了保障宣教士的制度和政策，盼望每一位出工場的神僕，均能為神所用，在異地能更持久的為主作美好的見證。但當他們受傷、軟弱時，有一安

全網保護他們，為他們提供空間和資源去休息、反思。像以利亞在羅騰樹下被神看顧一樣，才能重新得力，返回工場繼續為主奔走。

現在的世界比以前更複雜，需要更多時間、精力、心力去面對。一個能夠保障宣教士的制度可讓他們無後顧之憂、專心事主。對神的信心是在我們生命中不同範疇展現出來的，其中最明顯的就是當宣教士願意回應神的呼召，選擇踏上不確定、不可知的跨文化事奉路。保障宣教士的制度是對宣教士的愛心和關懷的表達，而且神也愛祂的僕人，不願意看到他們受不必要的苦。在條件容許之下，教會和差會應當全方位的關顧和支援遠方的同工。對神的信心和制定保障宣教士的制度兩者沒有衝突，反而是作為好管家應盡的責任。願我們能忠心運用神給教會及差會的資源，支持宣教士在異地更有效的發揮恩賜才能，拓展神的國度。

8. 普通人也可宣教 ——細胞小組教會宣教網絡 (CCMN)

黃甘民宣教士

非洲內地會 (香港區委會) 本地跨文化宣教士

根據香港差傳事工聯會劉卓聰總幹事於 2019 年 5 月 6 日「培育青年宣教力量」——CCMN 交流研討會的回應中，2018 年宣教士的統計顯示在青年宣教士 (30 歲以下) 的差派中，CCMN 差派最多青年宣教士，佔 31%。¹

本文是探討細胞小組教會宣教網絡 (Cell Church Mission Network，以下簡稱 CCMN) 能派出這麼多青年宣教士的原因，讓我們先認識 CCMN。

一、細胞小組教會宣教網絡 (CCMN)

1. 以教會為本的宣教

1996 年，王利民牧師與幾位牧者交流，探討連結堂會、一同推動和實踐宣教的可行性，CCMN 就是在這背景下誕生。CCMN 是聯繫不同堂會實踐宣教使命的組織，也推動以

1 「培育青年宣教力量」——CCMN 交流研討會，2019 年 5 月 6 日。

教會為本的宣教使命。CCMN 主要工作包括網絡內各堂會推動宣教和分享差派宣教士經驗，定期舉辦宣教刺激會，籌辦暑期大型聯合短宣活動，支援十餘個宣教工場和六十多位宣教士，支援有差派宣教士的堂會，向網絡內堂會分享宣教消息，鼓勵不同堂會合作進行宣教工作等。²

2. 堂會直接差派宣教士

過去二十多年，CCMN 主要推動以教會為本的宣教運動。宣教不是一個選擇而是必須實踐的大使命。CCMN 鼓勵堂會自行差派宣教士，由堂會從會眾中興起和裝備宣教士，並由堂會進行經濟、禱告、關懷的支援。宣教士由 20 間不同宗派堂會直接差派到宣教工場，由工場主任牧養和督導。宣教士的工場多是福音硬地、也是福音最需要的地方。

今天 CCMN 已成為國際的教會網絡，並差出百多位宣教士。他們主要來自香港、台灣、巴西、馬來西亞、日本、伊斯蘭國家和創啟國家。根據王利民牧師提供的資料顯示：截至 2019 年 4 月由香港堂會差派的宣教士 62 位，他們來自約 20 間不同宗派的堂會，其中 24 位宣教士被差派時皆在 30 歲以下。³

2 香港細胞小組教會網絡，〈<http://www.ccn.org.hk/3546935672ccn.html>〉（2021 年 1 月 7 日下載）。

3 CCMN 負責人王利民牧師訪問記錄後的補充數據 2019 年 4 月。

3. Smart Team 團隊推動宣教和聯繫堂會

由於 CCMN 不是差會，所以 CCMN 需要義務同工團隊 Smart Team 在堂會推動宣教，負責行政，並協助統籌和聯繫宣教士、堂會和工場。Smart Team 組織跨堂會的後勤工作、伴跑教路網絡 (coaching network) 和短宣訓練。Smart Team 也會安排宣教士回港述職的分享，並且支援宣教工場和差遣教會。

Smart Team 的工作也包含：籌備國際網絡 CCMN 會議、研討會、宣教刺激會。收集和發放世界宣教的消息，讓堂會更了解各地的宣教情況。

Smart Team 需要推動每年大型暑期聯合短宣，於每年 7 月底至 8 月中舉行，每年大約有來自 50 間至 70 間堂會的 200 至 400 位信徒參與，並被差派到上述不同國家的宣教工場中，向不同國家民族傳福音。⁴

另一方面，Smart Team 協助統籌和聯繫宣教士和十餘個工場，如：澳門、印度、日本、柬埔寨、泰南和創啟國家，接觸未得之民。

Smart Team 的同工都是來自 CCMN 的網絡內的堂會，大部分都是教會差派和支持他們全時間來服侍網絡。

簡而言之，Smart Team 主要是以教會為本的宣教運動及發展地方網絡的團隊。他們是拉近宣教與教會的距離、拉近

4 香港細胞小組教會網絡，<<http://www.ccn.org.hk/3546935672ccn.html>> (2021 年 1 月 7 日下載)。

網絡教會之間的距離。他們主力執行細胞小組教會網絡 (Cell Church Network，簡稱 CCN) 的決策。

4. 香港細胞小組教會事奉訓練學院

宣教的裝備：王利民牧師認為宣教運動的重要精神是推動普通人參與宣教，所以透過 CCMN 平台差出去的宣教士，只需得堂會牧者和領袖的印證和推薦便可。能夠接受香港細胞小組教會事奉訓練學院 (Hong Kong Cell Church Ministry Training College，簡稱 MTC) 的一年全日制課程更佳。

二、綜合分析

1. 宣教是「以教會為本的宣教」

香港細胞小組教會宣教網絡國際召集人王利民牧師認為「以教會為本的宣教」是最理想的，因教會對宣教士的關心是最適切及最了解的，因為牧者本身認識該年輕人的背景、與他一同經歷成長，同時亦關心他的家人。

2. 宣教是教會的 DNA

王利民牧師認為宣教不是一種選擇，而是教會的 DNA；所以，每周的崇拜都與宣教有關的，不只是一年只有數次宣教的講道。宣教士不只是限於專業人士、而是每一個普通人履行大使命。不是年輕人不願意去宣教，而是教會不信任年輕人。年輕人不怕死，又願為耶穌放下身段，應給予他們機會。

3. 容許年輕人犯錯、邊學邊做

CCMN 工場主任知道怎樣進行事工，又有門訓經驗，可以訓練人，自己也有成長。既然工場已有導師督導關顧，幫助宣教士認識當地事工模式和訓練技巧，所以，宣教士可一邊宣教一邊學習，若要在港完成神學訓練和牧會經驗，恐怕需要極長時間，心中宣教之火亦容易熄滅。

所以，教會最重要是幫助青年信徒開路，讓他們「邊做邊學，容許他們犯錯」。然而在「邊做邊學」的情況下，宣教士會否因了解宣教實際情況而中途放棄？宣教士也有情緒，因此教會必須與他們緊密聯絡，每當他有掙扎和困惱，牧師便要重新激勵他，使他振奮；牧者按宣教士的情況，會飛到工場支援宣教士。

4. 福音硬地

CCMN 的宣教信念就是走到福音硬地、最困難的地方、人最拒絕福音的地方。

由於 CCMN 堂會內的很多年輕弟兄姊妹昔日都是邊緣少年，當教牧與他們同行，讓他們認識主耶穌，他們體會主的大愛，因此他們願為耶穌走上福音硬地、甚或艱難之地，以回應主的愛。他們願意為主付上代價，完成主使命。

總而言之，教會差派的宣教士，是一羣為主忠心、願意受苦的普通人，他們肯學，一切為主堅持到底，為要將福音給予最需要的未得之民。另外，教會不用為經費而憂心，一同學習和經歷信心的考驗。

三、綜合評論

1. 宣教是教會的 DNA

CCMN 的理念是宣教是教會的 DNA，而每一個信徒都應實踐大使命。因此，宣教經常在講壇信息、小組、任何聚會都強調宣教。目前香港一般教會未必將宣教作為優先考慮，往往教會較為注重門徒訓練、青年工作……等等，宣教只是教會的部分事工。教會若只是靠每年舉辦差傳主日、差傳雙周、短宣活動等等，未能讓宣教成為教會的 DNA。如果傳統教會視宣教是教會的終極目的，宣教成為每周講壇的焦點，相信宣教便能成為教會的 DNA，會眾會明白宣教是不能缺少的一部分；教會就不再一樣，更多信徒願意投身海外宣教，讓更多未得之民得聞福音。

2. 教會為本的宣教

CCMN 看重「以教會為本的宣教」，鼓勵由堂會直接差派會友到海外成為宣教士，一切由堂會負責，包括甄選、探討工場、禱告支持、關懷牧養、財政支持、後勤支援、與宣教士保持緊密聯繫。CCMN 是堂會、宣教士和工場的重要溝通橋樑。

CCMN 鼓勵由堂會直接差派宣教士，因為堂會最了解他們的會友，由會友領受呼召，牧者與他同行，彼此溝通、禱告等候，長執印證，接受裝備等。加上教牧長執到工場探討和了解，每一個環節都有教會一直陪伴和支援會友踏上這宣教路。

香港教會要面對由教會直接差派，第一想法是無可能！不懂得怎樣做？怎樣管轄？怎樣確保安全？……但在這一連串問題的背後，是這不是教會的責任，而是差會的工作。這或許是對的，但由甄別到出工場，往往是申請者獨自上路，教會沒有與候任宣教士彼此緊密溝通、一同學習禱告等候、教牧長執一同認證、一同探路，而是宣教士孤寂上路。初出工場未足一年，教會就要求宣教士交「業績」報告，「事工式」的交代。今天，普遍教會有的宣教士，是某信徒看見宣教異象，教會支持他，而不能動員全教會一同關心宣教士、認識工場和服侍的羣體。承擔使命是看見宣教的需要，關心宣教士所關心的，如：這族羣的認識，這民族都是神要我們關心，這族羣的得救與我有分！我們與宣教士同工，宣教士在前方，會友在後方不單是禱告，更是與宣教士同工！

盼望香港教會可以視你所差派的宣教士，是神給教會的祝福，讓我們與宣教士同心同行，一方面是不離不棄的關心宣教士和他們的子女。另一方面是為未得之民禱告、探望工場，認識該地方與族羣更多，看見上帝如何引領未得之民歸主！

3. 年輕人宣教

目前香港教會漸趨「老齡」化，因此，不少教會努力用不同方法接觸年輕人，但要年輕人持續地參與教會聚會，面對不少的難阻。有些年輕人是熱心，忠心於教會內外事奉，也易耗盡。對於未能穩定參與教會聚會的年輕人，需要時間培

育他們。凡此種種，都令教會擔心年輕人未夠成熟參與宣教。

另外，現在年輕人對宣教的看法與以往的看法不同、很多價值觀都很不同，甚或認為宗教是個人選擇，與我無關。他們對聖經未能全面認識及探究不深，盼望教會在培育信徒的宣教觀，仍需努力！

對於 CCMN 提出的「普通人也可宣教」、「給予普通年輕人機會參與宣教」觀念，值得傳統教會去思量。這當然與我們在門訓的培育、組長訓練、聖經的扎根上的配合，作為鞏固的基礎；確實不容忽視。另一方面，不少教會都是中產教會，將教育制度連上關係看宣教，自然認為年輕宣教士需要更多知識上的裝備，這是無可厚非的；但未得之民多是第三世界國家，他們需要的是信仰的落實，信仰影響他們每天的生活。宣教士確實需要聖經知識、各方面的知識，但是人生經驗、信仰經得起考驗更是實在！CCMN 的教會多是接觸草根階層或邊沿的年輕人，他們的生命轉變，是看見上帝的偉大拯救，以致他們願意為耶穌去宣教、甚至付上一切！但今天普遍香港傳統教會的年輕信徒未必看見耶穌是他們生命的一切，或願為主作犧牲。

4. 宣教士的裝備

要成為宣教士，為何需要經歷這麼多的門檻呢？宣教士是否需要讀神學、牧會經驗，視乎差會要求及工場需要；但有趣的是有些國際差會未必要求宣教士需要接受神學訓練（特

別是西方的宣教士很年輕便上工場)，但香港差會或教會或宣教士自己要求必須接受神學訓練。這可能是香港教會傳統上認為宣教士是往海外牧會，又或者是教會恐怕若宣教士沒有接受神學訓練，在聖經基礎不夠扎實，會受異教影響，甚或離棄信仰。另一角度而言，若年輕信徒是注重思考、多工作經驗，又或者年紀輕輕經歷很多人生困難……這些都是豐富他的裝備。教會在家庭子女教育上，需要讓家長有更宏觀看見，如何培育更有耐力年輕的信徒。另一方面，如果我們盼望更多年輕人參與宣教，除了教會為他們在屬靈上打好基礎外，長遠來說，需要成立「青年宣教訓練學院」，讓他們接受好的裝備，這也是互相扶持的好團隊。在當中，除了認識更多宣教、團隊精神、與跨文化者接觸外，更是在生命上更多操練，並且在實務上作好準備。

5. 差會和伙伴的需要

CCMN 都是國際的團隊，但沒有與其他差會合作，或只有與當地教會合作。可能在這方面，希望 CCMN 日後能與其他差會有更多合作。目前在很多創啟地方宣教，都以伙伴團隊 (partnership) 合作，這不再是一間差會或教會可以有足夠資源去完成大使命，需要不同差會之間以伙伴的模式合作，服侍共同的羣體。差會亦需與當地教會或當地信徒更多合作，培育更多年輕人在創啟地區的宣教士建立本色化的教會。在新常態下，需要更多創意的方式去接觸未得之民。惟願差會

更多與宣教士、工場、堂會保持緊密聯繫及坦誠相告，以致對宣教士及工場有清晰的瞭解。

CCMN 網絡的牧者其中一個信念：將福音帶到福音硬土，如：創啟國家的未得之民或穆斯林。這心志是可嘉的，但正因在這些國家事奉者，需要額外的智慧、策略，特殊的訓練，以致能夠可以作長期的委身者，這是 CCMN 需要與當地差會和教會更多合作或借鏡、學習地方，以長補短。

6. 結語

無論是教會直接差派或者教會與差會共同差派宣教士，都是美事。教會直接差派宣教士，需要與當地教會或差會以伙伴模式合作，集合不同的資源，更有效拓展福音工作。在不同宗教的對話，可以透過神學院及差會的幫助，可以更有效裝備信徒作跨文化宣教士和探討不同的植堂模式。聖經很清楚指出教會的主線是宣教，但往往因堂會的各自的關注，希望堂會能作適切的調整。

若宣教是教會的 DNA，而教會又願意投放更多資源在本地跨文化事工及海外宣教，相信福音很快傳遍萬邦！如果教會願意差派更多年輕人到海外宣教，需要孕育年輕人有成長的裝備，例如：成立「青年宣教培訓中心」。年輕人願意參與海外宣教，憑信心，與他們同行，給予他們適切的支援！當我們將來見主面時，我們坦言對主說：我們已在宣教路上盡心協力，問心無愧，今生無悔！

四、訪問記錄

訪問日期：2018 年 10 月 22 日（上午 10 時至中午 12 時）

受訪者：王利民牧師（以下簡稱 Ben，細胞小組教會宣教網絡創辦人及負責人，參與教會差傳事奉 21 年及教會青年事工 34 年）

訪問者：方維（宣教士心理健康服務，資深輔導員）

黃甘民宣教士（非洲內地會〔香港區委會〕本地跨文化宣教士）

基本資料

A. 認識受訪者

1. 姓名：Ben Wong 王利民牧師
2. 事奉崗位：CCMN 負責人
3. 參與此教會差傳事奉 21 年
4. 參與此教會 30 歲以下青年事工 34 年

B. 認識受訪機構⁵

1. 機構名稱：細胞小組教會宣教網絡
（Cell Church Mission Network，簡稱 CCMN）成立年份：
1997 年
2. 人數：從香港差派了超過 62 位宣教士到澳門、印度、日本、柬埔寨、孟加拉、印尼、巴基斯坦、菲律賓、創啟地區等超過 20 個城市。

5 有部分資料來自 CCMN 網頁。

認識受訪機構的宣教事工（請在每題？最合適的答案。）

A. 是否有差派自己 (HKCCMN) 的宣教士？

答：已差派宣教士：62 人，宣教士子女 31 人

B. 是否有差派青年宣教士（出工場時仍是 30 歲以下）？

答：有 24 位青年宣教士，宣教士子女 14 人，

C. 貴機構有沒有舉辦以下的差傳活動給 30 歲或以下的年輕人？請說明以下各項活動每年舉行次數。

答：每年大約有來自 50 間至 70 間堂會的 200 至 400 位信徒參與短宣 / 訪宣，也透過以下渠道推廣異象，推動「以教會為本」的宣教運動：

1. 鼓勵堂會自行差派（即不經差會）由堂會會眾中興起的宣教士，及由堂會進行經濟、禱告、關懷的支援。
 2. 改變宣教觀念，宣教士不是專業人士，可以是普通人，推動興起普通人作普通人宣教士。
 3. CCMN 主力鼓勵網絡各堂會參與宣教，包括往各堂會推動宣教和分享差派宣教士經驗，定期舉辦宣教刺激會、籌辦暑期大型聯合短宣活動、支援宣教工場和宣教士、支援有差派宣教士的堂會、向網絡內堂會分享宣教消息、鼓勵不同堂會合作進行宣教工作等。
- D. 貴機構是否也把宣教教育納入「初信栽培」的課程中？
- 答：**沒有。因為有自己訓練課程香港細胞小組機構事奉訓練學院 (Hong Kong Cell Church Ministry Training College，簡稱 MTC)，1995 年成立至今。有一年制晚間「火種精

兵系」證書課程，主要是生命建造，一年全日制課程「門徒繁殖系」裝備生命，準備服事及八個月全日制國際文化課程。

E. 30 歲以下的團契，對宣教的關注情況如何？

答：不適用

F. 貴機構是否有計劃為 30 歲或以下青年提供宣教培育？

答：是，鼓勵師徒制度，在工場學習。

G. 貴機構對差派 30 歲或以下的年輕人作長期宣教士有何看法？請說明。

1. CCMN 推廣「以教會為本」的宣教，CCMN 的角色是協助教會推動差傳事工。

2. 教會負責甄選 (FAT = faithful, available, and teachable)、差派、支持及關顧宣教士。

3. CCMN 負責確定呼召、心志、工場需要及行政安排。

4. CCMN 的財務安排跟一般差會不同：

4.1 牧鄰教會宣教士——採用 pool system，宣教士跟所有同工、幹事待遇一樣。

4.2 非牧鄰教會宣教士——CCMN 提供財政預算給教會，由教會決定能否出工場，因為教會要承擔財務責任。

4.3 若有需要，CCMN 可以透過網絡協助教會為宣教士籌款。

5. Ben 認為不是沒有年輕人願意出去，而是怎樣可以讓

他們出去 (how to let them go?)。問題是教會不信年輕人：「得唔得架？」重要是給他們機會。

6. 傳統宣教士是要完成訓練才出工場，因為是專業，但這個模式很有問題。

人生很多時是邊學邊做，可以去了才學，讓工場訓練他們。因為 CCMN 工場主任知道事工怎樣做，又有門訓經驗，可以訓練人，自己也有成長。這種訓練類似師徒制 (mentor)。

7. 在這個運作模式，留在工場宣教士的比例很高。
8. CCMN 不照顧宣教士，主要負責工場策略。差派教會負責預備、關顧及跟進宣教士，因這是他們會友，他們已有很好的關係。關心宣教士家人，如父母，教會更是合適去做，所以大部分宣教士父母結果信了主。
9. Ben 認為另一個障礙是教會文化及宣教文化，不是很多教會講苦難神學。其實生命從來不容易 (life is not easy)，宣教士就是這樣。我們應該建立的是耶穌文化。很多邊緣人 (marginalized neglected people)，教會都不做，牧鄰教會做。人人都有問題，有問題就面對。耶穌叫人捨己，背起祂的十字架來跟從祂。所以他們訓練甘願為主受苦、甚至捨命的宣教士。
10. CCMN 差派的宣教士是前往未得之民 (UPGS) 的地方，對象主要是當地人，不是在那裏的華人，多與當地教會合作 (partnership)，透過教練網絡 (coaching

network) 協助他們建立教會，同時鼓勵他們發展宣教事工，一同接觸 UPGs 未得之民。

11. CCMN 遇到的困難多是合一的問題，教會自己不合一，差出來的宣教士也不合一，這是教會的 DNA 的問題。若有問題，那教會到工場探望宣教士時就要幫助他 / 她處理問題。如有需要，可能要留下來幫助宣教士或與工場主任傾談。
12. 一般 30 歲以下的沒有甚麼困難，他們不會太驕傲。給他們機會，對他們好，已看你為恩人。最重要是愛他們，他們錯了，便給他們機會，繼續愛他們。很多有家庭問題，來自破碎家庭。只要隊長有包容、忍耐、愛心、很多是過來人，自然懂得憐憫別人。這是生命建立，他們也是寶貴的人，但被否定了。其實若年輕人問題愈多，便愈顯出神的大能。
13. Ben 指出其以「教會為本」的宣教模式是由 Ralph Winter 的「Six Spheres of Mission Overseas」⁶ 其中第六個 Sphere 啟發的。

6 Winter, Ralph, "Six Spheres of Mission Overseas," *Mission Frontiers* 20 (3-4, 1998): 16-45.

9. 各年齡層多方位的宣教教育 ——九龍城浸信會及差會

梁松英醫生

海外基督使團香港區執行主任

一、訪問記錄

訪問日期：2018年7月11日（上午 10:00-11:30）

訪問地點：九龍城浸信會，以下簡稱「城浸」

受訪者：馬穎儀牧師（九龍城浸信會差會主任）

訪問者：梁松英醫生（海外基督使團香港區執行主任）

訪問內容

問：馬牧師，可否簡單介紹城浸的基本資料？

答：九龍城浸信會成立於 1939 年，主日聚會人數：約 4,200 人，至於教會團契聚會人數，按年齡分布如下：

12 歲以下兒童團契 / 主日學 400 人

20-24 歲青少年團契 150 人

25-34 歲大專及初職團契 250 人

35-54 職青團契 1,050 人

55-64 成人團契 600 人

65 以上家長團契 320 人

問：城浸是否有差派自己的宣教士？

答：有，12 個單位。

問：城浸差派了多少位抵達工場時是 30 歲或以下，兩年或以上的長期宣教士？

答：有一位。

問：一般初信後的弟兄姊妹，何時開始在貴堂接受差傳教育？

答：他們在成長班、婦女會或講壇都有機會接受差傳教育，而教會每年 6 月是差傳月，都是向全教會宣傳和教導差傳消息的好時機。

問：閣下在城浸牧會多久？是否主力牧養 30 歲或以下青年？是否主力負責城浸的差傳事工？

答：我在堂會牧會時間不多，牧會五年後就往泰國宣教 15 年，之後回港再牧會四年。我不是主力牧養 30 歲以下的青年，因為差會的差關組有專責傳道同工負責牧養這個年齡層，而我作為差會主任，是主力負責堂會的差傳事工。

問：城浸有沒有舉辦以下的差傳活動給 30 歲或以下的青年？如有，請說明每年舉辦次數？如：差傳主日 / 差傳年會、差傳祈禱會、差傳主日學、宣教小組 / 團契、訪宣 / 短宣等。

答：針對 30 歲或以下青年的差會活動如下：

1. 差傳營會（不定期舉行）
2. 訪宣團（每年 2-3 團）
3. 成長班差傳周會每年 2-3 次（全教會性）
4. 差傳雙主日（全教會性）
5. 差傳月活動（全教會性）
6. 差傳 Teen 軍（12-19 歲）
7. 差傳小天使（兩周的暑期活動）
8. 差傳祈禱會（每月第二個周三，全教會性）

問：城浸是否有計劃為 30 歲或以下青年提供宣教培育？請說明。

答：差會今年 9 月增聘一位年輕有宣教心志的女傳道，加強大專生的差傳教育。

問：城浸對差派 30 歲或以下的青年作長期宣教士有何看法？請說明。

答：本堂基本上是支持 30 歲以下的青年作長期宣教士，只要他們有宣教心志，品格良好，有基本的屬靈裝備，有差會支援和監督。

二、差傳部署

2010 至 2018 年統計

30 歲以下單身參與工場的弟兄姊妹七人，包括：

柬埔寨(一人服侍一年)、非洲(一人服侍一年)、印尼(三人分別服侍一年及兩個月)

以上是服侍當地人；創啟地區二人，服侍當地學生

三位回港後會申請長宣，一位申請讀神學，一位申請服侍穆斯林羣體，已有一位加入學園傳道會服侍，一人將會在 2019 年加入 OM，在福音船工作及訓練共一年半。

三、同工部署

去年一位同工負責差傳教育，對象由小朋友至金齡羣體，當然也有大專學生，由於範圍太大，所以不能集中。

今年 9 月有新同工(以前是青少部福音幹事)神學院畢業後加入差關組，加強培育大專學生，在青少成長班擔任導師，與大專生建立朋友關係，藉着她的生命觸動年輕人，鼓勵他們參與宣教服侍。這位同工兩年後會去印尼宣教。

馬牧師和另一位傳道主力負責「金齡宣教」，推動金齡會友離開安舒區，嘗試跨文化宣教服侍的困難和樂趣。

差會希望與青少年部合辦差傳營會，合作形式不是由差會完全主導，而是與大專生和青少同工合辦，差會只是為他們物色講員及提供意見。大專生有他們獨特的想法，這樣彈性會較大及他們可以發揮創意，由他們主辦，參與人數會更踴躍。

期望為青少年人辦訪宣團(五至六天)，透過到海外訪宣

擴闊他們眼界。曾經去過清邁及清萊山區探訪少數民族的教會，在當地籌辦兒童營會，與當地青少年人有文化交流，負責帶領兒童主日學，在主日獻詩和講見證，讓年輕人發揮所長。成長班會自己包圍，導師協助籌備工作，也一起去幫忙照顧青少年。

明年是差會 30 周年，當我考慮到下一步是怎樣的時候？焦點仍是推動金齡和青少年宣教，金齡羣體佔教會 40% 以上，他們都是精壯人士，過往也有差委參與 OMF 總部服侍。想探討在 OMF 或其他差會，有甚麼平台可以提供機會服侍三星期至一個月，盼望能推動他們出去。

四、綜合評論

九龍城浸信會是歷史悠久，頗具規模的堂會，有一定的傳統背景和歷史；對不同年齡層之信徒的成長及培育，亦有很全面的系統。九龍城浸信會差會是堂會式的差會，因此除了一般差會之差派、關顧宣教士及前線宣教工作外，還需要肩負裝備、推動整個堂會的差傳教育工作。差會為教會會友訂立了差傳培訓路線圖，讓有宣教負擔的信徒得知如何按步就班地成長及接受裝備。

兒童及青少年階段之推動及定期教導是該堂會之差傳教育事工的重要部分。此外，成年、壯年，以致耆英年齡層，除了教導及培訓，城浸差會更提供了不同實踐機會的資訊，以及不同類型的多元體驗跨文化學習旅程。除了分齡牧養中

之差傳教育事工，整個堂會每年一次的差傳月活動及差傳主日崇拜信息，都造就信徒的宣教心。該堂會在整體灌輸宣教的觀念和意識上，已盡了相當大的努力。

對有心志或已決定作短期或長期宣教的會友，特別設立奉獻小組一同積極探索、確定呼召。該堂會對宣教士的甄選亦十分嚴謹，並有清晰章則，故一般由該堂會差派的宣教士都能長期委身於宣教工場，並得到教會各個層面的關顧及支持。



附：差傳培育路線圖及差傳教育事工簡介

九龍城浸信會差會是堂會式的差會，因此除了一般差會工作外，還需要肩負裝備、推動整個堂會的工作。差會為教會會友訂立了差傳培訓路線圖（參：附圖），目的是要讓會友明白自己應該在差傳領域要不斷成長，透過堂會提供不同活動，生命得以更新，裝備自己成為主的門徒，預備參與神給我們的大使命。藉着差會提供的差傳、訪宣活動和服侍機會，進一步裝備會友的宣教知識，引領他們走出安舒區。按着不同的恩賜和負擔參與不同的宣教體驗團，讓他們開闊屬靈眼光，親身體驗差傳工作的苦與甜、認識神在不同工場的作為，明白差傳工作重要性。盼望他們都領受神的呼召，接受挑戰，委身作更長期的宣教者；差會願意與他們同行，一同積極探索合適他們的工場，最後送他們走上宣教的道路。我們明白不是所有人都要作前線的宣教士，因此差會鼓勵每位會友，不是作前方的宣教士，就要作後方的支援，一起完成神交給教會的宣教大使命。

由於城浸會友人數眾多，教會採用按齡牧養的模式牧養羊羣，而牧養的基本單位是成長班或婦女團；因此，差會除了提供適合所有年齡會友的差傳教育活動外，也按不同年齡的會友進行差傳教育，推動他們學習和參與差傳服侍。

2019 年，差會的重點工作是差傳培訓路線圖的第一步：整全培育，而今年的工作重點是第二步：多元體驗，可惜因疫情肆虐，所有本地教育團或海外探訪或服侍團都要取消，無法引領弟兄姊妹，期望 2021 年能夠讓他們有更多體驗宣教的機會。

差傳教育事工一覽表

分類 (按培育 路線圖)	重點	渠道	年齡層	行動	預計班 / 人次	次數 / 進行日期
第一步：整全培育						
1. 成長班	教導、 訓練、 培訓	成長班	兒童	1. 兒童差傳周 (初小高小： 六 2 班、日 2 班)	120 人次	全年每班 1 次
			少年	2. 差傳 Teen 軍周會 (六 2 班、日 2 班)	140 人次	共四班，全年每班 2 次
			青至耆	3. 主領「差傳專題周會」 (9-10 個專題供選擇)	60 班次	全年每班 2 次
			青至壯	4. 福音部： 新職員訓練日	56 班	全年 1 次
			青至耆	5. 福音部： 關心宣教士	50 班	配合宣教士，不定 期收發資訊
2. 周三 祈禱會	教導	本堂	青至耆	6. 第二周周三早、 晚「差傳事工祈禱組」	6 組	全年 12 次 / 第二周周三晚
				7. 第二周周三早、 晚祈禱會「差傳信息」	早 70 人 晚 120 人	全年 28 次 / 第二周周三早、晚
				8. 祈禱會及崇拜周刊 資訊	—	每周 / 全年 52 次

9. 各年齡層多方位的宣教教育——九龍城浸信會及差會

分類 (按培育 路線圖)	重點	渠道	年齡層	行動	預計班 / 人次	次數 / 進行日期
3. 會內資訊	教導	網絡	青至壯	9. Facebook「KCBCM」羣組	300 人	不定時更新
	教導 資訊			10. 差傳刊物：《心門》		每年出版 4 期
4. 差會活動	教導 祈禱	成長班	混齡	11. 差傳月活動	—	全年 1 次 / 6 月份
				12. 差傳雙主日崇拜信息	—	全年 1 次 / 6 月首兩周
				13. 差傳月周三祈禱會 信息 (早、晚)	—	全年 4 次 / 6 月份
				14. 差傳小天使、 差傳天軍、生力軍、 守望者	1,000 人	全年各 1 次 / 6 月份
5. 差傳課程	教導 培訓		成長班 導師 訓練	15. 差傳證書課程	6-10 人	不定期舉行
			混齡	16..KAIROS 課程	10-12 人	不定期舉行
6 差傳營會	教導 培靈 挑戰		混齡	17. 青少差傳營會 18. 差傳營會	30-40 人	不定期舉行

分類 (按培育 路線圖)	重點	渠道	年齡層	行動	預計班 / 人次	次數 / 進行日期
第二步：多元體驗						
1. 差傳 學習團	本地 學習	本堂	童至壯	16. 本地跨文化宣教團	20-40 人	須集訓；可個別或 單位報名
	港外 學習			17. 本地差傳歷史半天 遊團	20-40 人	
				18. 國內宗教文化學習 兩天團	10 人	
				19. 柬埔寨宗教文化 學習 7 日團	10 人	
				20. 泰北少年 / 成年 / 親子學習 7 日團	12 人	須集訓；只可個別 報名
	21. 泰北金齡學習 7 日團			10 人		
				22. 兩至五星期泰北 暑期夏令會	10-20 人	參加最短 2 星期， 最長 5 星期
第三、四步：積極探索、確定呼召						
1. 奉獻 小組	培育	本堂	混齡	23. 宣教探索小組 (1-2 組)	8-16 人	按需要； 全年 1 期 / 每組約 8 人
2. 兩星期 至一年 宣教 體驗	港外 體驗			24. 兩星期至一年宣教 體驗 (個別會友)	2-4 人	不定期

事工內容注解

第一步整全培育

4-5. 福音部

每年 11 月某一個主日教會都會為新當選的成長班職員舉辦訓練日，差會同工會向各班簡介下一年差會的重點事工，介紹教會所支持的新舊宣教士，安排各班認領關心最少一個宣教士單位，差會會把所認領的宣教士單位的代禱信息轉給有關的成長班，讓他們為宣教士代禱。若宣教士回港述職，則會聯絡關心該位宣教士的單位一起參與述職會的內容，鼓勵他們出席述職會。

6-7. 教會的周三早晚祈禱會

每月第二周都是差會負責的差傳祈禱會，差會會按當年的主題安排該晚的聚會信息（分享內容包括回港宣教士的分享、差會在不同地區的事工、差會未來發展的方向、訪宣/短宣隊的分享、差傳專題等）。之後，參加祈禱會的會友可自由參與分組祈禱（分為海外組、印語事工組、不同的創啟地區組（4 組），由差會同工負責帶領。

8. 祈禱會及崇拜周刊資訊

每星期都會由差會同工負責提供不同工場的信息和代禱事項刊登在本會的崇拜周刊及周三祈禱會的代禱信息上。

9. Facebook「KCBCM」羣組

這是差會發放各樣差傳信息的平台。(主要對像是青少及成年羣組)

10. 差傳刊物：《心門》

這是每年差會出版四期的差傳刊物，會放在教會刊物《城內城外》中，也獨立寄給個人、教會、福音機構、神學院。

11-13. 差傳月

每年6月是教會的差傳月，第一及二主日是差傳主日，由差會同工或外來講員負責宣講差傳信息。差會也負責全個月的周三早、晚祈禱會，內容盡量配合全年所定的差傳主題。差會也會在這月份舉行差傳講座和活動，讓會友得到更多的差傳教育和體驗。

14. 差傳小天使、生力軍、守望者

差傳小天使：活動內容包括祈禱(為宣教士或宣教需要)、金錢奉獻(支持海外兒童福音或福利事工)及製作手工(送給貧窮地區的小朋友)。

對象：三至十二歲的兒童，名額約共150位。

差傳 TEEN 軍：活動內容包括祈禱(為宣教士或宣教需要)、金錢奉獻(支持海外的福音或福利事工)、協助他們舉辦差傳周會、教導他們認識世界及本地不同種族的羣體和福音需要、訪宣體驗。

對象：初中至大專學生

差傳生力軍：持續三個月按《宣教日引》內容，使用祈禱跪墊為宣教士及事工屈膝禱告。

對象：青、成年成長班班員

差傳守望者：參加者將獲發祈禱手冊，按祈禱手冊內容為宣教事工禱告。

對象：耆、壯年成長班班員及女傳道會會員

第三、四步：積極探索、確定呼召

1. 奉獻小組

為已決定或有心志作長期或短期宣教的會友而設立。

2. 兩星期至一年宣教體驗

會友可選擇本差會工場或其他差會的工場作短期宣教體驗，差會提供後勤支援。

九龍城浸信會差會「差傳教育事工」簡介

>>> 九龍城浸信會差傳培育路線圖 <<<

目標：培育信徒實踐大使命，協助蒙召者踏上宣教路

口號：「領受召命，踏上宣教步」

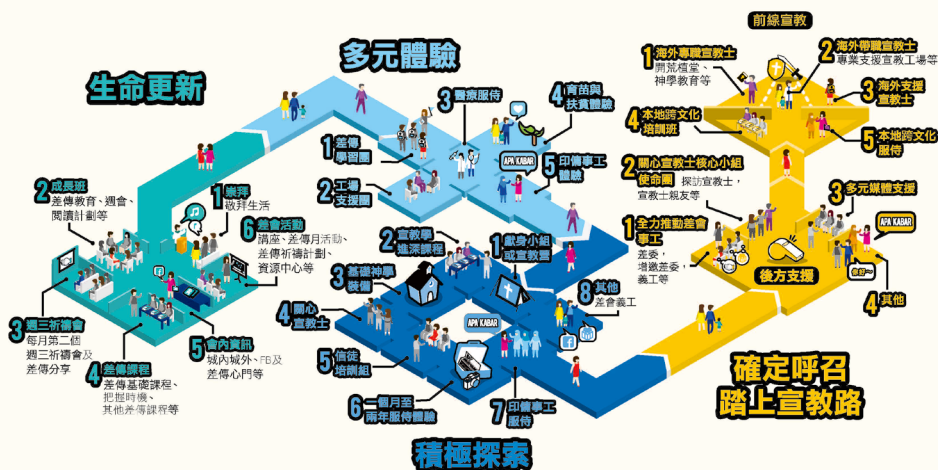
教會

信徒在教會接受培育，
成為主門徒，領受大使命。

城浸差會

信徒藉差會所提供的宣教體驗，開拓
視野，積極實踐大使命。差會進一步跟進及協助信徒，積極
探索參與前世宣教的各種可能性。

城浸差會/其他機構

當信徒確定神對他全時間服侍的呼召後，
鼓勵他裝備自己，踏上宣教路。

10. 在宣教氛圍中勉導同行 ——宣道會北角堂

潘美琪牧師

香港宣道差會教育及推展主任

一、訪問記錄

訪問日期：2017 年 11 月 16 日（下午 2.30-3.30）

訪問地點：北角堂真理樓

受訪者：郭秀華牧師（宣道會北角堂宣教事工科科长主任）

訪問者：潘美琪牧師（香港宣道差會教育及推展主任）

訪問內容

問：北角堂有沒有為 30 歲以下的年輕人舉辦的差傳活動？

答：差傳主日、差傳年會、差傳祈禱會等聚會都是全教會性的，由少年至長者都一同參加；每季一次的差傳主日學也是開放給所有年齡層參加的；而大專生主日學亦有差傳課程，內容是特別按大專生的需要而定，如：認識穆斯林，如何向穆斯林傳福音等；但不是每年都有大專的差傳課程，有些時候是隔年舉辦，是不定期的；也有大專短宣和少年短宣，少年短宣是最近數年才開始的。

有宣教工人培育組，組員都是有心探索宣教的弟兄姊妹，由差傳部教牧同工帶領。差傳部現有三位同工，所以，最多可以開三組；每位教牧同工帶一組，但不是每年都可以開三組的。今年就是有三組培育組，其中一組的組員是 30 歲以下。以往幾年，都會開設一組 30 歲以下的宣教工人培育組的。培育組維期一年，每月聚會一次，並不會代替他們參與的團契，故稱「小組」而不是稱為「團契」。聚會內容由負責帶領的同工按各組情況自行安排，但我會提供指引，給他們參考。雖然不是所有培育組的組員都會出去宣教，若每年都有組員可以出去便很好了；今年有兩位前組員出去宣教，感謝神。今年在三組中，每組都有組員認真地願意獻身宣教。大部分組員都不會出工場，他們留在後方，我們便鼓勵他們繼續關心和協助推動差傳，如：做「宣教使者」，參加差關組等。

差傳部每年定下十個差傳專題，內容範圍包括由基礎至較專門的題目；由差傳部委及同工到團契主講這些專題，我們稱為「周會到會」。各團契在定下聚會日期及選擇了題目後與差傳部商討，看差傳部是否能於所建議的日期到團契負責聚會，這些「周會到會」都是一次性的聚會。

每年差傳年會都有為兒童辦的差傳之夜，兒童主日學有些時候會邀請宣教士來分享；青年團有時邀請宣教

士分享；我們鼓勵團契認領關心一個宣教士，有「宣教使者」的團契會做得較好。

問：北宣是否把宣教教育放進初信栽培的課程？

答：有的，但不多。受洗後立即有成長班，共十課，十課中有一課是講傳福音，另一課講差傳，國度觀，那是較明顯的。

至於 30 歲以下青年的差傳教育，我們每年都舉辦大專短宣，特別會大額資助他們。少年短宣是近幾年開始的，已舉辦了數次，如去台灣，暑假時去澳門，有時是主日學老師帶少年去短宣。差傳年會期間，曾辦了兩次少年差傳工作坊，邀請 OM 來帶領遊戲，給少年人一些體驗。間中開辦大專的差傳主日學，到大專團契「周會到會」，也鼓勵青年參加短宣。

問：北宣是否有專為青年而設的宣教訓練 programme？

答：我們稱為信徒宣教同工，以一年為期。參加者未曾接受神學訓練，盼望有一年出外宣教的體驗，尋求神的心意。這 programme 沒有年齡限制，只是大部分參加者都是年輕人。

問：這些參加者完成一年的 programme 後，如何跟進？

答：視乎他們有沒有負擔獻身長期服侍，如有負擔的，我們

便鼓勵他們讀神學，全職服侍，至今已有三人正在讀神學或已神學畢業，有一位現時在北宣服侍，作儲備宣教士，預備出工場。

問：至今有多少人曾參與這一年制的信徒宣教 programme ？

答：很多，在我入職前也有，2011 年至今，已有十人曾參加。這些參加者回港後，其中兩個單位（一對夫婦及一位姊妹）再於今年被差派出去宣教兩年，這三人中，那對夫婦在 30 歲以下，而那位姊妹則已超過 30 歲。這些「前」參加者中，有人正在讀神學，也有儲備宣教士。

問：北宣對差派年輕人作長期宣教士有何看法？

答：我們不會說不差派 30 歲以下的青年，有適合的年輕人，他們若被差會接納，我們便會差派，我們是透過差會差派的。我們看神的帶領，現時有一人在讀神學，若在畢業後事奉兩年出發往工場，屆時仍未到 30 歲。

問：你剛在提到儲備宣教士，「儲備」要多久？

答：兩年。

問：是否必須要讀神學？

答：是的。神學畢業後，事奉兩年。

問：若是信徒，是否也須要儲備兩年，做儲備宣教士？

答：信徒宣教不需要先做儲備宣教士，若他們有心志，亦適合，有差會接納，便可以差派。作儲備宣教士，是要正式牧會的；若沒有讀神學，便不可以作教牧同工，不可以做儲備宣教士。

問：剛才提到要「適合」，請問如何界定是否「適合」？

答：夠成熟，心志清楚，各方面都成熟，包括心理，品格等；有差會接納，差會接納是很重要的。

問：北宣是否會刻意培育 30 歲以下的年輕人參與宣教？

答：北宣是很刻意培育 30 歲以下青年參與宣教的。十年前，蕭壽華牧師看到宣教士老化，所以開始舉辦大專短宣，每年都會大額資助大專短宣。這些必須是跨文化的短宣，可以傳福音的，不是純粹探訪工場，而是能參與事工，短宣行程為期兩星期。

問：通常有多少人參與這些大專短宣？

答：視乎接待的團體可以接待多少人，過去兩年去希臘短宣，只可以有數位隊員；但之前去泰國及北非，則可以十多人。

問：刻意推行了青年宣教十多年，請問你對推動青年宣教有何心得？

答：舉辦大專短宣是很好的途徑，可以喚起他們的宣教心；

對於有心宣教的年輕人，神在短宣行程中在他們心中工作。有好些前往工場短宣一年的信徒，有不少都曾參與大專短宣。至於參與一年信徒短宣的，我們曾推薦數位年輕人往南非參與 OM 的青年宣教 programme，我們感到，對於剛大專畢業的年輕人，最好是讓他們參與 OM 的青年宣教 programme，因為他們有既定的 programme；不一定是去南非，也曾有兩人去 OM 在英國舉行的青年宣教 programme。有 programme 的好處是有導師 (coach) 跟着他們，出問題便少很多。如沒有既定 programme，只是直接跟隨宣教士服侍的卻不太理想，因為可能宣教士沒有很多時間照顧和督導他們，他們如果遇到問題，例如適應的困難，宣教士的督導便不夠貼身。很年輕的 (如剛大專畢業的) 參加者，人生經驗淺，沒有怎麼見過世面，而宣教士未必能貼身督導他們，故直接跟宣教士便不太理想。OM 的 programme 很好，有 coach 帶領他們，至今沒有大問題出現；即使參加者回港後，沒有再出去宣教，曾參與的都有正面體驗。

問：OM 的青年宣教 programme 是怎樣的？

答：他們是以團隊進行的，有 coach 帶領他們。如南非的 programme，是五個月的，第一個月一位 coach 帶兩位隊員，programme 內容特別針對處理隊員的生命，課堂內容是處理與生命有關的課題，也有宣教課；接着四個

月會出隊往其他地方，隊員來自世界各地，他們要學習與不同的背景的人相處，如果有問題，coach 便會幫他們處理。完成首五個月的 programme 後，他們可以選擇再停留七個月，選擇某一個崗位或地點服侍，如：服侍愛滋病，孤兒等，他們加入 OM 的團隊在這些羣體中服侍，若選擇多留七個月，便是有一年時間參與。若他們完成首五個月後便回港，也是可以的。例如，我們剛差派的一對夫婦，他們完成了 OM 在南非的五個月 programme 後回港，現在去了另一個地方宣教兩年。

問：這些參與一年或五個月短宣的年輕人，之後，可以再投身兩年或更長的宣教服侍。你認為在這個過程中，最關鍵的因素是甚麼？

答：通常教牧同工會貼身跟進有心志的弟兄姊妹，約他們面談，因為他們參與宣教工人培育組，我們認識了他們，之後便一直跟進他們，陪他們尋索，讓他們知道有甚麼工場可考慮。個別關心是很重要的。

問：請問「宣教使者」是怎樣運作的？

答：北宣有很多團契，我們鼓勵團契在職員會中設立「宣教使者」的崗位，也有一些宣教使者並非職員會的成員，但他們在團契發揮的效果便不理想，因此，我們鼓勵在團契職員會中設立這崗位。可是，不是所有團契都可以

做到的，因不容易找人做職員。

差傳部每年為宣教使者舉行兩次簡介會，年初一次，年中一次，讓他們了解宣教使者的職分，讓他們知道要做甚麼；他們主要是推動團契關心差傳，如認領宣教士，關心宣教士，為宣教士和宣教的需要禱告，鼓勵團友參加差傳年會，推介差傳部的「周會到會」。宣教使者有如差傳部的「卧底」，我們每個月都會把最新的消息 / 資訊提供給他們，如：差傳主日學，差傳聚會等，讓他們推動團契參加。

現今有 90 多位宣教使者，在差傳年會前三個月，他們會到團契推介差傳年會的聚會；今年可以去到 58 個團契推介，北宣現有 110 多個團契。宣教使者任期不一定只是一年，可以繼續很多年，例如今年被差派的一位信徒，本身也是宣教使者。

問：差派年輕人時，有何特別要注意的？

答：我們現時差派的 30 歲以下的青年都只是去一或兩年短宣，去長宣的還未有。即或只是去一兩年短宣的，若他們不太成熟，很多生命的課題要處理，我們要跟進他們的也不少。有些時候，在他們出發前，我們會請他們去做成長輔導，經過輔導後，再評估是否適合。曾經有一位申請去一年短宣的，他申請的差會較嚴格，當他做完心理評估後，認為他不適合出去宣教。我們後來為他物

色另一個差會，就是 OM，OM 接納他的申請，去了英國服侍一年；那一年，他的服侍是可以的；他回港後，沒有做長宣的計劃。

問：還有沒有其他心得分享？

答：我們今年辦了宣教營，這是北宣第二次辦宣教營。上一次是五年前，我們計劃每五年辦一次，即每逢教會五或十周年紀念，我們便會請宣教士回港，舉辦宣教營。上一次的反應很好，今年再辦。今年有約 20 位宣教士回港，首三天是獻身宣教交流營，有 40 多位弟兄姊妹參加；這 40 多人並不是我們公開宣傳招募來參與的，因我們不想濫收人；而是這些年來，我們累積了一些有心志的肢體，便邀請他們參加，其中也有一些正在修讀神學的。參加者中有十多位年輕人，他們在營中再確定其心志，我們在最後一個聚會呼召，有 20 人行出來回應呼召，很感恩。營會的內容，不是純粹聽信息，而是讓參加者有空間與宣教士交談，如在其中一個下午，他們可以找兩位宣教士交談，每人談一小時；宣教士雖然會較勞累了，但也是開心的。交流營之後，宣教士才有兩天退修營。宣教營也是培育的一個途徑，雖然不是刻意為年輕人舉辦的，但有那麼多青年參加，也是很鼓舞的；宣教士也感到鼓舞。

年輕人是需要培育的，但因他們年輕，人生經驗不

足，故培育他們不容易，差派 30 歲以下的年輕人出去不容易，主要是因他們未成熟，特別是現今的年輕人較遲熟。要特別鼓勵他們學習自理，有些人煮飯也不懂；其中有一個，是獨女，家中有外傭照顧，所以，她出去英國短宣，便適應得很艱難，要學煮飯，不僅煮給自己食，也要煮大鑊飯，煮給很多人食；現在她煮飯很好了！所以，他們要學；不僅年輕人，成年人也有不懂煮飯的！也有一些是原生家庭的問題，要去輔導處理。

問：有一些教牧同工認為，大學畢業後便去宣教並不合適，因沒有工作經驗。你認為如何？

答：我認為很在乎每個人的情況，每個人都不同。我們有一個年輕人，大學畢業便去短宣，之後便去讀神學，也是可以的。北宣的傳道同工中也有一位大學畢業後，便去讀神學，沒有工作經驗，但他現今的牧養事奉很好。因此，很在乎那位青年的成熟度，不可以一刀切。差傳宣教，是要每個人去看，每個人都很獨特的，故要個別埋身牧養，每個人都不同。

我們作教牧同工的，要珍惜人，他們有這樣的心志，我們陪他們去行。我們只是陪行者，關心他們的需要，為他們禱告，尋索下一步該如何行，我們要肯用時間陪他們，珍惜他們。不論他們是甚麼年紀，也要如此。

二、補充資料

問：今年貴教會平均每周崇拜出席人數約有多少？

答：2019 年崇拜出席人數每周平均 6,157 人。¹

問：累積至現在，貴教會共約有多少活躍會友（指穩定出席教會聚會已加入本會的為 active members）？

答：2019 年會友名冊：11,120 人。²

活躍會友：沒有統計數字。

問：而當中有多少是 30 歲以下的會友？

答：沒有統計數字。

問：貴教會所差出 30 歲以下的宣教士，他們在工場的時間有多久？而他們服侍的羣體是甚麼族羣？

答：2017 年中差出一對 30 歲以下的宣教士在創啟地區服侍兩年，已於 2019 年回港。

三、綜合分析

宣道會是由宣教運動開始的宗派，宣道會香港區聯會積極鼓勵教牧同工參與宣教，以致宣道會的宣教「基因」得以繼續承傳（參附錄）。宣道會北角堂（簡稱「北宣」）是香港

1 《基督教宣道會香港區聯會》2019 年報，頁 32。

2 《基督教宣道會香港區聯會》2019 年報，頁 32。

宣道會其中一間積極推動和參與宣教的堂會，按宣道會香港區聯會 2019 年報的資料³，北宣在 2019 年差派了四十位宣教士，其中九位是信徒 / 短期宣教同工。綜合訪問郭秀華牧師得到的資料，北宣培育青年宣教士有以下三個主要途徑：

1. 宣教氛圍

北宣注重宣教教育，除了每年的差傳年會外，亦安排宣教士在崇拜、祈禱會、團契及小組聚會中講道或分享，並每年籌組多隊短宣隊，支援不同的宣教工場。因此，北宣會友普遍對於宣教不陌生，亦不抗拒。此外，北宣自二十世紀六十年代開始，便參與宣教事工，差派宣教士往海外宣教，數十年來，差派了數十位會友作宣教士，這些宣教士的見證和事奉，都感染會眾委身事主、關心普世宣教需要、支持宣教士和宣教事工。教會整體的宣教氛圍拓闊了青年的視野，培育他們的宣教心志，縱使不一定都獻身作宣教士，但也能建立他們成為宣教的推動者和支持者。

2. 刻意鼓勵

鑑於香港宣教士老化情況日趨嚴峻，北宣在數年前開始刻意增加資源，鼓勵青年參與宣教，每年定下預算，大額資助大專生參與跨文化短宣，讓他們認識跨文化的宣教需要，

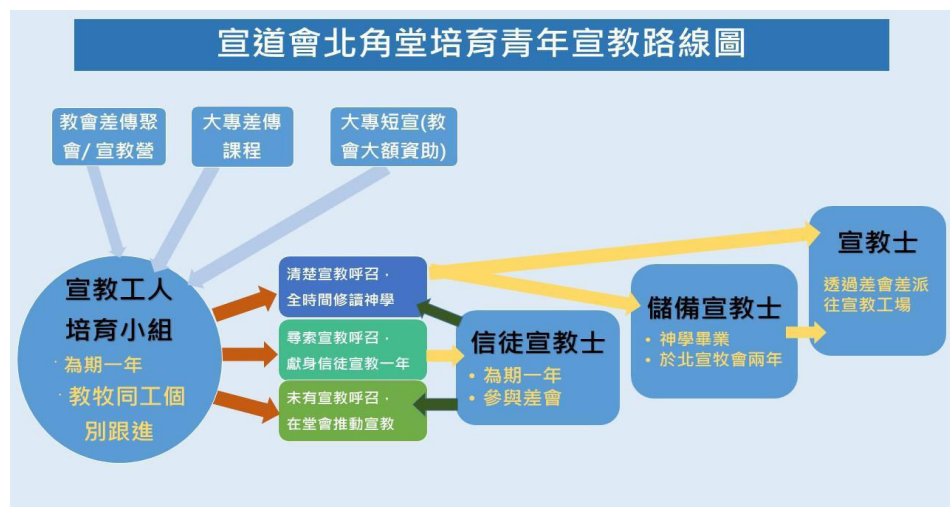
3 《基督教宣道會香港區聯會》2019 年報，頁 38。

察驗神對他們的召命。除了自行籌辦大專短宣及青年短宣外，亦鼓勵及支持合適的青年作信徒宣教，透過不同差會的安排，往工場短宣一年，以致他們在一年的短宣服侍中，尋索神是否呼召他們作宣教士。曾參與信徒宣教一年的青年，雖然大多沒有踏上長宣之路，但當中亦有一些弟兄姊妹回港後，獻身讀神學，接受裝備，長期投身宣教工場作宣教士。

3. 個別跟進

北宣設有宣教工人培育小組，有宣教心志或尋索神的宣教呼召的弟兄姊妹，不論年齡都可參加。宣教工人培育小組為期一年，按參加人數而細分為數個小組，除了定期聚會外，每個小組均由宣教事工科的教牧同工帶領，擔任導師，個別關懷和跟進小組組員的情況，與他們同行。年輕人被歸納為同一組，以致帶領小組的教牧可按着青年的需要和處境安排聚會，導師定期與組員約談，與他們一同探索宣教路。對於青年來說，有牧者同行十分重要，牧者可以關心和鼓勵他們，困惑時引導他們前行，培育他們的靈命和信心，以致他們可以更健康地走宣教路。

附：培育青年宣教路線圖



附：宣道會香港區聯會 如何鼓勵教牧同工參與宣教

訪問日期：2019年5月22日

訪問地點：電話訪問

受訪者：范國光牧師（宣道會香港區聯會總幹事）

訪問者：潘美琪牧師（香港宣道差會教育及推展主任）

訪問內容

問：宣道會香港區聯會如何鼓勵教牧同工參與宣教？

答：現時有兩方面的做法：

1. 提供訓練：所有新入職的傳道同工，都必須修讀「宣道會歷史與信仰」課程，課程由建道神學院講師教授，為期三天，包括兩天半授課，半天參觀區聯會辦公室、香港宣道差會及房角石協會，認識這三個機構的事工。雖然課程的內容是宣道會歷史及信仰，因宣道會歷史本來就是宣教運動，而宣道會的發展，也是與宣教不能分開，因此，新同工在學習宣道會的歷史與信仰時，也會認識宣道會的宣教基因及傳承。
2. 鼓勵參與短宣：所有申請按牧及成為堂主任的同工，區聯會都會鼓勵他們參與一個月的短宣。可是，傳道同工出外短宣除非是取用個人的年假，不然，須要堂會同意提供假期，甚或資助，並不是每一間堂會都願意支持。因此，參與短宣一事，只能鼓勵，不能強制進行。

11. 充滿宣教基因的教會 ——中華基督教會沙田堂

余俊銓牧師

前華傳國際總主任

澳亞基督教會主任牧師

一、訪問記錄

訪問日期：2017 年 12 月 3 日 (上午 10:30-11:30)

2018 年 8 月 9 日 (下午 12:30-1:30)

訪問地點：中華基督教會沙田堂辦事處

受訪者：張大華牧師 (中華基督教會沙田堂主任牧師)

訪問者：余俊銓牧師 (前華傳國際總主任，澳亞基督教會主任牧師)

訪問內容

1. 認識受訪者在沙田堂的事奉經驗

擔任主任牧師 21 年，參與教會的差傳事奉和 30 歲以下青年事工也有 21 年。以前是主力推動牧區認領宣教地點及羣體，如：緬甸、泰國、中亞國家，先去開拓，後交由傳道及區長跟進及發展 (現有些點工場已經可以由弟兄姊妹帶隊)。

2. 認識受訪教會

教會成立年份：1982 年

主日聚會人數：400 人 (30 歲以下的會友 118 人)

教會團契聚會人數：由於教會是小組化教會，所以沒有團契聚會，全面用小組模式。全教會共有 66 個小組，每組有 2 至 8 人；40 歲 (職青、年輕夫婦) 以下佔 70%。

3. 認識受訪教會的宣教事工

問：是否有差派自己的宣教士？

答：有，共 9 人 (夫婦視作兩位宣教士)

問：是否有差派自己的青年宣教士 (出工場時仍是 30 歲以下) ？

答：有，共 9 人 (夫婦視作兩位宣教士)

泰國 (25 歲夫婦)、日本仙台 (27 歲)、創啟地區 (31 歲及 29 歲夫婦)

問：曾舉辦過甚麼差傳活動給 30 歲或以下的年輕人？

答：主要是在短宣中作門徒訓練，實踐使命；在短宣後會有心進入長期宣教。

每年都有各區的短宣，包括泰國、緬甸及中亞，創啟地區跨文化事工等。

各牧區會主動關心，認領工場，彼此分配分工，推動和鼓勵各小組參與。

每年安排訪宣 / 短宣六次 (到各個工場一次)。

問：教會是否也把宣教教育納入「初信栽培」的課程中？

答：經初信個人栽培之後，通常在各牧區中被鼓勵參與短宣，並在短宣分享會中領受神的託付。

問：30 歲以下的團契，對宣教的關注情況如何？

答：十分關注。

問：貴堂是否有計劃為 30 歲或以下年輕人提供宣教培育？

答：是。

問：貴堂對差派 30 歲或以下的年輕人作長期宣教士有何看法？

答：非常鼓勵，給予他們兩個條件，就是報讀宣教文憑課程及有兩年有崗位事奉的經驗，來評估他們的成熟及靈命。我們不是要差派他們去建立一間教會，而是透過他們的生命去分享見證，帶領人歸主；鼓勵他們到當地的教會接受栽培，不需要他們完成神學課程 (因為這樣會有困難)，但基本裝備是必須的。年輕人學習語言也容易，在當地生兒育女更切合住在眾人之中。

二、綜合評論

中華基督教會沙田堂在推動宣教及培育青年宣教士的方式與經驗上，可歸納出以下幾點：

1. 營造土壤

該堂本身努力凝聚有利於推動和實行宣教的氛圍，教導及孕育信徒有清楚意識，認為參與宣教是理所當然。所以，信徒一般對宣教的呼召都有回應和行動，有利進一步延續和影響其他人。母堂的聯合差傳組織「竹居台」也營造了堂會間更大的土壤，彼此互動及支援，包括定期舉辦聯合差傳崇拜，在所有堂會中推動差傳異象。在會眾中，有不少由中學階段已具有宣教心志者，以致作宣教士的呼召已深植他們心中，伺機候命出發！當然，最重要的因素是神自己在工作，使信徒長期委身；而教會則不斷激勵和強化他們的心志。每年的短宣有助保持宣教意識及等候神，所謂「物以類聚」，有共同 DNA，信徒到來教會就被影響和改變！

2. 有效模式

教會每個牧區認領宣教地點，然後每年去一次，已形成自然、自發的機制，並與當地單位建立長久及深厚的關係。透過牧區的推動，組長自行招募、找人、組隊。在每次宣教分享會時，便開始擬訂來年計劃及進行招募，此舉好處是及早預算及籌劃部署，以解決經費及請假的問題。重點是積極鼓勵信徒「走出去」（如：探索絲路），藉實際行動體驗，從中領受感動。整個教會推宣教是困難的，但小組具機動性，本身已形成實踐宣教的文化，所以運作比較自然和順暢，而且由牧區自主，設立自己籌款基金奉獻當地事工，以讓弟兄

姊妹擁抱宣教羣體。此外，「陪宣」是短期宣教的一種，可以陪伴宣教工人，尤其在穆民工作中成為重要支持，

3. 牧者榜樣

灣仔堂有深厚的宣教背景與基礎，早期宣教士的生命擺上，帶領植堂，也有熱心宣教的長執領袖身體力行地走在前線帶隊，他們開拓帶來深遠的影響，直到今天。現任牧者在宣教上以身作則，成為美好榜樣。主任牧師負責開拓不同地點及羣體，交由區牧及牧區跟進。該堂泰國李偉良宣教士鼓勵他的門訓學員一起參與和體驗宣教，藉師徒的同行緊密關係和工場的帶動，成為很有效的宣教訓練點，同時也建造了宣教訓練模式。牧者無疑是推動宣教的關鍵性因素。

4. 夥伴工場

與宣教工場建立深厚的夥伴關係，藉此有利於及早作預算和計劃上的安排。即使是一般信徒，由於工場已認識他們和知道他們的恩賜，因此，即使沒有牧者帶隊，工場都可以提供接待、支援、安排工作和督導。

5. 甄選培育

用門訓方式，一級帶一級，在行程中分享生命。沙田堂賦予短宣門徒訓練的功能。首次採用 OM 的 MDT 差傳門訓計劃作客觀評估，看受訓練者是否適合，藉此給予教會印證和加以肯定、鼓勵（很多人覺得自己條件不足而卻步）作長宣

的考驗。鼓勵年輕人先有宣教行動，然後才回來接受針對性的裝備，以便繼續行宣教路（如：先在 OM 的福音船事奉一年、參加一年短宣等，預備出發去泰國的家庭就是參與一年短宣，也完成建道神學院「跨文化研究課程」文憑）。對宣教士的神學要求（門檻）稍為降低，有文憑就可以，免得成為障礙，也有年輕出發者先出發後讀神學裝備，或者推動他們修讀 CIU（Columbia International University）的網上文憑；在隊工中先與牧者配搭同工反倒更好。



12. 香港神的教會推動宣教的經驗

余俊銓牧師

前華傳國際總主任 | 澳亞基督教會主任牧師

Pastor Daniel Lai

環球宣愛協會教牧

一、訪問記錄

訪問日期：

2018 年 7 月 19 日 (下午 2:30-4:00)

2018 年 11 月 9 日 (下午 1:30-2:30)

2019 年 2 月 1 日 (下午 4:30-5:00)

訪問地點：

2018 年 7 月 19 日 光愛葵芳長者服務中心

2018 年 11 月 9 日 光愛葵芳長者服務中心

2019 年 2 月 1 日 香港神的教會 (元朗)

受訪者：鄭永生長老

訪問者：

2018 年 7 月 19 日 Pastor Daniel Lai (環球宣愛協會教牧)

2018 年 11 月 9 日 Pastor Daniel Lai

余俊銓牧師 (前華傳國際總主任，澳亞基督教會主任牧師)

2019 年 2 月 1 日 Pastor Daniel Lai、余俊銓牧師

訪問內容

1. 認識受訪者在教會的事奉經驗？

任長老 21 年，亦為相關機構光愛中心總幹事 6 年，參與此教會差傳事奉也 21 年，並參與此教會 30 歲以下青年事工 15 年多。

2. 認識受訪教會

- a. 教會成立年份：1984 年（社團註冊）
- b. 主日聚會人數：5,000 人（2017 年，30 歲以下的會友約 2,000 人）
- c. 教會團契聚會人數：
 - 12 歲以下兒童團契 / 兒童主日學 600 人
 - 13-18 歲青少年團契 600 人
 - 19-30 歲大專及初職團契 600 人
 - 31-45 歲職青團契 750 人
 - 46-65 歲成人團契 750 人
 - 65 歲以上家長團契 1,500 人
- d. 教會開辦相關機構：
 - 光愛中心【敬老院、長者中心、幼稚園】
 - 光愛中心國際慈惠服務
 - 生命流出版社
 - 愛樂臨萬邦音樂中心
 - 豐美登【全人健康機構】
 - 伊甸綠洲【健康食堂】

3. 認識受訪教會的宣教事工

問：是否有差派自己的宣教士？

答：有，共 40 人（夫婦視作兩位宣教士）

問：是否有差派自己的青年宣教士（出工場時仍是 30 歲以下）？

答：有，共 20 人（夫婦視作兩位宣教士）。他們在工場的時間由一年至十多年不等，去年平均約四年以上。

問：曾舉辦過甚麼差傳活動給 30 歲或以下的年輕人？

答：差傳主日 / 差傳年會，每年一至三次（按開展的需要）

差傳祈禱會，每年三至六次（各地區的團隊自行組織）

訪宣 / 短宣，每年兩至五次

其他：暑假訓練，每年一次

問：教會是否也把宣教教育納入「初信栽培」的課程中？

答：是，宣教課佔課程逾 10%

問：30 歲以下的團契，對宣教的關注情況如何？

答：很關注。

問：是否有計劃為 30 歲或以下年輕人提供宣教培育？

答：是，本地門徒式的事奉是最好的培育工人。暑期團隊，短期約兩至三星期海外服侍，可擴闊視野，埋下獻身的種子。視乎需要，有些可留一至兩年。

問：對差派 30 歲或以下的年輕人作長期宣教士有何看法？

答：年齡不是問題，最重要是心志成熟和性情的適合度，有穩固的真理根基比年齡更為重要。按神的帶領，教會的支持，可以是三個月、半年、一年或更長。

二、綜合評論

香港神的教會是十分積極傳揚福音的教會，他們看似與其他教會沒有太多交流、接觸，甚至因而令其他教會與他們產生不少有形或無形的隔膜和誤解，但他們仍默默地努力耕耘，堅守教會蒙揀選的位分，忠心地履行大使命的吩咐。無論在本地佈道或海外差傳事工上，他們都全力以赴，為神國擺上；而在神的恩典中，他們多年來的作工果效也是有目共睹的！

該教會除目前已在香港建立十多個遍布港、九、新界的聚會處（總辦事處設於葵涌），合共約五千人聚會，並成立多個社區服務機構之外，更將神的福音帶到世界各地！從 1982 年開展澳門工作到現在，已在世界各地超過六十個城市有聚會處。各地信徒有不同文化、膚色和語言，各城市教會緊密連繫，彼此供應，實踐合一。他們經常舉行各大洲的聯合聚會和活動，組成環球佈道團傳福音及支援當地教會等。該教會甚具動感和活力，在每周平均出席崇拜的五千人中，30 歲以下的佔了四成。他們所差出的 30 位 30 歲以下宣教士平均在工場的時間有四年以上，這是非常難得！在工場上的服侍對象以華人為主，但也有服侍當地羣體，兩者的比例大約是

八比二(每個地區不同)。

在訪談中，兩位長老皆謙稱他們在普世宣教事工上仍在學習和繼續努力中，並表示他們在推動宣教的方法上沒有甚麼實質具體的內容，或一套特定的模式、系統可向外發表。他們只重複強調他們的取向是先注重信徒生命素質的提升，不過他們也認為這着眼點及路線未必「適合」其他教會。然而，他們的實戰經驗，所累積的心得，「沒有系統的系統」本身其實已非常值得我們關注和參考。按筆者的觀察和理解，他們那種單純回應上主託付的心和從根本做起的實踐行動正正是他們成功的原因，並且是值得其他教會重新反思、重視和效法的因素。今天很多教會可能只把焦點放在尋找更多板斧、方法和制訂策略等方面，卻忽略了需要更注意最基本的問題——生命素質的培育。當然，上述兩者並無衝突，且能相輔相成(生命帶動行動，繼而產生經驗和理論，藉此再提升生命)，因此需要加以平衡，並從中看見神自己的工作。

根據香港神的教會在「注重信徒生命素質的提升」這方面與實踐宣教使命之間的互動關係，可歸納為以下三點：

1. **胸懷普世**：以基督的心為心，以遵行祂的吩咐、履行祂的託付和完成使命為一切的優先，以致他們願意放眼世界，「往普天下去，傳福音給萬民聽」(可十六 15)。
2. **領袖榜樣**：教會領袖在宣教事工上身體力行、以身作則，且善於教導真理，帶領信徒按神心意而行，以美好的見證及榜樣發揮領導的作用，影響深遠。

3. **同心同工**：教會整體上下齊心、彼此配搭，且願意順服領袖帶領，共同領受異象和願意配合需要，為福音「走出去」，忠心委身地事奉！



13. 平安福音堂聯合發起 「青年使命計劃」

楊嘉健傳道

恩光使團（香港區）總幹事

一、訪問記錄

訪問日期：2018 年 8 月 16 日（下午 2:45 至 3:45）

受訪者：巫啟充傳道（「青年使命計劃」籌委成員）

訪問者：楊嘉健傳道（恩光使團（香港區）總幹事）

訪問內容

問：可以簡單述說青年使命計劃的由來嗎？

答：很多人以為「青年使命計劃」是團契，當然現在的運作好像是兩年制的團契，「但青年使命計劃」最初其實是運動，因為外面神學院都有很多差傳團契和類似的東西，所以，我們不想只是團契，定位要比較清晰。我們想分清楚，我們可以做些甚麼呢？我們的目標對象是青少年，年齡層很闊，由 18 歲（就好像高中年齡的都會有）開始，而營會當中最年輕的是高中生，但我們希望的對象是大專生至 30 歲以下的青年。

問：你剛剛提到這是「運動」，而非「團契」，你如何區分兩者？

答：團契是比較事工性，而運動是比較長遠的，由我們發起並參與在其中，更希望能成為其他宗派及有志服侍青年的傳道人，並且可以延伸下去。

問：即團契是較固定的單位，而這計劃流動性較高，且強調向外？

答：對。我們也邀請很多宣教士來分享。我們先在 2017 年 1 月 10 日有異象分享會，主要是對一班長老與傳道同工分享這異象。

問：那「發起人」就是牧職神學院與李老師？

答：對，我們合作單位還有「平差」（平安福音差會），而牧職神學院也是平安福音堂背景，所以這計劃比較核心的單位都是平安福音堂背景。我們也聯絡了 WEC（香港環球福音會）來協助營會。HIA（國際視野）的宣教同工也是平安福音堂背景，所以也成了我們的委員。華越國際差會就是李老師的差會，主要服侍華人，培訓華人夫婦成為宣教士，差派他們到不同地方服侍穆斯林。

除了異象分享會，2017 年 5 月我們舉行了平信徒異象分享會。我們的方法就是一路傳遞異象，然後夾雜祈禱會，每三個月一次；在 10 月 13 至 14 日，我們在突破青年村舉行「青使大會」營會，包括培靈會、敬拜、工

作坊，以及邀請 WEC 負責「作一天宣教士」活動。我們原本的目標是有 100 人參與，但最後約有 70 至 80 人參與，也算理想。

問：這計劃以教牧異象分享會開始，平安福音堂有沒有聯會招聚不同堂會？像這類的異象分享會，有多少教牧回應？他們是以正式代表的身分出席？還是以個人身分出席？

答：他們不是以正式代表，必須出席的身分來參加的。平安福音堂有聯合事工委員會，但同時各堂也是獨立的。每周二都有傳道人團契，叫交通會；長老也有長老會，各堂長老每月有一次會議。傳道人團契不是「必須出席」的，只是「鼓勵出席」。平安福音堂有 34 間堂會（香港 33 間，澳門一間），約有 100 多至 200 多位傳道人，每次交通會約有 60 多位出席，約佔總人數三分之一。

各堂會雖然是獨立的，但也是分區的，共有五區，每區有區福委（分區福音委員會）。以啟德平安福音堂為例，我們屬於「尖區」，即尖沙咀區。雖然區與區之間的合作較少，但區內的堂會通常會較緊密合作做福音事工。

問：我來自宣道會，南區的宣道會有聯合差委會，定期舉辦培靈會、差傳年會等，你們的區會否有類似的組織或安排？

答：比較少，我們的區福委主要負責聯合佈道，培靈會主要是整個平安福音堂去做，而堂會有各自的差傳月，不會聯區舉行。

問：所以這計劃是第一個聯合不同堂會 / 區去推動差傳的運動？

答：是的，這是我們的想望，我們所作的是推動。現時的年輕人工作很困難，我們見到他們失去方向，他們雖然在政治上有很多的參與，卻沒有甚麼目標。所以，我們希望凝聚他們，在大使命有正確方向，培育更多委身的青年實踐基督的大使命，這是我們的目標。

在這個青年宣教營會，我們希望做的是推動工作。過往雖然我們有自己的差會，也有自己的神學院，但彼此之間的關係是比較鬆散。個別堂會與差會 / 神學院的關係較熟，或有恆常合作，他們的支持度就較大；不然，彼此間只流於「友好」關係。近幾年我們希望強化彼此的關係，而神學院的學長也積極地推動堂會與神學院的聯繫，多辦適合青年信徒的課程，培育青年信徒。在營會中，平安福音堂所佔的人數不是最多，因當中有其他友好教會（如：基督徒信望愛堂）參與在其中（我們的籌委也有來自信望愛堂的），共分成六組。起初，短宣中心也參與籌委會，但後來改為協辦單位，所以主力以牧職、華越、平差、HIA 為主。

營會中，我們提及 3C 概念：Calling、Community 及 Coaching。在「青使團」中，我們認為青年使命不單是提及宣教，他們未必會成為宣教士，但希望用兩年的時間與青年同行，好讓他們能摸索自己要走的是怎樣的路。

不一定每個人都上前線做宣教士，如他們有人希望讀神學，做傳道人，我們也很歡迎，那就留在大後方吧。因此，我們希望以教練 (coaching) 的方式幫助他們。在籌委會中有一位「南屯平」的傳道，她有生涯規劃的專業資格，能幫忙年輕人定位。「青使團」未來也安排了一些周會探討生涯的課題，讓他們認清自己的方向。

營會過後，我們在去年年底到今年年初正式成立了「青使團」。現在團裏分為四組，主要按年齡分組，我負責年齡最小的一組 (DSE 的年紀)，其他組的有大專生、初職人士等。

問：現在參與青使團的弟兄姊妹就是早前營會的參加者嗎？

答：是的。

問：當中的流失率高嗎？

答：營會有 70 多位參加者，參與青使團的約有 20 至 30 人（青使團有四組，每組大約六至七人）。我們每月聚會一次，但參加者不都是每個月都能出席（如遇著考試或其他事務），有時會有點「散散地」。我們現在仍是在評估的階段中。

問：現在是 8 月，都舉行了八次青使團聚會，在這八次聚會中，你們如何安排周會內容？

答：我們主要由同工負責構思，有開團禮、培靈會、短宣訓練等；早前有特別聚會，是外出的，參與由澳洲來的同工分

享有關穆宣的講座。另外，也有差傳宣教的訓練，我們邀請宣教士與我們分享經驗，我們也將與前線差會合作，帶團員參觀清真寺。我們也安排了短宣，剛剛去了澳門。

問：短宣是必須參加的嗎？

答：不是，我們在四個小組公開招募，讓他們知道有這樣的安排，如弟兄姊妹時間許可，就可以報名。主要是我們籌委帶領，做訓練。「平差」也有做短線的行程。明年是青使團的第二年，會去較遠的地方。第一年去較近的，第二年就坐飛機，正思考去澳洲墨爾本，院長及其他籌委曾去探路。另外或有可能去新加坡。

問：你們是如何選擇這些地區？有甚麼條件？

答：主要是我們認識的、友好的，或有合作過有聯繫的。另外就是安全考慮，因他們始終年紀還小。李老師其實希望帶他們到更遠的地方，如：去德國一兩個月，我們也會宣傳，但難處在於申請假期和自費，對他們來說是挑戰；我們也與 HIA 溝通。因着我們所有的網絡，我們就善用這些資源，不用重新去找和建立。

問：所以無論是周會的嘉賓，或是短宣地方，全都是在你們現成的網絡裏尋找？

答：是的。但有些也是透過「介紹再介紹」。起初我們希望不單是一個月一次周會，也希望可以一個月有一次出隊，但現在仍未能實現。

問：出隊的意思是本地佈道？無分華人、南亞等，總之就是佈道？

答：對。其實這也是堂會本身需要固定做的福音工作，但我們與堂會的聯繫仍不是太強，未做到他們每個月出隊，然後我們就在背後做訓練。在這八個月，主要是以分享、教導和資料性的為主，走出去作前線工作的仍未太多，所以都是接收資訊的較多。其實，也視乎組長能否做到同行，彼此的分享。我們仍在思考如何強化這方面，因為我們的確見到出席人數下降，可能因着考試、遺忘或其他不同原因，弟兄姊妹就缺席，以致近幾次周會人數明顯減少，大約十多個左右。

問：你們是否已訂好了一年的時間表？

答：我們是先訂半年，然後再訂以後的。我們每三個月開一次會議，檢討未來的安排。

問：在參與青使團前，你們會否對他們有些要求？例如：要委身出席不少於幾次等，還是純粹讓他們自發參與？

答：我們沒有要求他們簽約章、立志等，因為在營會中已操練了他們。我們也在想會否每兩年就有一次營會，如果有的話，現在差不多是要預備，需要早一年去安排。

問：按你的觀察，經過八個月，他們有甚麼轉變？如心態、思維方面等。

答：較熱心的會很積極參與，這強化了他們要去宣教的心。

我負責的小組比較困難，因他們年紀尚輕，但年紀較大的小組的回應卻不錯。他們本身也會做很多福音工作，有些也參與「學傳」，暑假時到了創啟地區。這就是平常我們提到有機會與我們周會重疊的事情，但我們覺得這也是多一個途徑支持他們。

問：你有沒有統計過，參與這些活動的弟兄姊妹大概有多少是第一代信徒？有多少是第二代信徒？

答：第二代信徒是少的，大約不足十人，第一代信徒較多。

問：第一代信徒大都是哪個時期信主的？

答：大概都是中學時期。平安福音堂以往的做法，很多時候是朋友帶朋友回來福音團契，很多都是中學時期信主的，信主後，會留到初職。我們比較少做兒童佈道。以往我們有大學生事工，但近幾年沒有同工接手，所以沒有進入大學。

問：平安福音堂過去給我的印象是很強佈道的宗派，在本地有很多弟兄姊妹熱心參與福音工作；你覺得弟兄姊妹普遍對海外宣教的概念強嗎？特別是年輕人。

答：普遍來說，我覺得不強。甚至本地傳福音，現在也未必與往日一樣有很強烈的佈道心志。回看我們的歷史，我們很快就植分堂。但最近十年，我們再沒有建立分堂，停滯在現時的 33 間堂會，有些堂會甚至因人口老化能否繼續生存也是問題，只能勉強地運作。時代轉變，有時

候本地的福音工作讓人感到很消磨。我們堂會較理想，因為我們有「中心」，能與社區連結。現今與以前不一樣，現今在街上派單張，有多少人會接收、會聽你分享？即使有也很少，要花很多的時間才有一兩位願意被接觸。所以，現在的模式是有轉變的。

問：平差在推動各堂會參與宣教扮演着甚麼角色？

答：如果你跟平差是友好關係，就可能會有更多一點邀請、培訓或是參與他們的服侍。平差主要在本地做印尼事工，但是否每間堂會都有感動做印尼事工呢？而在外面多是服侍華人，並非穆斯林。我觀察近年較多人重視和關心穆宣，也聽聞不少機構服侍穆斯林。但平差的角色在我們宗派不是很強，不是這樣的主導性(dominant)，未達到提起宣教差傳就聯絡平差的地步。雖然平差是我們宗派的差會，但因為每間堂會都是獨立的，平差的路線未必能夠滿足不同堂會的方向，與堂會同步。但這不等於我們不支持平差，我們堂會每月都有奉獻支持，但這不是必須的，因為堂會有差傳部，每月有差傳奉獻給友好機構，其中一個就是平差。平差是值得支持的，因為她始終是我們的宗派差會。

問：現在宣教士的平均年齡很高，需要有人接棒，但年輕人的世界也很精彩，很多事情發生，分散他們的注意力。你們用甚麼策略吸引他們參與這個運動？

答：我們首先向教牧宣傳異象，因為他們熟悉他們的羊，由他們作第一關去推動，比我們（指籌委）去到他們當中分享較理想。其實我們起初的目標對象都是傳道人，希望他們在堂會鼓勵弟兄姊妹參加。他們能推薦給我們的，我們相信這必定是「fit 馬」，是有心人，起碼不會對信仰不清不楚，未清楚得救。只是他們來到之後，我們有甚麼東西要給他們看，去開闊他們的眼界？到目前為止，參與者都是因着聽見宣教士的分享而被激勵，所以我們很重視邀請不同宣教士來分享，講他們的經歷，如何帶人信主，在困難裏如何見到神蹟，這些都是年輕人想聽的故事。這可以激勵他們，讓他們有心志，雖然有困難，但這是可行的。年輕人需要這些「圖畫」去推動他們。青使運動主要不是做神學裝備，那是交給神學院、堂會去處理。我們不是希望將我們的一套強加給年輕人，我們只是陪伴他們去摸索，給他們多一個途徑去多想一點。

當然，現在我們仍未能做到真正跨宗派，我們始終有平安福音堂的包袱，例如：我們暫時未能接受請一些很靈恩的講員或宣教士，因為堂會的光譜很闊，有些較保守，有些較開放，我們不希望做得太極端，所以暫時都是中庸。這也是我們的限制。

問：那些參與青使營會的年輕人大多是來自比較保守還是開放的堂會？

答：開放的多，但保守的也有少數。因為他們看的不單是你

來自哪一個宗派，更看你的生命。曾有位年輕人參與我的小組，但最後被牧者召回，原因是因為那年輕人屬靈生命「未得」。

問：所以選擇誰可以參與青使團的主動權在牧者手上，而不會開放給任何人去參與？

答：暫時是，我們要得到牧者的推薦，這也是我們其中一個把關事情。

問：在這大前提下，你們如何將宣教異象推得更闊？如果教會選擇「fit 馬」來，這個當然好，但我們更想的是宣教「全民化」，更多弟兄姊妹可以參與。可以如何突破這關口？

答：所以我們要檢視這兩年的成效。我相信，教會同時也在觀察我們，看看兩年後是否可以結果子，組員的生命有進步或奉獻事主？大家都在觀望。我們不希望中途有新人插入，這對雙方都不理想，他們又要重新適應和認識。所以，現在我們都是保持這些組員，明年之後，我們會與教會多一點檢討，也讓教會考慮是否繼續參與。雖然我們有異象，但也要評估成效，我們是否「做到嘢」，我們也會繼續思考。

問：你們希望兩年後見到甚麼？

答：我們最希望是見到有人奉獻作宣教士，或是獻身做傳道，找到神在他 / 她身上的使命，明白上帝呼召他們自己負責的角色。

問：參與這運動之後，你期望他們回到教會扮演甚麼角色？

答：我們期望他們成為那「點火」的人，以自己的生命影響其他人的生命。如果他們在運動裏被激勵，委身的話，我相信其他人會看見他的改變。

問：根據你的觀察，若要多走一步，你認為不同年齡層的年轻人面對的困難是甚麼？

答：如果是中學組，最主要是學業、家長壓力（不能來參與周會，有時是因為媽媽「唔放人」）；但我們不可吩咐他們放棄學業，只管來聚會；又因他們大多不是信二代，家人不容易明白他們為何投放這麼多時間去做這些事。所以我們期望堂會能配合，在弟兄姊妹的家長下功夫，減低他們對子女的阻力。至於職青，工時太長以致身心疲勞是其中一個很大的阻力。他們不少是專業人士，需要長時間超時或輪班工作，也很辛苦。他們不是「無心」，而是實在太疲勞。但我們也遇見有些見證，就是他們年少時已經很清楚神要他們做宣教士，所以他們會預先計劃自己的人生規劃，例如：修讀跟未來的服侍有關連的科目，以致畢業後就可以進入工場（例如：聖經翻譯的，就選擇讀語文），不需要在職場裏打滾太久。我覺得在年青的時候做好人生規劃是很重要的，當他找到自己的路向，未來的路會較好走。進入職場後，就會被消磨得很快，心志也慢慢被磨蝕。我們希望他們仍是年輕的時候，盡快找到自己的路向。

問：所以你們是刻意邀請有生涯規劃師背景的傳道成為籌委？

答：對，她本身也做很多年輕人工作，與他們交談，幫助他們策劃生涯路線。參加青使團的弟兄姊妹可能最後不是做宣教士，但他們在這期間最少能清楚自己要走的路。如果神呼召在職場服侍，就認認真真在職場服侍。現在有很多年輕人想讀的科目不是自己有興趣的，只是因為希望要入到大學，所以才選擇這些科目；畢業後所找的工作又不是自己的興趣。這樣的人生十分可惜。有時候家長也不太明白，他們只認為你入大學才代表你成功。總之，就是先入大學，不要理會是甚麼科目。當他們被迫去讀自己不喜歡的科目，很明顯地，他們毫不喜樂，失去朝氣。所以，家庭是很重要的關鍵。感恩的是，我們也見到信主的家庭，有些是整個家庭投入，甚至推動自己的兒女一同去讀「短宣」、奉獻等。

問：這些家庭的比例多嗎？

答：絕少！我想這些家庭的父母本身在年輕時已經歷過，就較容易鼓勵兒女去走這條路，否則，就很困難，因為如果沒有經歷過的話，怎能說服兒女去走這路？這是身教。所以有些宣教士家庭，他們的兒女奉獻成為宣教士的比例會比其他家庭高。宣教士不單影響自己，更可能影響下一代。我們希望這個運動能這樣的承傳。只要多一個這樣的人，就能承傳下去。

問：你會如何選擇小組的導師？是否一定要有宣教經驗？可能未必是一個宣教士，而是去過一個較長時間的短宣？或是對宣教有熱情？還是一般牧者也可以？

答：兩樣都有，例如我本身是牧者，沒有太多宣教經驗，但與參與者的年齡較接近。有些籌委是做過宣教的、有些是對宣教很有負擔，所以兩樣都有。因為我們不只是單單希望他們參與宣教（當然這是其中一個很重要的目的），但同時牧養，與他們同行，幫助他們找到人生路向，這同樣要緊。籌委會裏的牧者當然一定支持宣教，雖然我們不全都是宣教士，但我們都在推動別人出工場。我們不一定是最前線，但我們也希望可以招募多些有宣教心志的牧者，陪伴年輕人摸索宣教路。但很多時候，有宣教心志的牧者很快便會出工場，大多數只是牧會一兩年，要配合他在港的時間，然後邀請他，還要他願意，這也是難度，因為他可能很忙錄，要牧會、找差會、安排其他事情等等。他是否仍有時間和心志去埋身牧養這羣組員？

問：導師與組員的距離有多「埋身」？因為堂會本身有自己的導師、傳道，另要再加上青使的籌委，會否造成拉扯？

答：也會的。一個月見一次是必然的，可能再加上電話關心，約食飯，但未去到每事問的程度。他們分得清堂會牧者、外面團契籌委的關係與分別。但他們大致上是樂意分享的。分享的事比較多是代禱事項，讓大家彼此祈禱，互相支持。有些事情是不便對堂會分享的，就會在

這平台分享。這讓他們有多一個支持平台。但我認為他們自己本身也要學習主動分享，這是重要的。

問：到目前為止，他們都享受這個形式的團契嗎？

答：享受的，但始終同性肢體會比較容易分享。我們的弟兄較少。

問：男女比例大約多少？

答：以我負責的那一組為例，只有一位弟兄，有六至七位姊妹。整體來說，大約都是一比四。

問：在這情況下，這些弟兄會否較難投入？

答：有可能，始終弟兄與弟兄之間會講得較暢所欲言。在我所牧養的堂會中，有兩位肢體正參與在其中。有一位表示當中的分享較少，他也感到有一點兒失望。因為他的組長服侍非常忙錄，較難成為當中的發動人。所以，正如剛才提到，組員是否願意開放分享自己的掙扎、軟弱、面對的事，讓人代禱？這也是華人教會文化，報喜不報憂、不太懂分享心底話，這是其中一個因素。既然在自己堂會也有這樣的情況，更何況是在外面？始終都是一個月一次，能分享得有多深入？

堂會文化也可能有一定程度的影響，平安福音堂在傳福音和教導聖經上很強，但是否每間堂會的團契都很強？可能未必，彼此雖然認識，但卻未能深交。現在缺少了以往那種彼此一同傳福音「打天下」的情懷。現今

這一代少了一同做福音工作，上一輩是一同落手落腳去做，去建立堂會，一齊去植堂，金錢不足時，就幾間堂一齊奉獻，派人去建立分堂。現在堂會獨立後，堂會與堂會之間少了聯繫，教會內部也少了參與社區社會的工作。我們「啟平」已是較理想，因為我們有「中心」接觸社區；但其他堂會就較少理會這些事情。

問：這羣年輕人對甚麼羣體或地方特別有感動？

答：沒有，他們都是白紙一張，各人的心都是開放的。有些是穆宣、有些是中國等，很闊，沒有一個特別的羣體和對象。

問：這是第一屆「青使計劃」，要兩年後，完成了這一期，才能作出評估？

答：對，所以要記念，我們也是摸着石頭過河，不知道可以達到甚麼果效，但既然有宣教士有這樣的異象，經過禱告，再發起這運動，我相信總有上帝要用的地方。不論成效有多闊多遠，我們可以做到的，就盡力做。我們不是差會，我們都是義務的，我們都是牧者，有堂會的事奉，各人有自己的家庭，所以，一切都是大家額外投放的。我們不期盼做到好像其他差傳機構般興旺或成功，我們只是覺得既然有這樣的異象，而神又開路，將人帶到我們當中（營會的七十至八十位參與者），又有人被呼召，有人回應，我們的責任就是陪伴他們去摸索。即使兩年後沒有人起來，這也無妨，因為建立了彼此的關係，可以繼續私底下個別的跟進。

二、綜合評論

1. 質素的保證

無論是營會和青使團，都要透過教牧和長老推介才能參與。如有參與者的靈命未達標，教會牧者會勸退這參與者。這樣由上而下的發掘有心志的年輕人參與計劃接受培育有一個好處，就是他們最清楚羊的狀態，以免參與年輕人的狀況出現太大的落差。加上彼此同行守望是青使團其中一個希望達到的目標。

2. 重視同行

當彼此心志相若，靈程相近，就能確保在分享同行的過程裏大家可以更容易明白對方，達至彼此同行守望的效果；另加上緊密同行的導師，使年輕人找到自己在神國裏的位置。

3. 是宣教尋索，也是生命的尋索

他們以較整全的角度去看待「使命」。在整個籌委團隊中，有一位有生涯規劃專業資格的傳道同工。在營會中，他們提及 3C 概念：Calling、Community 及 Coaching。計劃注重的不單是培育年輕人尋索宣教使命，更重要的是幫助他們找到在神國裏的位置，或在本地、或在海外，知道自己如何在不同崗位踐行使命。

4. 以生命影響生命

計劃完結後，鼓勵參加者回到自己堂會 / 區中，以生命

影響生命，這能夠感染和推動其他年輕人尋找使命。

5. 精英制 vs. 全民皆兵

精英制的推介雖有一定的質素保證，但對於要塑造全民皆兵的宣教局面，可能會帶來一定的阻礙，因能力或靈命較弱的肢體會因而被排除了探索與成長的機會。



14. 讓愛跨越——播道會同福堂宣教藍圖

林偉俊牧師

播道會同福堂宣教委員會主任

九龍東堂堂主任

「這天國的福音要傳遍天下，對萬民作見證，然後末期才來到。」（馬太福音二十四 14）

一、讓愛跨越

同福堂宣教部以「讓愛跨越」來說明宣教的特性，要以愛來跨越地域、文化、天氣、語言、生活習慣，見證福音的大能和上帝的心意。盼望結合不同資源，透過關心弱勢未得之民（包括海外及本地），推動教會弟兄姊妹關心並實踐宣教使命。

二、宣教 ABC 概念

為了展現「讓愛跨越」的宣教異象，宣教部透過：

1. 行動體驗（短宣體驗隊伍）
2. 質素成長（報讀宣教課程）
3. 宣教使命團（加入義工 / 支援小組）

每年將會整理參與者的名單，以金、銀、銅三種程度的參與方案，來鼓勵「同福」弟兄姊妹，在不同的層面認識、體驗和委身宣教使命。

三、宣教委員會

2012年1月11日成立，計劃發展「同福」的宣教工作，推動及制定策略。

1. 對外

- a. 代表同福堂與宣教機構、伙伴教會接洽
- b. 甄別及支援同福堂支持的宣教士
- c. 安排聯合宣教活動

2. 對內

- a. 協調各堂點宣教部與教會有關宣教事務
- b. 鼓勵各堂點推行宣教工作
- c. 向執事會匯報有關宣教事宜的安排（如：宣教奉獻、甄選宣教士人選）
- d. 異象推動，幫助弟兄姊妹明白教會宣教理念
- e. 策劃宣教之關注與動員，藉「宣教ABC」普及和動員弟兄姊妹關心和實踐宣教使命
（A=Action 短宣、B=Bible 聖經 / 宣教課程、
C=Caring 關懷宣教士）
- f. 要求所有被差派的宣教士，必須在出工場前設立宣教士支援小組

- g. 持續制定及審檢現行宣教策略，包括差派宣教士之甄別和支援辦法
- h. 籌備宣教年會報告宣教進展、分享異象及方向

四、宣教同工會

為了讓「同福」五個堂點均能逐步推動宣教事工，各堂均委派特定同工擔任堂點宣教同工，制定該堂點實際之短宣工作，推動弟兄姊妹參與；又與有宣教負擔的弟兄姊妹同行，建議及跟進如何參與宣教工作。藉着宣教同工會的推動，逐步鼓勵堂點弟兄姊妹關心宣教，為宣教士和未得之民祈禱，開辦宣教課程，計劃訪宣、短宣，甚至認領宣教羣體……

現時堂點宣教部對有志到前線宣教的弟兄姊妹之運作：

1. 各堂點宣教部同工作初步甄別弟兄姊妹參與及申請作宣教工作。
2. 有合適者須遞交附有所屬區牧簽署之「短期 / 支援 / 長期宣教士」教會支援申請表。
3. 宣教委員會安排會面後，向執事會提交建議。

五、宣教士

同福堂宣教部自 2003 年成立，在過去 17 年，由毫不認識宣教至今，差派多位宣教士。

1. 同福堂現時派出宣教士如下：

- a. 創啟地區：兩位及一個夫婦單位（自發）
 - b. 日本：一位
 - c. 澳門：一位
2. 候任短期宣教士 / 支援宣教士如下：
- a. 創啟地區：三位
 - b. 日本：一位

六、宣教祈禱

1. 為普世禱告

每一個月在周刊上刊登一個國家或一個宣教重點的宣教消息，鼓勵會眾在個人及小組中，集中關心不同國家及民族的福音需要。透過牧者和會眾持續為宣教禱告，盼望同福堂能成為注重宣教的教會。此外，透過教會網頁，讓會眾更能了解「同福」推動的宣教工作，在代禱和了解教會的宣教動向上，更易被有興趣的弟兄姊妹查閱。

2. 宣教祈禱會（P4M）

盼望能匯聚更多弟兄姊妹關心宣教，為宣教禱告，甚至投身宣教，並且匯聚各宣教支援小組及想尋求明白神宣教呼召的肢體，一同探討未來宣教的契機。

七、教會學校宣教課程

在同福堂教會學校中開辦宣教課程，包括：宣教通識、

認識不同國家、民族、宗教文化，如：中國、日本、穆斯林、本地跨文化……並到不同堂點分享。

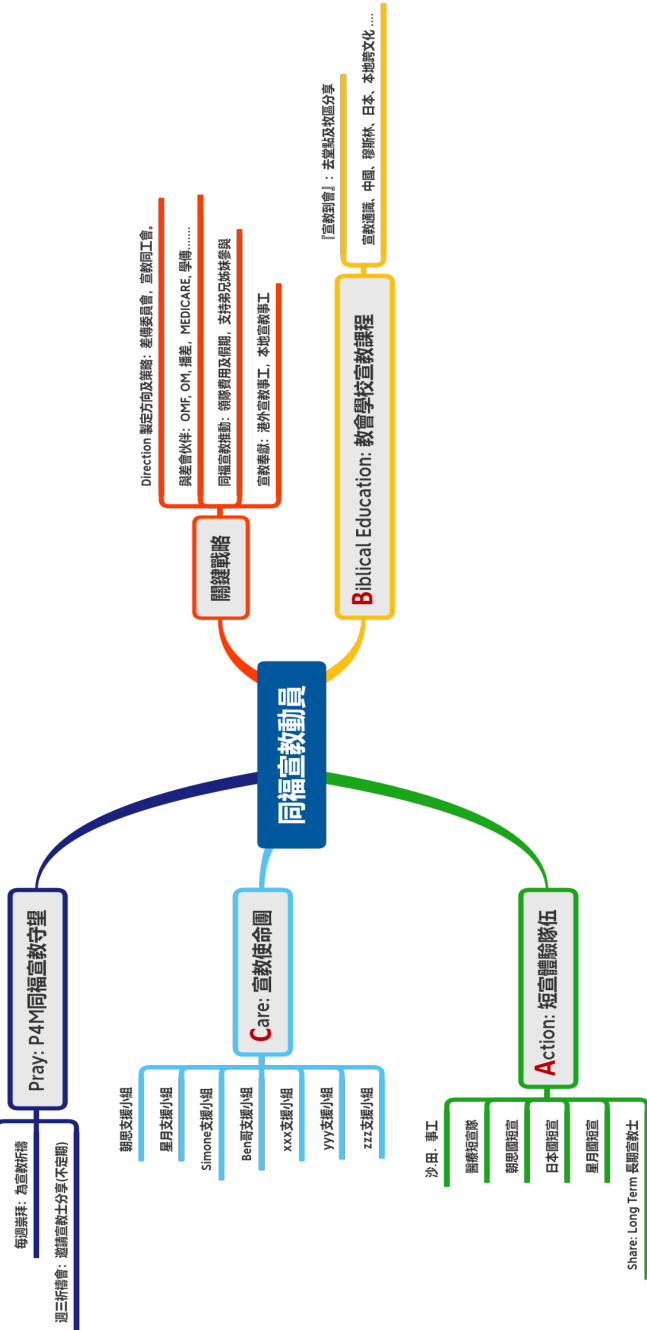
八、宣教奉獻

對象：主要是現行合作的宣教機構、海外教會、宣教士等。

附：播道會同福堂宣教藍圖

播道會同福堂宣教藍圖

< 讓愛跨越 >



附：訪問記錄

訪問日期：2018 年 8 月 25 日

受訪者：謝文健傳道

訪問者：姚桂芬傳道 (保羅文化中心董事)

訪問內容

A. 認識受訪者

1. 姓名：謝文健傳道
2. 事奉崗位：成人及職青牧區傳道同工 (四年)；宣教同工 (四年)
3. 參與此教會差傳事奉四年
4. 參與此教會 30 歲以下青年事工四年

B. 認識受訪教會

1. 同福堂成立於 1991 年 8 月，現共有五個聚會點，分別是銅鑼灣堂、柴灣堂、屯門堂、九龍東堂和東涌堂。各堂各有負責宣教的傳道同工。宣教委員會負責構思、帶領教會整體的宣教工作，培育甄選宣教士。各堂負責宣教的教牧在自己的堂會推動及策劃落實的聚會及活動。宣教部的委員中有兩位是差會主管，教會有兩位離職傳道人當了差會主管，對教會推動宣教、培育宣教人材有肯定的幫助。
2. 主日聚會人數：4,500 人

3. 教會團契聚會人數：

12 歲以下兒童團契 / 兒主 180 人

13-18 歲青少年團契 530 人

19-65 歲 2300 人

65 以上家長團契 330 人

C. 認識受訪教會的宣教事工

問：是否有差派自己的宣教士？

答：曾差派了八位自己的宣教士，其中一對夫婦已離開工場，一位青年弟兄已完成了一年短宣，而仍在工場的有兩位單身姊妹及一對信徒夫婦，尚有一位姊妹是候任宣教士，準備出工場。此外，教會以經濟支持及關顧沒有參與直接差派的宣教士有一對夫婦及四位姊妹；亦定期支援一位在創啟地區工作的會友的福音工作，派短宣隊支援。

問：是否有差派自己的年輕宣教士（出工場時仍是 30 歲以下）？

答：差派了一人。

問：有沒有舉辦以下的差傳活動給 30 歲或以下的年輕人？請說明以下各項活動每年舉行次數。

答：差傳主日 / 差傳年會：每年一次

差傳祈禱會：有一年教會祈禱會隔月一次為宣教祈禱會；有兩年半宣教部隔月舉行訓練及祈禱會；現在是需要舉行。

差傳主日學：每年 一 次

宣教小組 / 團契：每年六 次 Pray For Mission (P4M) 宣

教守望小組，將改為每月舉行

訪宣 / 短宣：每年 兩次

問：教會是否也把宣教教育納入「初信栽培」的課程中？

答：否。因為課程所限未包括，稍後會建議加入。

問：30 歲以下的團契，對宣教的關注情況如何？

答：間中關注。

問：貴堂是否有計劃為 30 歲或以下年輕人提供宣教培育？

答：教會學校有差傳課程，教會有宣教部壁報板。

問：貴堂對差派 30 歲或以下的年輕人作長期宣教士有何看法？

答：教會整體上是支持的，但現時的年輕人比較遲熟，不習慣承擔生命，也不習慣探訪，故建議提供更多的「本地跨文化」服侍體驗，讓青少年多些體驗，拉近他們認識宣教工作，如能在近文化地區（如：澳門）的短宣更好。

D. 進深問題

訪問日期：2018 年 12 月 13 日

問：今年貴教會平均每周崇拜出席人數約有多少？

答：9-11/2018 崇拜平均出席人數

堂點	銅鑼灣堂	屯門堂	柴灣堂	九龍東堂	東涌堂
成人	約 2840 人	約 240 人	約 270 人	約 370 人	約 100 人
青少年	約 300 人				
兒童	約 320 人				

問：累積至現在，貴教會共約有多少活躍會友（指穩定出席教會聚會已加入本會的為 active members）？

答：約 2,300 人，有參加小組約 1,690 人

當中約 70 人是 30 歲以下的會友（同時有參加小組）

問：貴教會近兩年平均每年的總奉獻收入共約多少？

答：約 \$90,000,000

問：而當中每年的宣教 / 差傳奉獻收入平均約有多少？

答：約 \$4,000,000

問：每年貴教會用於宣教 / 差傳的支出平均約有多少？

答：約常費 4.5%

問：貴教會所差出 30 歲以下的宣教士，他們在工場的時間有多久？

答：一年

問：他們服侍的羣體是甚麼族羣？

答：創啟地區的族羣

15. 使命導向的堂會 ——宣道會元基堂

楊嘉健傳道

恩光使團（香港區）總幹事

潘美琪牧師

香港宣道差會教育及推展主任

一、訪問記錄

訪問日期：2018 年 9 月 4 日（上午 10:15 至下午 12:45）

受訪者：余啟仁傳道（元基堂傳道，負責青少年事工）

訪問者：楊嘉健傳道（恩光使團〔香港區〕總幹事）
潘美琪牧師（香港宣道差會教育及推展主任）

訪問內容

問：元基堂差派了哪些宣教士？

答：有很多宣教士是在我到任之前差派的，年代較為久遠。

其中包括「添」，他出工場時很年輕，大概也是 30 歲上下吧？！

問：元基堂也有支持其他單位的宣教士，你們是如何認識他們的？有甚麼準則來決定支持他們？

答：元基堂產生了很多神學生，堂會的特色是傳道同工及宣



教士有很多是自己的會友。元基堂一直鼓勵會眾，神學培育，因此，產生了很多宣教士；神不僅呼召人牧會，受裝備後，一定也有出去宣教，兩個向導都有。前堂主任胡（志偉）牧師是有眼光、很清晰要做差傳的牧者，是使命主導，有心志就去服侍，鼓勵會眾去尋索，不是教會單向的做某一方面的服侍。

元基堂的起始點是自修室，當時比較多是自修室的使用者，孫（日洪）牧師就是早期的一批，而現時的堂主任黃（永強）牧師是稍後幾年出來的一批；他們都是由當時的堂主任胡志偉牧師帶領出來的一班事奉者。

問：那段時間，是以使命主導的教會，對嗎？

答：對的。其實，元基堂現今仍是使命主導的教會，使命主導是元基堂的核心價值。

問：請再多分享「使命主導」這個課題。

答：談到使命主導，就要講講教會的架構。牧養的核心是團組，而所有事工都是支援角色，我們期望做到的目標，是把牧養團組帶去服侍社區、國家和世界。既然是宣道會，固然是由教牧同工在行政上作主導，執事會及顧問牧師支持／支援同工會去牧養團組，亦有部門同工、行政同工、功能小組，還有兩個服務中心，支援牧養團組把福音帶進社區及世界。

問：牧養團組是指同工及執事嗎？

答：不是，牧養團組是指所有弟兄姊妹，即會眾；我們分作不同的牧區。

問：你們是否分齡牧養？

答：我們現在不用「分齡牧養」這個字，而是以文化背景為主導，文化背景雖有分齡的成分，但亦有一些很模糊的地方，如：首先是金齡，接着有姊妹小組，職青小組和職成小組等，這些組別之間有重疊的部分；職成與伉儷也有重疊的，只是，他們的背景不相同；如：伉儷小組大部分的成員是胡牧師以往牧養的羣體，胡牧師離開後，有一些團組直接升上去以往的團契，屬職成、職青區。之後，又舉辦了一些使命人生的活動，開了一些小組，這些小組在姊妹／職成／職青區。所以，我們是以文化背景，或其成立的背景為分野，而不是徹底的分齡牧養。我負責的青少年區，不全是青成年，也有一些兒童在其中，如有些街童，只要他們較符合青少年文化，便會來到青少年區。

問：你剛才提到，胡牧師是關鍵人物，培養了一些領袖，但我們有時發現一些問題，無論是本地跨文化或是甚麼，開始時的帶領者很有方向和異象，建立了事工框架，運作得很好；但當這位創始人離去後，該事工便慢慢地失去動力，停滯下來。當胡牧師離職，由其他牧者接任，元基堂是否也有這種情況？

答：元基堂有幾樣特質，我覺得是上帝的恩典，元基家很以關係主導的，差傳有需要進步的地方。我初來元基事奉時，他們是很關心宣教士的，但未必了解宣教士所服侍的羣體，甚或該宣教士以外的羣體。早期，他們培育了「添」作宣教士，直至現今，有一些小組仍然十分關心「添」。我們有 Connection Programme，把小組和宣教士聯繫，祝賀宣教士生日、節日等，宣教士亦可自行與小組溝通。首先，因着這個「家」的特色，即使傳道同工離去，新同工接手，這種聯繫仍然保持，因為已經與宣教士建立了關係。我上任時，反倒要了解哪些團組跟哪位宣教士建立了關係。因此，轉換同工不會影響弟兄姊妹對宣教的 connection。

第二方面，主任牧師的傳承，元基已轉換了兩位主任牧師，但他們，特別是黃（永強）牧師很清晰教會的本質是宣教，這也是宣道會本質。所以，他很強調教會一定要做宣教，不是教會是否有資源去做宣教，而是宣教可以怎樣祝福教會。黃牧師很強調這一點，所以，教會是先去實踐宣教，然後才訂立制度，甚至也是因宣教士開始多，才在早兩三年訂立差傳章則的。而且，坦白說，章則只是指引，方便我們 by-pass 執事會的程序，一些很複雜的事情，如：差派沒有隸屬差會的宣教士，我們的差傳章則沒有令我們不差派他，只是要我們再去討論。如果是很清晰按章則行事，執事會只需認可我們

的決定，不用再去討論。因此，是很清晰的，不會不做差傳；也常常提醒我們是宣道會，以及宣道會的傳承。我覺得這是教會定位清晰，也是我選擇在元基堂牧會的原因。

因此，人事變動會對做事方法有影響，但對做宣教無影響，甚至一直在增長。教會亦不介意接納有宣教心志，有牧會經驗的人（準備做宣教士的人）來做同工。

問：這類型的同工（成功差他們出去做宣教士）多嗎？

答：多。首先，雖然傳道同工有做宣教士的心志，但未必一定可以出去，無論如何，他們一定有差傳心志；這類同工，大約有一半可以成功出去做宣教士。主任牧師黃牧師也是有心自己去做差傳，有時也會「發白日夢」，退休後去台灣向原住民宣教；因此，出去宣教成了同工團隊的恆常話題，不會很遙遠。

至於是否多？是有的，我們現在差派及支持的，如：爾行本是我們的同工；小琴算不上是我們的同工，但是我們直接差派去做神學教育的；歷奇是我們的會友，也是我們的同工，雖不是由我們差派（他們由以前實習的教會直接差派，不經差會差派），但是我們支持的；也有一些前任同工，現時自己做創啟事工，不需要支持。

問：這些同工出工場時，大概是甚麼年齡？有沒有是在 30 歲前便出工場的？

答：他們大部分都是在 30 至 40 歲之間出去工場的。

問：按你的理解，他們大概在人生哪個階段培育了宣教心志？或者，他們等了多久，才可以上工場？

答：很早，通常是在青少年時期，因胡牧師做青少年事工很好，培育他們，故他們通常是在青少年時便有心志，然後去讀神學，但固然是很傳統的，先讀神學，才上工場。如：小琴也有受基礎神學訓練，才往工場做音樂神學教育，然後，完成一期後，再去進修。所以，他們大都是 30 來歲上工場，在 40 歲以後才上工場的反倒不多。

至於我們支持宣教士的準則是甚麼，是有幾個途徑的。首先是同工有需要的神學院同學；其次是宣道會背景，我們內部去物色的。第三，是根據我們涉獵的羣體，剛才提過，我們支持宣教士是很多的，差傳祈禱會是以為宣教士祈禱為核心的；我看到當我們支持的宣教士集中在某地區時，我們的宣教觀便會變得狹窄。所以，我提議把它擴闊，透過兩個方法，第一是邀請機構在差傳祈禱會分享；然後，我們會邀請不同類型的宣教士來分享。若差傳經費許可，我也會主動聯絡一些宣教士，去支持他們。我們亦強調祈禱先行，有些宣教士，我們沒有支持他們的經費，但有長期為他們禱告，如：沈金有牧師夫婦，他們也剛來我們的祈禱會分享，因為教會中有一位姊妹有心志往柬埔寨服侍，過去幾年也有短宣隊去柬埔寨。另外也新加入了冒號家庭，他們是威克理夫差會，做聖經翻譯，是新的範疇；我們刻意引入

年輕夫婦，讓會眾知道年輕夫婦出去宣教會面對甚麼，不是不可行的。他們還未到 30 歲，有兩個孩子。

問：你們是如何認識「冒號家庭」的？

答：教會有一位會友是威克里夫差會的同工，其中兩位現去了分堂會幕堂，還有一位在元基，所以，我們很認識威克里夫差會。至於「冒號家庭」，則是由其他宣道會的同工介紹的；後來才知道，原來我是跟他們認識的，因他們是盈豐堂會友，我曾幫盈豐堂訓練敬拜隊，認識他們。因此，我們安排他們在元基堂分享。至於其他我們支持的宣教士，有不少是「中宣」（中國宣道神學院）的聯繫，因有幾位傳道同工都是「中宣」畢業的。

問：我們想了解兩方面。剛才提到全間教會都在孕育宣教氣氛；當中一定不可少的是知識上的培育，亦有實戰上的參與。首先是知識的培育，你們開辦差傳主日學，一年有兩至四次；是否有為參加差傳主日學設下門檻？如：要信主多久？初信者是否可參加？

答：我們的主日學，除了初信者班級較多人外，其他的都是項目主導，以主日崇拜有六百人的教會來說，一般的主日學科目，參加者約十人，但參與差傳主日學的，則人數較多。教會是使命主導，所以，很清晰的，有一班人有宣教心志，他們會參加與差傳有關的科目，所以人腳很穩陣；正如有些人很喜歡上聖經科。至於差傳主日學的內容，我們甚麼類型都有，第一類是「如何關心支持宣教士」。我

們不介意與差會合辦，借出地方舉辦課程。我們支持（意思是支持至少一半宣教經費，若另一半不足夠，也會「包底」）的宣教士有三個來源：1) 自己會友；2) 曾於本堂事奉的同工；3) 我們曾支持至少一期的宣教士，可以轉為由我們差派的宣教士。我們不缺乏教差傳主日學的老師，因為述職的宣教士願意教；本身的弟兄姊妹亦肯推動。推動差傳的弟兄姊妹很熱心，也願意教。之前，Awana 有一周與差傳分享有關，只是這一兩年，因我們差派了一些弟兄姊妹出去植堂，人手便較緊絀，未植堂前，在 Awana 每一個月都有差傳分享；而團組亦可邀請差傳部去分享。

問：Awana 對象是少年人，你們是從小開始就做差傳教育，對嗎？兒童級是否也有差傳教育？

答：是的，所以，這是目光，他們很早便意識到有宣教 / 差傳；我們建立了氛圍，宣教 / 差傳是理所當然的。即使小朋友未必會認識很深，甚至水過鴨背，但他們不會問：差傳是甚麼？為何要花錢在差傳事工上？他們會覺得差傳是教會的一部分，那只是他們還未認識的東西。

問：我先作一些總結。關於課程，首先，同工的強項是甚麼便教甚麼；第二，你們想開辦的課程，找差會協辦；第三與第一類相似，同工想教甚麼便開辦甚麼。有沒有一些是恆常開辦的課程，如一年一次的基本課程？

答：在設計上是沒有的，但有些課程開始了後，就會定期開。這間教會恆常的東西不多，我們是不強調恆常的東

西，因為我們關注的是牧養團組，牧養團組的需要。我們會問，牧養團組在這個階段需要的是甚麼差傳信息。若我們提供恆常的東西，他們未必會收到；所以，我們會問，他們需要的是甚麼，我們便提供甚麼。我們不會恆常化一些事情 / 東西，但我們會恆常評估他們接觸得好不好？如：我們每年舉行差傳年會，以往的差傳年會，一個月內只有一周是宣教士講道，另有文化體驗活動或晚會；但近幾年，我們發現因增多了團組，無論在何時舉行晚會，總有一些弟兄姊妹不能參與；而且，弟兄姊妹相對較忙，出席率愈來愈低，成效不太理想。因此，我們改為由差傳部員去團組分享，而整個月的講道都是由宣教士講。弟兄姊妹覺得現在的安排相對以往更好，可以聽到更多宣教士的信息，認識的東西愈來愈多。所以，我們是為他們量身訂造的。

另一個關鍵是，堂會在聘牧程序上很小心，很有意識知道要聘請甚麼人，這的而且確是主任牧師的功勞，他必定會清楚說明，元基堂是有差傳心志的，並會問申請人是否認同，如同問一些基礎信仰的問題一般。

問：元基堂的差傳教育既是以人為本，那麼，現在元基堂的年輕人在差傳上渴求的是甚麼？他們的胃口如何？

答：年輕人的特質，有兩個極端：一是對甚麼都無興趣，活在自己的世界中；另一個極端就是，凡是新的東西，他們都去試。至於他們的胃口，我會說，胃口是好的。基

本上，如你讓他們選擇：認識差傳，還是認識神學或是聖經，以往的向度是我們讀聖經，發現聖經說要做差傳，所以我去做差傳。現在卻是相反，他們在參與差傳時，發現自己要讀聖經，要讀神學，所以，便去讀聖經，讀神學。所以，差傳是教導弟兄姊妹，使他們成長。回顧早期的使徒，他們去實踐使命，發現自己不足，於是更新自己的生命；有很多這樣的例子，很多人的聖經和神學不是很出色，像保羅般的人物並不多。

我覺得差傳與牧養高中和大專羣體是很合適，很一致的；因為，初中階段是要他們認識自己的信仰，培養他們的信仰紀律；但到了高中，他們要開始尋找人生方向，要思想大學選科，或是出來要做甚麼工作，他們需要資訊和引導，而差傳本身在資訊和引導上是具價值的。所謂具價值是有數方面，第一，把福音帶給一個羣體，本身就是方向和使命，是基督徒要做的，早些讓他們知道，有助他們在職場中思考這課題。第二個向度，因為現在的年輕人相對較為富庶，差傳可以擴闊他們的世界觀，讓他們知道自己有的是甚麼，可以運用的又是甚麼。所以，坦白說，帶青少年去宣教的地方，我會選相對貧窮的地方，因為其中牽涉兩個課題，首先是讓他們知道他們有的是甚麼，使他們學會知足，以及拿出來服侍。另一方面，擴闊他們的安舒區，讓他們看到他們在這世界可以做的比他們以為自己可以做的更多。訪宣

是擴闊他們的視野，正因為在高中和大專，他們會被動地探索價值觀，而其解讀是交了給世界和大學；我牧養他們時，我不想這樣，因此，我會主動帶他們探索各樣事物。無論是去露營、戶外活動、打遊戲機、去旅行、訪宣等，我會與他們一同經驗，然後與他們做信仰反省。這樣，才能幫他們建構以基督信仰為本的價值觀；這是青少年牧養的理念，也是與差傳可以一致的。回顧歷世歷代，在差傳上很清晰，能持守到底的前輩，也是在這個階段便能克服很多難處，而且矢志去實行。

問：現時的教會文化、華人文化，對下一代很保護，作為青少年牧者，要帶他們去體驗，你如何去突破這框框，面對教會中眾多家長的眼睛？

答：有天時、地利、人和。教會不會反對差傳是他們要學的事情，青少年都要學差傳，不然的話，要討論的課題便太闊了。教會有共同的理念，只在於我們何時去學，要學甚麼，以及如何去學。認真來說，青少年同工的難處是很多東西都要「被看得見」(presentable)。我第一年辦緬甸訪宣，有三人報名，其中有執事的兒女；其實執事都是很愛主的，當時中緬邊界有很多衝突，我們提出來討論，雖然我在緬甸有聯繫(connection)，去那兒訪宣可以辦到簽證，但我並不熟悉緬甸。第一年辦訪宣並沒有成功。籌備過程中，我們知道他們關注的是甚麼；正如彼得前書說，要常常作好準備，以溫柔的心回答眾

人。第一年的經驗讓我了解，有些事情是不會很順暢的，所以，第二年，我選擇烏干達，選擇非洲，似乎很搞笑，第一年去東南亞訪宣不成功，第二年為何要去非洲？首先，我意識到金錢不是問題，弟兄姊妹會支持，年輕人若要儲蓄，也是可以儲蓄的；另一個課題，是他們對傳道人帶短宣隊的信心。我選擇烏干達，因為我曾在烏干達服侍，可以回答他們的問題，如安全、醫療等；如：發燒多久便要入醫院？入醫院的程序是怎樣？入哪一間醫院？醫療的處理程序是怎樣？當上了北部，陸路交通不通，有醫療的需要時，會怎樣處理？雖然他們不會問得這麼仔細，但他們會問得很婉轉，若你能仔細詳盡回答，他們便會有信心。我預備了數十頁的應急計劃 (contingency plan) 以及當地宣教士的工作。此外，烏干達創啟成份低，可以把很多事情告知執事會和家長。因此，首先，在理性和實質的討論上，不要有疏漏而被人查問；難嗎？是難的，要做多些資料搜集；搜集的資料一定比他們需要的多，但可以爭取他們的信心。要成功推短宣，必須取得他們的信心。

另一方面，主任牧師非常支持，他的女兒也有參加，當年，她只是中三學生。主任牧師的性格，也是喜歡試新東西，只要他知道是安全的便可以。固然，他私底下也是問了很多問題，所以對工場要有認識和了解。有些時候，與一些年輕的同工分享，他們會認為，要做

便去做啦，怎會知道很多事情，宣教就是很多未能預期的東西。但我們先不用討論那部分，而是先要取得他們的信心／信任，因此，自己的準備要充足；我選東非的原因是熟悉。

是有壓力的。有些時候，同工會落在父母與子女的張力中間，子女不開心會對同工講，父母不開心也會對同工講，這是壓力，不可以逃脫，一定會存在的。有時，執事會也要討論，子女已超過 18 歲，簽了報名表要參加，但父母不想他參加，應如何處理？！青少年傳道人是承受壓力，沒有人開聲反對，也沒有人開聲支持；在我的經驗中，沒有開聲反對，就是支持了。

取得家長的信心，花時間溝通，處理人際的事，是真實的，但既然是值得做，就不能去擔心這些了。家長教育是重要的，在青少年牧養中，家長教育是不可或缺的一環，青少年傳道想去牧養青少年是真實的，特別想牧養家長，雖然沒有位分去牧養家長，但無法逃避。我會開家長講座，開營前會，讓家長有平台與我交談，我也會主動找他們。

問：剛才提到的家長教育，家長講座等，似乎針對的是「信二代」為主；若家長未信主，甚或不在教會出現，你會如何？

答：通常教外的，是有禮很多的，因為父母知道，當他們與我們傾談時，他們未必明白很多、很多時，他們意識自

己擔心，也意識自己不能操控外面的中心辦甚麼活動。我的經驗是，如果是基層家庭，父母未必明白，他們便會派姊姊、哥哥、uncle 等來與我們傾談，他們會明白很多；如有做好準備功夫，其實他們都會有信心，是可以的。如果 18 歲以下，家長不准許便不參加，無所謂的，完全尊重家長的決定。若 18 歲以上，按中心的角度，孩子報了名，家長要與孩子傾談，他是否參加；因為，他既報了名，中心不可以不讓他參加，因於理不合。這反而容易講得清晰。

問：訪宣後，你如何培育他們？按我的經驗，很多弟兄姊妹訪宣後有感動，是因為他們與宣教士建立了關係，所以，每年都會去，想探探宣教士，如同家人一樣，想去探他；但未能多跨一步，去了解宣教士所事奉的羣體。甚至有些工場，有一定程度的「粉絲」，去完一年、兩年、三年……是忠實「擁躉」；雖然定點、定時及定位很好，但過了一段日子，他們仍然停留在同一階段。你如何幫他們，推他們一把，跨過這些框框？

答：我會分不同的人，不會只單看一個人，我會看整個羣體、全隊短宣隊的組合。這個課題，有數個理念。第一，我明白有些人只是想支持宣教士，與地方完全無關，在宣教的大圖畫中，總有一些人是這樣的。其實，宣教士也會跟他們說，你們只是支持我，但對我事奉的羣體沒有特別心志，你們會很難明白我的情懷，為何我會在工場堅

持，捱下去！如果他肯跟宣教士溝通，他總會明白那份情懷，但對那個羣體沒有感動。我不覺得這是問題，因為真的有人對支持跨文化沒有感動，要幫他們探索其他羣體。短宣隊不可以只有這種人。所以，有一些理念，我是平行地看的，我帶短宣，帶門訓，帶行山（我以前帶行山）的理念是一樣的，是從經驗中學習，過程是很重要的。短宣隊的組合也重要，不是 A 去就 A 去，B 去就 B 去，我辦青少年短宣時，會常常為隊員做解說，與他們傾談幾次，讓他們清楚知道參加短宣是做甚麼，他們要尋索的是甚麼，要經驗的是甚麼，如果他們對短宣有期望，那麼，除了他們的期望外，還可以做甚麼？例如，有些人只是想關心宣教士，我會跟他們說，除了關心宣教士，他們還要經驗甚麼？他們可以代入自己就是那位宣教士，在生活上面對的是甚麼，好的是甚麼，不好的是甚麼？就着這個課題，與宣教士談話、溝通；那麼，他就可以探索多了當地人的東西；會前簡報 (briefing) 和會後彙報 (debriefing) 就是訪宣的關鍵所在，不只是報名、出發和行程，有的時候，我會看參加者的組合，才決定行程。他們想去的原因和實質可幫助他們成長的東西，是有些不同的。青少年是有這好處，行程是一件事，先定了，例如：去烏干達那一年，宣教士說要辦足球比賽，但短宣隊員只有一位男孩子，他是打欖球的，其他隊員是女孩子，短宣隊是沒有人踢足球的！我要教足

球！足球不是我的主項，我的主項是遊樂管理 (recreation management)。宣教士的想法，一定要達成，所以必須辦足球比賽，也做了球隊訓練。過程中，女隊員是沒有事情做的，於是，我要另行安排活動給她們，我自己去完成宣教士所要求的。其他人看見行程時也會問，為何會安排足球比賽？我告訴他們，我會安排其他活動給他們。

關於你剛才的問題，如何幫他們突破？有幾個做法，第一，是因為沒有事情是獨立運作的，所以，在會前簡報和會後彙報時，幫助他們探索更遠的東西；若他們去了幾年訪宣，見的東西和學的東西都一樣，他們學的是不清晰。訪宣有不同定位：只是去探宣教士、去服侍，還是去學習。我與宣教士聯絡時，很清晰地跟他們說明，我帶青少年來短宣，不純粹是來關心他們，隊員也要有所學習；因此，宣教士是明白的。所以，我們用很多時間向他們作簡報和彙報，我每晚都會跟他們做評估，了解他們所見所聞，問他們 OIA，做很多觀察 (observation，解釋 (interpretation)，應用 (application)。他們在街上觀察到甚麼；與人打招呼時，對方的反應；當你不給反應時，對方有何反應？如你是宣教士，你是否覺得這樣便可以？當我在非洲內地會服侍 (曾服侍了一年) 時，我也有做長宣訓練，長宣訓練讓我明白當地要面對的是甚麼，當我與隊員做評估時，相對地也有幫助，讓他們明白宣教士的困難，而不會單單是關心宣教士。

如：今年我們訪宣去探一位宣教士，有幾位隊員本身認識她，故只是想去關心她，最後，我要幫他們突破只是去關心這心態。另一個向度是在選擇隊員時，不可以所有隊員都是只為了關心宣教士，要有一些人是想學東西的，於是在隊員分享參加目的，做評估時，若肯聆聽，透過小組動力，必會學到不同的思考方式。此外，在安排行程時，若隊員只是想關心宣教士，當設計兒童活動時，他只會從可以做到最好的兒童活動角度去安排，卻會漏掉很多仔細的事情；如：在活動中展示圖片講兒童故事，以家為場景，那麼，他會展示甚麼圖片？當地人用的是甚麼圖片？若我們在香港是做兒童事工，我們可以把香港整個兒童活動「複製」在短宣工場，但可以完全是不切合當地文化的。若有隊員很喜歡服侍當地兒童，他會提出不同的意見，一同討論，而不是「複製」香港的活動模式，於是，整隊隊員有所學習，在過程中促進 (facilitate) 隊員的學習。可是，若全隊隊員的組合，都只是為了關心宣教士，從這個角度來設計兒童活動，由我提出他們的構思不切合當地文化，那就變為我在針對他們，產生了張力。因此，在選擇隊員及定行程之間有微妙的關係，可以幫助他們擴闊視野和胸襟。坦白說，有一些青少年喜歡參加訪宣，是因為可以平價去旅行，可以坐飛機，曾有隊員表示：「我從未坐過飛機，去訪宣的心願就是可以坐飛機！」但是，這個心願不可

以凌駕其他優先事項。出發前，我與隊員編排訪宣的優先事項，他們不可以只帶着一個目的參加訪宣，訪宣完成後回望，隊員是有成長的。我這樣安排，就是讓他們突破只想支持宣教士的心態。

另一方面，我在嘗試（現在還未實行），我請團組提出一個地方，我便邀請宣教士來分享那個地方的情況，讓他們了解當地工場，這就是另一個向度。例如，有很多弟兄姊妹喜歡去泰國旅遊，但很少人明白泰國，對泰國沒有文化意識（cultural sensitivity），不了解他們的宗教背景如何導致他們的做事方式。但當弟兄姊妹想去泰國，就可以教導，我不介意他們去訪宣有雙重目標，但我看重他們對上帝的成長目標，而不只是享樂。非洲也有這種特色，弟兄姊妹覺得有異國風情（exotic），所以想去；同樣，也有很多人報名西班牙訪宣。所以，舉辦訪宣會激發他們去學習，我們去了兩年烏干達訪宣，今年去肯亞，某程度上可以擴闊他們，例如：去柬埔寨，可以定時定點定位，但在定時定點定位時，也可加入某些元素，令隊員突破一些原有的框架和想法。這不是說，我不為訪宣定位，若只是從關心宣教士的角度，我會維持現時的做法，但若要讓隊員有突破，我便會加入其他元素。

問：如此說來，帶領的同工是很關鍵的元素。對嗎？

答：是的。

問：回到差傳培育方面，差傳課程的密度是怎樣的？多久舉辦一次差傳課程？

答：一年最少一次，因為配合差傳月，差傳月中必會有差傳課程，至於課程的長短，則視乎課程的內容，如：Kairos，至少十課；穆宣 1.0、2.0 則是四至六課；每個課程都不同。差傳月在 11 月舉行；在暑假或復活節也會舉辦，那麼一年便舉辦兩次。在暑假舉辦，是因為配合青少年。此外，短宣隊也有隊前訓練，如果時間充裕，青少年短宣隊在出發前會有八次訓練，內容包括：如何傳福音、差傳基本概念、文化意識等；所以，辦訪宣同時也要他們上差傳主日學。除了訓練以外，每個隊員也至少個別面談一次，而課程（隊前訓練）至少四次，每一課一個半小時，之後，他們會留下來一個半小時做預備工作。之前的短宣，也曾有八至九次訓練，很在乎隊員，若他們要求高，想有多些訓練，我便提供多些訓練給他們。若在個別面談的過程有好的溝通，他們便會願意放多些時間作準備；若個別面談時，他不清楚自己為何要參加，純粹只是去看看，便不會放太多時間。我不是說不接納只是要看看的，特別是成人，第一次去看看，但之後去便是認真了，問他們：「你是否想看多些？若是，便一分耕耘，一分收穫。」我喜歡牧養青少年，是因為他們可塑性高。雖然說，他們是去看望，但這沒有問題，因為大家都是去看望的，只是優先事項不同，若

肯調校優先次序，大家都肯放時間。所以，不可以有太多隊員，正如帶行山、帶門訓，若只有一位同工帶隊，又想隊員可以學習，那麼至多只能七位隊員，若超過七位個隊員，便很難帶，很難跟。去到工場，若人太多，亦不易安排，尤其在交通安排上；而且一大隊人亦會惹人注目，便不可以探索很多東西。對於教會來說，訪宣是高成本的，因要有一個同工同去 14 至 20 日，只服侍數人；但我的理念很清晰，這些人將來是領袖，短宣與領袖訓練有很微妙的關係。

問：剛才我們一直談培訓年輕人，你曾表達對 30 歲以下的年輕人去宣教有保留，無論是他們的文化背景、治理能力等。但我們訪問其他一些教會時，他們有不同的看法，不在乎年輕人的成熟度，認為當年輕人有三分鐘熱度時，便抓緊那三分鐘，用盡那三分鐘；也有人認為，若我們不降低門檻，便不會有人做宣教士。對你來說，一個年輕人要具備甚麼，才是適合被差派做專職宣教士？以及如何補足他們現時的不足？

答：我認為關鍵在於那位年輕人有多謙虛，有多願意學習；一個謙虛的人，即使他成長得慢，他也不會有問題，只在於要為他選擇合適的工場，有合適他成長的工場；而一個謙虛的人，也很容易為他選工場的，因為他願意接受意見。相反來說，若他說心志很強，必定要出工場，我卻有保留，對他來說是好事；如果心志強，但有人攔

阻，讓他知道自己的不足，而他可以去解決，或找到途徑處理，這些都是使他將來在工場可以堅持下去的特質。若他很有心志出去，又毫無攔阻，出工場後，三分鐘熱度過後便回來；我不是擔心是否危險，這是其次，固然，宣教士回來後，他在工場或受到傷害；我擔心的是把宣教矮化為讓年輕人拿來做藉口出去玩吓，做這做那。我之前提到很多人都有兩個目標，我擔心我不自覺地培養了年輕人用信仰成為他們滿足自我，或者他們生命盲點的東西。所謂盲點有幾方面，有些人是玩樂，有些人是在工場追求滿足感，有些人是覺得自己很「型」……我不否認工場可以幫助他們成長，關鍵是甚麼工場及甚麼人。因此，不是任何人說要去，我都會同意，因有可能當年輕人回來後，他們的生命變差了，工場亦被弄至「一鍋粥」；我寧願謹慎些，之前花多些時間與他們談。甚麼人要快，甚麼人要慢，我不相信有標準答案，不是說全都出去工場就是好，全去讀神學就是好，而是逐個去了解那個人的成長階段。當我說不合適時，是有很多原因的，治理能力只是次要的原因，與人溝通的能力、在工場中和逆境中的孤單感（特別有很多是單身的），他是否會走位？在工場中，他可以躲避一世的，因現今的世代有電子產品，加上華人的羣體不斷在擴張，即使去到非洲，也可以找到中國食物，有電子產品，可以躲在自己的世界中打機，然後，出去做幾個街頭佈道，扭氣球等向教會交代。問題是他的心志內容，

故關鍵是幫他弄清楚，我會把握那三分鐘熱度，只是在於如何把握。舉例來說，我曾聽到某教會的個案，年輕人去訪宣，行程做不到原來要做的東西，於是去了遊玩，躲在酒店中無所事事，但回來後，要在教會祈禱會中分享，他分享說：「去玩，沒有很多事情要做，去訪宣是很簡單的，跳吓舞……」本來，訪宣是很好的機會，弟兄姊妹很想聽隊員的分享，他們的經歷；但他們這樣分享，使弟兄姊妹想：是否值得支持青少年去短宣？！為何要支持他們？這是否就是差傳教育？……這種事情，其實是會絆倒人的。

認真來說，錢在哪兒，心就在那裏。宣教用的錢很多，如果宣教士生命不好，對教會的傷害會很大。所以，我有所保留的關鍵位是，誰是青少年的指引(guidance)？有些人不需要指引，可自由發揮，但不代表所有人都是這樣。坦白說，大部分的華人宣教不是隊工式(team base)，是由宣教士自己定的。固然現在看重隊工式的宣教，但在工場上的牧養是關鍵問題；一個20多歲的年輕人去到工場，有些人可以自己餵飽自己，但有很多人是需要牧養的；若我要支持年輕人出發往工場，誰可以在工場牧養他？！若能回答這問題，我就覺得不錯。

問：你談到牧養，是指在工場有好的上司牧養他，差會亦有好的關顧支援，再加上背後陪伴他成長的差派教會的牧者等幾方面，對嗎？

答：是的，很在乎誰會扮演牧養者的角色。宣教士可能沒有差會，甚麼都沒有，但有人承擔這角色，如宣教士在香港有一位師傅牧養；反過來說，宣教士有差會，有差派教會等樣樣都有，但他們卻彼此推卻牧養的角色。這些微妙的關係，正是我對是否差派青少年上工場有保留的地方；因為不一定找到合適的牧養者。回到基本的課題，這位年輕人在這旅程上很有謙虛的心，願意繼續學習。例如：有人對穆斯林很有負擔，但開始時他並非去了穆斯林工場，那麼他怎樣開始他的旅程，在其中經歷和學習，就是關鍵所在；反倒，有些人過於執着要去某一羣體 / 工場，若在工場中出現人際問題，與差會、上司不咬弦，這是很複雜的，特別是年輕人，在處理人際關係時，他們可能很衝動。

問：你曾提到非洲內地會 (AIM) 的 TIMO，可否也講深入些？TIMO 如何能補足教會的不足？

答：TIMO 是 Training in Missionary Outreach，這是需要神學教育配合。先談香港讀跨文化困難的地方是甚麼，讀跨文化有兩個課題，第一是生活課題，當你去到不同的地方，如何去吸納當地文化？例如，一個香港女孩子去到非洲（在非洲，香港人也被視作白人），周圍的人都望着你，你如何面對不安感，如何自處？這不是可以在香港處理的，必須在工場學，有人指導；去到工場有很多不同問題，如：食物，你以為自己可接受，但去到工場

卻未必能接受；這些生活課題，是香港的神學教育完全做不到的。即使牧職實習，學習牧會，發現與教會有張力，與上司有張力，我們還會有跡可尋，有傾談課題。但跨文化學習在神學教育本身就較為困難，固然，建道現在可出工場實習兩個月，甚至一年，這樣安排已比之前優勝。

另一個關鍵課題就是研究課題，如我要研究穆斯林，我對穆斯林有負擔，牧養和宣教的課題，必定是關乎實質的本色化問題，不是象牙塔，不是從書本中可找到答案，而是要從做量性或質性研究中找出來的。因這其實是社會學，做跨文化本身便是社會學的範疇。我在香港讀跨文化時，我研究香港的巴基斯坦穆斯林，但我有負擔的是中東的穆斯林，巴基斯坦的穆斯林與中東的穆斯林完全是兩回事。如我研究非洲，香港大部分是西非人，我研究西非，與我要去東非，其實也是兩回事。此外，也有方法論 (methodology) 的問題，我研究一個來到香港的人，他的世界觀與他在家 的當地人世界觀也有不同；因此，兩者有很大的非關連性 (irrelevance)，他學習的內容與他上工場時所面對的有很大不同；關鍵的問題是如何把這兩者更好地連繫。

我與一些神學生交談時，才明白他們為何不修讀跨文化系，因為修讀跨文化與不修讀跨文化的分別不大。他們會說，為何我不用時間去讀神科和經科呢！神科、

經科與跨文化的反省是甚麼？跨文化是如何在文化中應用神學，但我沒有研究課題，不知如何應用，倒不如先讀好神學，到工場時才作討論。因此，跨文化課程的不足是，課程設計中沒有研究課題，特別是對現在的世界。如：穆斯林宣教，我們要問：對哪些穆斯林宣教？摩洛哥、埃及、約旦？你去哪兒找你的研究對象？神學院要學生做的那一年工場宣教實習，並非要他們先寫好研究課題，然後到工場做研究，而是做功課和出工場兩者不相干，在工場上視乎宣教士如何用你，很可能在工場中全是幫手煮飯、洗衣。這固然會有生活文化的融合，但神學教育的相關性低；一年中，他可以處理生活課題，那是好事，但與跨文化的神學關聯是甚麼？我如何可以發揮得更好？既然我讀宣教人類學，為何我不在工場中做研究？事實上，在大學做研究也是這樣，有課堂也有導修；理想地，為何不找宣教士做導師 (Tutor)，在工場實習的一年，寫一至兩篇研究文章。工場上，大部分的晚上都是有空的，為何不能寫文章？我們需要參考書，現在透過互聯網便可以找到參考書。我認為在這個世代，可以先擬定問卷，然後在工場搜集資料，回港後才寫論文也是可以的。

TIMO 是要他們接受一年神學訓練，然後在工場兩年，在工場中完成指定的閱讀，隊長 (team leader) 會帶他們做研究，有隊工會議，要他們寫文章；因此，他們

有實質所事奉的羣體作研究。即或到最後也會有非關連性，如：他本想做埃及的穆斯林，卻去了其他工場受訓。極端的例子是，他的導師是東非的宣教士，事奉的對象是精靈崇拜者，但至少他可以實踐研究方法，因我相信上帝呼召人服侍祂，呼召宣教士傳福音。正如，我是牧養青少年，但我也會做成年人和家長的工作；這是我的理念，我不認為要執着在某一地方。我相信實地研究 (on-site research) 對宣教士有好處，因他們要處理方法論 methodolo 和文化反省的問題，現有的神學教育是困難的。舉例說，完成一年工場宣教實習回來後，有一位老師會跟你約談，但那位老師可能甚至也沒有去過那工場；因此，很難談得很深入。所以，雖然現在的方法已有進步，但仍然可以再多走一步；特別在這個世代，有很多方法，可以幫助神學教育做得更好。正如讀考古學，不可能沒有工場 (site) 做研究；同一原理，讀海洋生物學，一定要有地點做研究。但現在我們有工場，卻沒有研究！

問：但若我們在神學院可以學到些方法論，即使現時未能應用，但將來在工場可以整合嗎？因我想到年輕人，要他們在 30 歲前讀完這些科目，並掌握，我想這不容易。

答：我們要在場景中才能學習方法論，如果我們在神學院抽離地學，很快便會忘記了。到後來去到工場時發現有需要，才找回以前的書本研讀，卻沒有人指導。我認為關

鍵是跨文化及社會學都是思考方式，多於第一步、第二步、第三步……而是逐個個案的討論。很少人可以坐下對着研究對象來思考，正如不會學習數學後，才去搞物理學、工程學……神學生也不會學懂所有原文才去釋經，而是在釋經時，才去研究原文。

問：上一代的華人宣教士大部分不是學習研究課題這模式，他們很多是在工場事奉多年，累積經驗等，與我們這一代的訓練模式不同。如年輕人需要華人宣教士（暫且不談國際差會）作督導，兩者之間的鴻溝很大，如何能跨越這鴻溝，幫到年輕人出工場？

答：我不否定宣教士以往的成長方式，而上一代比這一代是更謙虛的，上一代出工場時，是知道自己很多東西都不認識；而這一代則以為自己學會了很多東西，自己識才出工場。所以，兩代做事的方式以及溝通是很不同的，他們的文化背景有出入。另一個向度，上一代有很多宣教士經歷很多困難，發現如果有人指導會較好，所以，他會想找指導和願意被指導。我認為找合適的導師很困難，因為他們的成長很不同，而他們願意探索這方法。第二方面，現在的人是否可以與傳統的宣教士般出工場，不一定要有人指導？是可以的。有人可以在工場上碰釘仍然堅持，學到功課，謙虛地服侍，祝福很多人，這是可以的。但為何我提出要有隊工式的研究，因為年輕人的學習模式，自我反省不同，他們的個人觀感與上

一代不同；而且也是提供一個方法給更多青少年出工場。我認同以往差派宣教士的方法是很安全的，因為他們有教育、謙虛，願意聆聽，出到工場才能事奉得好；但如果現在有一些人，他們不那麼謙虛，思考方式不同，較為學術，喜歡在一角打手機的人，我如何可以幫助他們適合出工場？我便需要另一種訓練模式了。兩者很不同，但不是要把 A 變成 B，而是兩者如何互補，如何在這世代中並行，其實這是宣教培育的多元化。所以，上一代宣教士沒有經歷過這樣被帶出來，是否可以做得到的？都是可以做得到的。其實理念是相同的，只是做事方式不同，以前的宣教士也會以師徒方式帶出新一代，有些很好的宣教士，不自覺地做了師傅；在工場中組成了支持小組，是一個團隊，甚至當有新人加入，也會教他新的東西。例如：我在非洲時，有一對老宣教士，他們是東區的地區執行主任 (Regional Executive Officer)，想多開一個新佈道點。他們看到我在貧民窟中不是很適合，而他知道我是牧者，將來亦可以獨立地事奉，於是他們主動來找我，與我一起去一個新地方，讓我看他們如何做，他們指導我。我看見一對資深的宣教士，願意與我分享他們的經驗，看他們如何處理當地的政治問題，讓我學習到很多。因此，這兩種模式並非很不同，有些人已不自覺地做了。但如何與神學院協作，則是新鮮的課題。其實，現在很多 40 多歲，50 多

歲的宣教士也很有讀書的能力，讀了很多書，他們做導師綽綽有餘，也懂得指導人。因此，現在可以把這模式再擴闊些，不再用以前的方式。

TIMO 是 AIM 運作的，很多是來自美國、澳洲等地的宣教士，我以前所認識的隊工，有三分一仍在原有的工場，有三分一在其他工場，有三分一回到美國、澳洲等原居地。他們有人結了婚，因知道自己將來要營商宣教，於是在美國找了一個地方營商（因喜歡咖啡，開了咖啡店，是賺錢的），建立了平台，將來可以出去宣教，也可以在本本地宣教。他們有很好的眼光，為自己的人生定下方向；當時還未有孩子，女的 23 歲，男的 25 歲，他們結了婚，大學畢業後便立刻結婚，透過 TIMO，出了工場兩年。TIMO 不單祝福工場，我知道辦 TIMO 的困難，就是要找到合適的隊長（team leader），若找到隊長，他可以幫助新人產生構想，以及找多些新的方法。的確，宣教是要試新方法，以及找到人去實行。年輕人需要找到有人與他一起同行，在安全的空間讓他們發揮，其實是好事。如果年輕人去到工場時只有自己，他要處理與差會的關係，處理與教會的關係，還要自己發展事工，他的負荷是大了的。當然如果有團隊，也會多了團隊的事情，但有團隊，他可以更專注做自己要做的事。

香港很難開辦類似 TIMO 的課程，因為香港的共用資源不夠大，香港可以負擔一兩隊，但他們不可以選

擇工場；如果要以香港為基地的隊伍，導師不多，而且還有隊員的組合問題。我在工場時，訪問了數個隊長，隊伍有成功，亦有不成功，隊長是關鍵，選擇隊員也是關鍵。當時有一隊伍很成功，他選了兩個澳洲人，兩個蘇格蘭人，一個英國人，幾個美國人，刻意安排不要全隊都是美國人，而是有不同文化和觀點，不同的英語口音，在隊員中已有一定的跨文化程度。當我申請加入那個團隊一個月後，我訪問他，他說：你是華人，如果開始時你問我是否接納一個華人加入，我一定說不，因為大部分華人在此隊中很困難，大家講的笑話不同；那位隊長是很精明的宣教士，他是 MK，意識到不同文化的人相處，放在團隊中有溝通困難。但他見到我在團隊中可以與其他隊員相處，也有問其他隊員對我的看法，他覺得我是很例外的，因為我已經在那兒一個月，可以相處到，所以他容許我留在隊中，並且我在其中可以有另一個觀點，對他的團隊亦有幫助。

團隊的組成是關鍵，華人會有困難，華人有兩個選擇，第一是香港人組成一隊，但不能選擇工場，那就要視乎隊員是否願意，若有四至五個人，有兩至三隊已很不錯了。第二個選擇是華人羣體組成一隊，但華人羣體組隊，對香港人是很掙扎的，因為與來自其他地區的弟兄姊妹組隊，當中的文化差異，可能比與美國的弟兄姊妹組成團隊更大。當然要視乎是哪一代，以我這一代為例，我與美國人組隊可能較容易，因文化、知識水平

相近，我打外國遊戲機，看美國電影，所以沒有問題。然而，我現在牧養的青少年羣體（水邊圍羣體）是看「中國好聲音」長大的，所以與國內弟兄姊妹組隊是沒有問題的。因此，華人組成一隊也是可行的，問題是我們缺乏好的隊長，他要有很大的涉獵面，對香港青少年文化有了解，對內地、台灣、星馬、美國 ABC 等羣體有了解，以致可以決定如何組成團隊。組合團隊是需要知識，而組合華人團隊則似乎沒有多少人有這知識；我所認識的，縱觀香港不同階層的人（包括神學院），似乎沒有甚麼人可以掌握中國、香港、台灣、新加坡、加拿大等華人文化，即使要組成一隊人做門徒訓練也很難。組成華人羣體團隊是困難，但值得探討，因愈來愈多華人想做宣教士，他們也很年輕，固然要有一些牧者和宣教士在這事上花上心力，而團隊亦須講普通話，這對香港的八十後雖然有點難，但對九十後則較容易，這是英國背景和中國背景的分別。所以，組成華人隊是可行的。最後，便是參與外國的差會，但外國差會也很難。現時有一位女孩子參加了 TIMO，我也有曾與她交談，但作為華人，始終有很多掙扎，感到格格不入。

問：你認為可以怎樣裝備年輕人，使他們可以走到這一步？
這一代的年輕人，如要去較敏感的地區，那兒的華人宣教士少之又少，因此，他們大多要與外國同工組合團隊，你如何培育他們有這個視野，擴闊他們的目光？

答：我首先會問：是否一定要與外國人組成團隊？我覺得只有某些性情的人才適合與外國人同隊，不是所有人都可以。首先，英文水平已經是關鍵；以我自己為例，我的英文算是好的，但去到外國也要掙扎，單單是說話的口音已經要掙扎很久。非洲、英國、美國都有不同口音，要用很長時間適應，需要有心理準備，我差不多過了三個星期後才開始開口講話，過程中很不自在。非洲內地會是源自英國，由美國人主導的差會，我在宿舍的長餐桌食晚餐，茄汁在另一端，我很苦惱如何把茄汁取過來，華人會走過去取過來，但我要等人傳過來；在餐枱上的公匙 (serving spoon)，我困惑，它有何用？如何使用？原來我坐的是服侍位置，要服侍同桌者，但不知道怎樣做，於是要問，所有事情都要觀察。頭一年，會不斷經歷這個循環，又例如，有一天，有人帶來了胡蘿蔔糕 (carrot cake)，他們很開心說：「Yeah, carrot cake!」但我不明白，他們為何這樣開心。他們有很多文化，我不明白，他們會很開心，但我不明白為何那麼開心，若不與他們同樂卻又不好！隊長意識到我與他們完全沒有同感，他會訓練隊員，對我說：「你不明白不要緊，我解釋讓你知，他們為何因胡蘿蔔糕而那麼開心。」我願意聽，他願意講，這樣才能有進步，不然，大家只是呆坐，你眼望我眼！

如何裝備年輕人？首先讓他們對英國人、美國人的

文化背景有一些了解，曉得如何與他們溝通。我以前打遊戲機，我入的公會全是美國人和英國人，他們講話，我大概知道就是這樣的，他們有時講話很「倔」，特別是英國人，有時只講 " yes, No "，華人聽來覺得很不舒服。如果在香港的國際學校或 Band 1 學校讀書，他們的英文縱使也會有掙扎，但問題不大。可是如果是讀 Band 2 學校，完成副學士課程，加入外國團隊，便要為他們作很多準備，例如：訪宣時探訪外國人宣教士，全程與外國人交談，那就會見真章。我太太在澳洲讀書，讀了六年，但當她與我去摩洛哥訪宣時，她也感到痛苦，因為在澳洲讀書，全是華人羣體；而在摩洛哥則全程是美國宣教士，由早到晚都是聽英語，又要回應，她感到吃不消。因此，要給年輕人事前準備，讓他們先有一點經歷才決定是否要參與國際團隊，但他們仍要努力跨過一些缺口 (gap)。若最後真的不能跨越，我會直接教育他：「你有多謙虛，你參加前已預知會面對這些處境的！當你很絕望，很不開心時，你支取力量的來源是甚麼？你的呼召是甚麼？若你堅持去外國團隊為要克服一些東西，你倚靠的是甚麼？」如果他的屬靈生命穩固，加上有基本的語言能力，是可以突破這些困難的。但如果他的英文程度相差很遠，則要看他的差派教會有多大的接納度，容許他在超初階段時不知道自己做甚麼，弟兄姊妹對宣教士的包容有多大。如果可以靈性塑造，是不會

不能做到的；可是，現在這一代的靈性塑造與上一代的靈性塑造很不同，從推動現代人靈修的困難，便可見一斑了。現代人不習慣個人安靜時間，但在工場有很多安靜的時間！

問：我個人的分享，如有一個很有心志，很適合的申請者，他很想去的工場只有外國同工，從差會角度，不可以把他獨自放在工場，沒有隊長，沒有指導；如何能為他編隊（team up）？如何去裝備他？很現實的是，英語能力不是強迫出來的，不可以用三個月便學好外語；有些東西，不是說做就做那麼簡單！

答：這就是韓國宣教的特色！以摩洛哥為例，韓國同工與外國人是沒有溝通的。起初，韓國人也想與外國同工溝通，但後來發現，可以直接學阿拉伯語，無謂花時間學英語，而是直接與當地人溝通；因此，韓國人與外國人是用阿拉伯語溝通。

剛才你提出的個案，有幾個向度。第一，視乎他的英文能力是否可以處理，經過六至九個月，便知道是否可改變他的思考方式，這是學習的方法；假若他的英文能力不足，學習當地語言進度亦慢，又加上缺乏隊長，在這種處境下，我會考慮把他短期放在工場，以儲備宣教士的身分，在工場一個月，回港兩個月，如此類推，先處理在工場的生活技巧。AIM 的差派模式也是這樣，頭一年先學好語言，不需要做其他；而 BAM 則相反，

頭一年先做好平台的生意，不用學語言，生意做好後，才慢慢學語言。如第一年只去學語言，也會遭人懷疑。兩個向度，一是先處理好平台，一是先處理好生活；若要不介入外國同工，便要教導香港教會，重新為他量身訂造宣教士課程，針對他工場所要處理的課題。從差會和教會的角度，若真的很想差派他，在他回港時，要與他多交談，問他工場的生活，當地人的情況等，幫他整合工場的課題。孤單感是很特別的，第一個月是新鮮感，但新鮮感會逐步減弱；可回港兩個月，讓他有空閒逃離孤單感。回港期間也是做實事的，如分享、整合等；一年有四次這樣的循環，便可知道他是否能在工場生活，對工場的情況有所整合和反省，若他沒有進步，對工場的觀察力低，語言學習能力弱，則他真的需要有人指導；否則，只能第三個方案，面對現實，把他派到另一個工場，讓他處理基本觀察力的課題。我會列出宣教士在工場上總有一兩項的強項，看看用甚麼程式（programme）來培養這一兩個強項。如果他自稱很有心志，卻不想學習，我就會問：他的心志是甚麼？！所以是幾個向度，一是短期；二是在另一個地方學習了才去目標工場；三是考慮讓他們自生自滅，有些人是可以的。但若有人認為自己可自生自滅，其實就不需要教會和差會的差派，可以自行去工場做，他只需處理資金和平台的問題就可以了。

問：對於 30 歲以下的年輕人參與營商宣教，你有何看法？

答：我不反對他們營商宣教。事實是，現今對營商宣教的觀念很模糊，很多人是做老闆的概念。我認為在工場打工也是可以的，20 多歲去旅行社做推廣，每星期上班 30 多小時，其他時間如何運用是沒有人管的，他可以做自己要做的事，我認為沒有問題。我不會抗拒去找工作，只要他沒有搶去當地人的工作，又可以發揮自己的角色，考慮對當地的經濟有甚麼影響。20 多歲很適合找工作，困難之處是，教會對營商看得很簡單，教會提供資金給 20 多歲的年輕人營商，若虧蝕了教會的資金，如何是好？這是難處所在。有那一個生意人，在 30 歲前不虧本！曾經虧本才知道如何賺錢。如 20 多歲的年輕人去營商宣教，他們會想得很簡單，不會考慮去打工，而是去做生意，很理想化。事實上，做生意不一定要懂那門生意，只需懂得聘請合適的人，便可投資，交由那人管理營運；只需看好帳目，便知道管理的人做得如何。可是，現時的年輕人不是這樣，他只想把自己的興趣與生意結合，這是否營商宣教？營商宣教是很吊詭的，生意人是很現實的人，但年輕人和宣教士是理想主義者，兩者之間有本質 (intrinsic) 的矛盾。所以，30 歲前做營商，我關注的是他們的性格 / 性情是否適合；另一個是他的資金分賬和使用是如何，教會很難負擔。是否有差會願意不為宣教士籌募費用，差派他出去，由他向其他人取資金營商？這是差會的政策要處理的。因此，營商

宣教的困難是，若有年輕人想經過差會出去營商宣教，但差會卻很難有政策讓年輕人出去虧本，即使年輕人可以找到肯投資，容讓他虧本的投資者，但差會是否容讓他這樣做？

此外，還有很多觀感。營商的人在工場住的是豪華大屋，作為生意人賺到錢，就要住這類居所，而當地人亦是因為我做生意成功，住豪華住宅才會來我家食飯。如果有一個 28 歲的青年回來述職，穿着身光頸靚，分享時是徹頭徹尾的生意人，講的是如何成功賺錢，你的觀感如何？因此，營商是很複雜的，還有很多課題要探討。20 多歲的年輕人，不是不可以營商，而是他們是可意識到這課題的複雜性，是否可以處理？否則，只能簡單地做公平貿易，把工場貨品帶回港銷售，如同長期短宣；在工場兩個月，回港四個月，帶貨，在工場做佈道工作，都是一個特色。現在的人口流動性高，容許我們這樣做，但對當地的社羣是否有影響？這是一個崗位，但不只是一個崗位。20 多歲的年輕人，開始時沒有很多資金，可以帶貨，來回工場，也是可以試試的，可以有中介方案。但我不會看為 *business as ministry*，因為它雖可算是 *business*，但是否 *ministry*？則似乎兩者都不太是，只是過度方案。

問：元基堂很早便開始本地跨文化事工，你認為本地跨文化事工對培育年輕人有甚麼幫助？現在的年輕人對本地跨

文化是甚麼光景？

答：元基堂以往有斯里蘭卡小組，但隨着負責的同工出去建立分堂，這小組亦跟隨了該同工，現在元基堂已沒有此小組。之前，有南亞補習班，由一位傳道同工負責，以往每天都有補習班，現時則只周六有補習班和團契；來參加的人愈來愈少，原因有幾個。事實上，清真寺知道基督教會在哪些時間有活動，便特意安排在那段時間有經課班，父母必會要孩子去經課班，尤其是男孩子，而穆斯林的女孩子則可以不參加經課班。可是，當女孩子長大後出嫁，即使她曾信主，但嫁給穆斯林後，她也要跟隨丈夫。因此，南亞事工是福音預工的成份較大的；男孩子長大後，如遇到困難，例如要找學校，便會回來找我們。此外，巴基斯坦人的光譜也很大，有很多不同類別，父母是一代，其母親可以完全不識廣東話和英文；哥哥姐姐的一代也是很難，他們中文和英文都不太靈光，只會說巴基斯坦語言。12、13歲被父母帶來香港，進入香港的學制數年，但學業追不上，其實好痛苦。於是有些入了黑社會，有些做了苦力，做苦力的通常廣東話也不錯的；有一些識英文的，便去餐館做工，可是與香港的小朋友完全無溝通，因為一個講廣東話，一個講英文。

元基堂的青少年有兩個羣體，一個羣體是外展接觸到水邊圍的，另一個羣體是信二代，信二代的英文水平

好，但他們多是中產，對有色人種多是抗拒，家長擔心他們會學壞。在這個地區有幾個巴基斯坦人販毒，於是家長跟我說，為何讓青少年這麼晚才回家，他們會否有機會接觸這些人。因此，我不敢勉強把他們放在一起。有一位英文水平較好的南亞裔孩子，讀本區的 Band 1 中學，但他因不能融入那間中學，最後選擇讀 Band 3 中學！我曾邀請他參加我們的外展團契，但外展團契的團友很多讀書不好，讀 Band 2 或 Band 3 中學，他們全都講廣東話。那個南亞孩子要掌握廣東話很辛苦，因他英文好，這就是吊詭的地方。還有一個印度孩子，他後來搬到九龍塘。青少年是否可以做本地跨文化，與整個羣體的氛圍有關。我知道，在九龍和香港有一些羣體較成功地做本地跨文化，甚至有南亞信徒參加英語教會的聚會，因那一代是全英文的。

至現階段，這幾年突然多了巴基斯坦人，很多是高中 / 初中階段來香港，所以他們融入香港羣體是有困難的，要為福音建立橋樑是困難所在。現在，我看到有些好轉，就是年紀再幼小些，在香港長大的孩子，他們徹頭徹尾講廣東話。因此，元基堂的本地跨文化事工可分兩方面，首先是原有事工，南亞補習班，參與的大部分不是年輕人，這在乎負責的傳道同工，他會找青少年協助補習班做教導，找青少年幫手，卻不教青少年如何做南亞裔事工；因此，那些青少年會覺得沒有人教他們，

學不到東西，不知自己在做甚麼，為何要在補習班幫手補習而不去幫其他人補習？於是他們漸漸不參與。

周六下午是南亞團契時間，而我們的青少年也會在這裏，兩個羣體雖然同時在這兒，但老死不相往來！近兩年已稍有改善，年紀較小的南亞裔孩子廣東話很好，我們亦有福音幹事，以前嚴格執行這兒的規則，只許在這兒溫習，兩個羣體不可能混合相處。現在，則有些調校，開放一個房間讓他們用電腦，打機，南亞裔的孩子和香港的孩子都會來。四年前，南亞裔孩子和香港的孩子在籃球場上會彼此言語交鋒、打架，現在兩個羣體可以一同坐下來，三分一人會一同打機，巴基斯坦孩子走在一起時會講自己的語言，即使他們識講廣東話。有些時候，當打機結束，香港的孩子對南亞裔孩子說：「你識講廣東話，為何講巴基斯坦話？！」而南亞裔孩子會回應他們：「你學好英文未呀？」這些情景其實令人發笑。於是，他們開始有些互動，也會一同玩，但會有膚色上的差別。與其說是事工上的祝福，我會說，當開放給南亞裔來中心，擴闊了青少年的世界觀。相對我們接觸的街童，巴基斯坦人教養孩子的方法，比他們更神奇，我們要讓他們明白南亞羣體也是正常人，只是信仰不同，我們正朝這方向努力。

另一方面，華人羣體太內聚，只有外面人融入我們，我們卻很少融入外面人，而我們要突破這種觀念亦

很難。斯里蘭卡一組，南亞一組，兩組不相同叫我想突破這個障礙。現在，我看到不同文化背景的可以慢慢融合，我在想是否可把他們放在一起，特別是在年紀較小的一羣，做兒童事工是可以的。我們每年暑假都有 Kids Club (即以以往的 VBS)，我們與 YWAM 有合作，香港的孩子和外地的孩子一同參與，家長亦會欣賞；孩子的比例，三分一是南亞裔，三分二是香港人。

可是，南亞青少年現已全都離開了。因為當他們成長到某一階段，他們會回到巴基斯坦人的羣體。過去我認識一兩個巴基斯坦青年，他們現在與我在街上碰面也會打招呼，但他們的關係只是僅限於連於我，卻不會願意來教會。即使我主動去球場找他們談話，他們也會尷尬，可能因為他們曾經歷被歧視，如我與他們用廣東話，或用英語溝通，他們是不喜歡的，有一些微妙的關係，似乎是我妨礙他們與巴基斯坦朋友相聚。

據我所知，現在做巴基斯坦青年工作的是社工，基督教社會服務處有接觸不太能融入社會的巴基斯坦人，至少在元朗區是這樣。很在乎政府把他們派去哪兒，現於這區有中轉屋，一些較貧窮的巴基斯坦人住那兒。因此，我們這區有一些較貧窮的巴基斯坦人，他們的婦女大都是家庭主婦，經濟較緊絀，因此，當搬到天水圍後，便不會來參加我們的補習班。南亞人的流動性，全視乎政府的房屋政策。

問：如此說來，對元基堂來說，本地跨文化事工對推動年輕人參與宣教的影響，似乎並不明顯，對嗎？

答：以往的經驗是較使人沮喪的，但現在與 YWAM 合作則不錯，因為他們提供訓練。我們現有幾位年輕人在他們那兒幫助補習，他們的兒童事工做得很好，理念是參加補習班的，也要參加 Kids Club。我覺得最難的地方是起步。年輕人有跨文化心志所以去做？還是他們去做，於是培養了他們的跨文化心志？我覺得難的地方，是以往只是叫他們去做，教會有需要，叫他們幫手，是消耗精力的東西；但事奉則很不一樣，雖是消耗精力，但會有成功感，見到上帝的恩典，令我們更有力地走下去。以往，不能起步，於是他們做了一段日子，後便放棄。直到他們在訪宣中，認識了穆斯林，在烏干達訪宣中，有一天全天只是去讓他們了解穆斯林，他們回港後便「忽然」發現，原來穆斯林一直在我們身邊！在烏干達時，宣教士問他們：「你們在香港有沒有接觸穆斯林？」他們回答：「沒有。」但其實，他們每天都見到穆斯林！他們活在香港有文化盲點，要他們跨文化，他們是跨不出去的，因為他們也在這文化中。除非他們去了另一個場景 / 地方，讓他們看見，他們回來後才能跨出去。近兩年，他們多關注了南亞裔事工，有人參與 VBS 的服侍，有人參與 YWAM 的服侍。這關係到傳道人的協作及對青少年的培育模式。因此，必須先突破他們的一些

理念，對跨文化的看法，本地跨文化事工才對他們有幫助。若他們仍持守很多香港人的理念，我們要突破他們很多想法，不然他們不會願意參與。他們基本上是完全不了解，觀感亦差，七年前，我來元基堂實習，當時的年輕人認為南亞人是純粹來搞事的，因為文化很不同。南亞裔孩子的成長沒有人提供資源給他們，他們所有東西都是要爭取回來的；我們要教導青少年明白他們，從他們的目光看，否則，青少年只會厭煩他們。因此，要有事奉空間，要擴闊他們的目光，要有他們共同溝通的平台，如只是做補習，那不是完整的溝通平台，因那只是純粹的學術主導。

二、綜合評論

1. 一切從核心出發

教會從建堂至如今，有清晰的發展方向：以使命為主導。整個教會的架構、目標，甚至是教牧同工的聘請，均以這為發展的核心。主任牧者的變動可能只是處事方式的轉變，卻不致影響教會整體的差傳推動發展，因為差傳早已深刻地植根在整個教會中。

2. 一切從兒童開始，把握青年黃金階段

不少教會以及門訓事工，把宣教放在較後的位置，為的是要讓信徒有一定程度的成熟度才認識宣教，但元基堂卻在

孩童時期便開始培育。雖然孩子未必有很深的認識，甚至水過鴨背，但至少他們知道這是教會的一部分，不是完全陌生的事情。到了高中和大專階段，正是年輕人尋找人生方向、選科的時間，差傳本身就是極具方向性的使命，也是基督徒必須做的事，所以，早點提這事，有助他們如何在職場上思考這課題。

3. 以人為本的學習方式

以青年為例，堂會的年輕人喜愛嘗試新事物。以往傳統的向度是先學習聖經，然後從聖經裏發現差傳，繼而有所行動；但元基堂卻相反，年輕人在參與差傳時發現自己的不足、看到穆民的需要，然後希望去成長更新，讀聖經、讀神學，甚至參與本地跨文化的服侍，這讓他們有更強的動機去接觸和接受裝備。

4. 先實踐，後定章則，不被制度局限

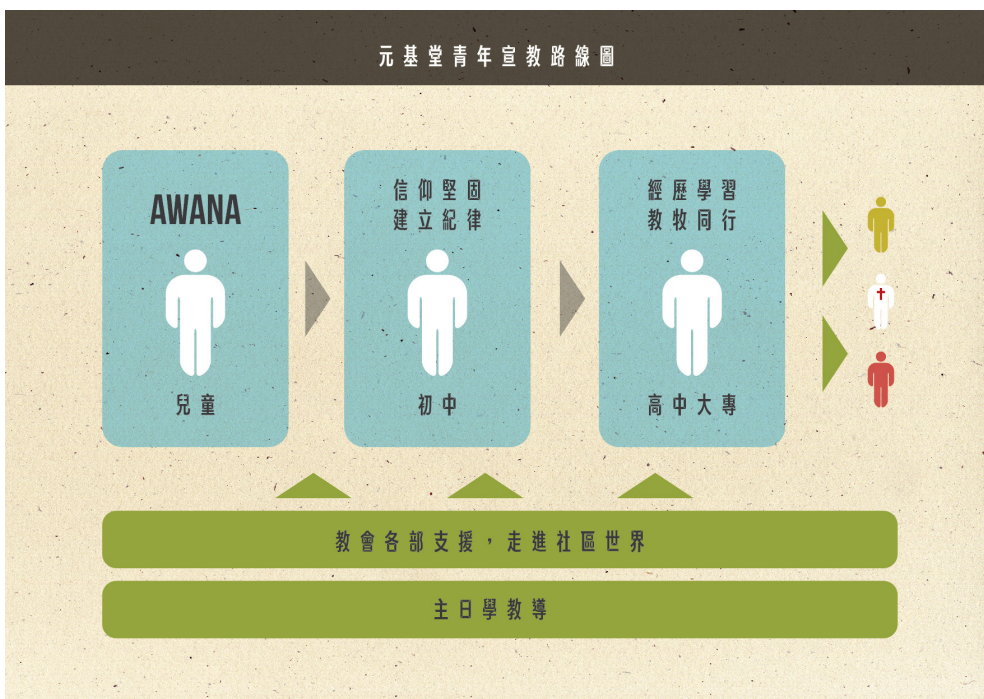
元基堂是先去實踐，後定章則。在實踐中了解到每個宣教經歷都是獨特的，然後因應着這些經歷而延伸建立章則框架。這讓同工有更大的空間去處理一些較複雜的事情，在多元和複雜的世界中更有。

5. 傳道人的角色

面對着華人家長文化以及對年輕人的不信任，傳道人就成了家長與年輕人重要的橋樑，梳理彼此之間的張力與誤

解，甚至甘願為年輕人背書，讓他們可以安心參與宣教，又主動帶領年輕人一同探索不同的事情，幫助他們不斷反思與整合。

附：「青年宣教路線圖」



16. 有豐富宣教資源的恩典 ——基督教會聖徒聚會所

蘇婉華姊妹

基督教會聖徒聚會所差委

一、訪問記錄

A. 第一次訪問

訪問日期：2017 年 11 月 29 日

被訪者：陳麗珍姊妹（實習神學生，曾於聖徒聚會所不同堂點實習，參與教會 30 歲以下的青年事工三年）

訪問者：Patricia Leung
（Heart and Mind Management Consulting 負責人）

B. 第二次訪問

訪問日期：2018 年 11 月 27 日

受訪者：蘇婉華姊妹（聖徒聚會所差委，參與堂會差傳事奉 30 年）

訪問者：姚桂芬傳道（保羅文化中心董事）

訪問內容

A. 認識受訪教會

1. 成立年份：土瓜灣母堂 1956、禧年堂 2000、喜德堂 2007

2. 主日聚會人數：土瓜灣母堂 120 人、禧年堂 100 人、喜德堂 100 人
3. 教會團契聚會人數：

	土瓜灣母堂	禧年堂	喜德堂
12 歲以下兒童團契 / 兒主	10 人	10 人	10 人
13-18 歲青少年團契	10 人	10 人	15 人
19-30 歲大專及初職團	25 人	20 人	30 人
31-45 職青團契	15 人	15 人	15 人
46-65 成人團契	45 人	25 人	15 人
65 以上家長團契	10 人	10 人	10 人

4. 教會活躍會友（指穩定出席教會聚會已加入本會的為 active members）及 30 歲以下會友人數：

	土瓜灣母堂	禧年堂	喜德堂
活躍會友	80 人	60 人	60 人
30 歲以下會友	30 人	20 人	20 人

5. 近兩年平均每年的總奉獻收入：500 萬元。

每年的宣教 / 差傳奉獻包含在常費奉獻中，而用於宣教 / 差傳的支出平均 100 萬。

B. 認識受訪教會的宣教事工

問：是否有差派自己的宣教士？

答：已差派六位宣教士，另支持 16 位不是由教會差派的宣教士。

問：是否有差派年青自己的宣教士（出工場時仍是 30 歲以下）？

答：沒有。

問：有沒有舉辦以下的差傳活動給 30 歲或以下的年輕人？請說明以下各項活動每年舉行次數。

答：差傳主日 / 差傳年會，每年一次（聯堂）；差傳祈禱會，每月一次（聯堂）；差傳主日學，每三至四年一次（三堂分別舉辦）；訪宣 / 短宣，每年一至兩次（聯堂）；此外，聯堂每年舉辦兩次其他差傳活動，如：參觀差會或機構、邀請過境宣教士分享。

問：教會是否也把宣教教育納入「初信栽培」的課程中？

答：宣教課佔課程的 10%。

問：30 歲以下的團契，對宣教的關注情況如何？

答：間中關注。

問：貴堂是否有計劃為 30 歲或以下年輕人提供宣教培育？

答：教會設有奉獻小組，現有 16 位成員，全是 30 歲或以下年輕人，由教會兩位在創啟地區服侍的宣教士帶領培育，不定期聚會，視乎宣教士在港期間時間而開組。此外，大概每三至四年開辦青少差傳主日學，最近一次開

課是 2016 年 1-3 月，共六課，題目是：舊約中的宣教、新約中的宣教、近代宣教歷史、宣教與文化、宣教苦與樂（宣教士見證）及單身宣教、認識世界宣教概況。講員都是宣教士或回流宣教士。

問：貴堂對差派 30 歲或以下的年輕人作長期宣教士有何看法？

答：當然歡迎，牧者會作個別關心，了解他們的信仰根基及清楚他們的呼召與心志，同心禱告尋求神的帶領，還需要神學的裝備和與家人的溝通。

二、綜合評論

基督教會聖徒聚會所（簡稱「聖徒聚會所」）的特色是擁有先賢來港宣教士及差傳推動者、現任宣教士及來自西方留在堂會的西教士。堂會由來自瑞典的艾喜德（Asta Nilsson）宣教士於 1956 年創立，屈均遠長老是香港差傳事工聯會的創會總幹事，於七十年代是香港教會推動差傳的先鋒者；池寧彬、田曉恩宣教士夫婦於 1982 年被環球福音會（WEC）差派來港宣教，從開始就參與聖徒聚會所的服侍。池寧彬宣教士於 1998 年被按立為長老，於 2003 年因病安息主懷。池田曉恩宣教士自 2006 年起成為堂會的義務傳道同工，她是香港環球福音會的差傳培訓主任，他們秉承身教與言教，是會眾的宣教榜樣。堂會在屈長老的帶領下推動差傳事工，並於八十年代開始差派宣教士。

聖徒聚會所在宣教的普及培育下沒有區分年齡層，現在重點培育的「奉獻小組」及「基督大使」的參加者大部分是青年弟兄姊妹，包括 30 歲以上及以下的肢體。歷屆「基督大使」的參加者中也有成年弟兄姊妹，比例還是較年輕人少。

30 歲以下的青年弟兄姊妹去宣教的，現在有一位姊妹在泰北有兩年的短宣支援服侍，明年會探索長期宣教的可能性。有一位姊妹因疫情關係，正等待日本開放外國人進入，開關後將以工作假期簽證留在日本進行短宣活動。另外，曾參與短宣的青年肢體，願意加入羣組、奉獻，支持關心宣教士和宣教禾場的需要。

教會在宣教的重點培育如下：

1. 奉獻小組：凝聚有心志的奉獻肢體，一起探索日後全職或宣教事奉的可能性。
2. 基督大使：每年舉辦為期三至六周的訓練，是全教會每年的特殊訓練，內容包括：聖經培訓、生命操練、事奉技巧、宣教認識等課題；另有外展活動，其中包括本地不同羣體的探訪、跨文化體驗、或外地短宣等安排，這都有助培育年輕肢體踏上宣教路的平台。
3. 認領宣教地區：教會有目的地認領特定宣教地區，希望會眾長期定點、點人的關注，並透過每年舉辦定點的短宣，讓參加者學習宣教的服侍。

4. 接納差派一至兩年的短宣體驗：接納差派一至兩年的短宣體驗，使有心志的肢體更清楚自己的呼召和工場的特色，以致更好裝備自己成為宣教士。



附：宣教路線圖

基督教聖徒聚會所培育弟兄姊妹宣教路線圖



本教會的特色：我們有先宣教士及差傳領袖者，與現任的宣教士及中國和西方宣教士。他們都是具教與言教，成為會員的榜樣。

1. 教會常規的培育

- 每周宣教士代禱訊息在週刊
- 每日聖經研讀小組
- 每年舉辦一次聯誼聖徒生日
- 每年舉辦一次聯誼會活動
- 每年舉辦一至兩次福音活動
- 於一年度內的聯誼聖徒聯誼會中，舉辦宣教士專題講座
- 每三至四年於各堂舉辦聖徒生日聯誼

普及培訓

2. 鼓勵各堂的小組團契認識教會支持的宣教士，學習關心與代禱。

3. 安排教會支持的宣教士作聯分分享，彼儘可透過關心與禱告同行。

4. 若有宣教士退席，會堂的不定期性的分享。

1. 成立聖徒小組，縱要有心志奉獻的肢體，一起服侍口後全聯宣教牧事的可能性。

2. 每年教會舉辦基層大使，是培育青年肢體上宣教的平台。內容包括：聖經培訓、生命操練、事奉技巧、宣道福音等議題。外展活動包括本地不同群體的探訪、跨文化體驗，或外地短宣等安排。

3. 教會目的地設有了特定宣教區，希望肢體按長定期定點、點人的關注，並透過每學期定點的短宣，學習宣教的服侍。

4. 我們按歲差兩-2年的短宣體操，使有心志的會員，更清楚自己的召召和工場的特色，以至更好裝備自己成為宣教士。

重點培訓

個別跟進

1. 於差傳生日、其他公開活動，邀請宣教士或宣道牧者，我們出個別進及關心。

2. 進一步有心志的長宣者，會按宣教性質及工場需要鼓勵完成基礎傳道培訓。

3. 神學畢業後，關心宣教士共同參與本地參與教會實習，或是立即投身宣教工場。

4. 若應邀赴宣教工場，發給宣教士體操性差會，同時向會差發給會中提供技術支援。

5. 各方建康關利，並察察宣教士體操，進行進派。

17. 全民皆兵祝福萬民 ——宣道會宣愛堂

謝曾詠儀傳道

國際差傳協會（東亞差委會）總幹事

一、訪問記錄

訪問日期：2020 年 1 月 9 日（上午 10 時 至下午 1 時）

被訪者： 蔡康怡牧師（香港亞洲歸主協會總幹事，前宣道會宣愛堂牧師）

訪問者： 謝曾詠儀傳道

訪問內容

問：宣愛堂已差派五個宣教單位，其中三位在抵達工場前未足 30 歲；請你分享宣愛堂參與宣教的歷程，好嗎？

答：宣愛堂於 2001 年成立，是宣道會北角堂的植堂教會，當時已有幾位準宣教士在傳道同工團隊中。2004 年 9 月，三個單位先後在北角堂及宣愛堂的支持下，出發到宣教工場，這也正是我入職之年。當時，我感到神給我們差傳使命，這是讓教會帶動弟兄姊妹關心宣教士的時機，尤其是三個單位都曾是宣愛堂的傳道人，在有限的人手資源下，我們決定乘勢開始舉行每月一次宣教祈禱會，

在教會推動差傳。當時，我計劃牧會幾年後就出發宣教，然而，在牧會期間，發現教會傳道人的離去，令弟兄姊妹容易進入迷失或失望狀態，傳道同工在教會的穩定性有助牧養及建立信徒生命；另一方面，我也看見香港差派的宣教士平均年齡為 40 多歲，跟外國比較，不少宣教士在 20 多歲已出工場，有很大分別。這個現象引發我思考其原因，並有機會與不同人士交流，發現教會一般要求宣教前需要讀神學，而入讀神學前也要有相應的工作經驗，把這些年日加在一起，40 歲才踏出工場很正常。我發現培育年輕人參與宣教並不是神學院的責任，而是教會的責任；若一位肢體能自小認識差傳，才有可能造就年輕的宣教士，因此，我們萌生發展培育系統，從兒童階段讓他們開始認識差傳。

問：從宣愛堂的差傳培育系統的短片中，提及不同年齡也可以參與宣教，你可以分享更多嗎？

答：假設對象在兒童階段參與宣愛堂，他們在兒童主日學已有機會聽到宣教士的消息，並為他們禱告，我們也鼓勵家長帶着小孩在教會附近向街坊派發福音單張，從小習慣接觸不同的人與事。到學生階段，他們也有機會接受門徒訓練，教會的導師會帶着中學生學習用不同工具作街頭佈道，我們也提供了不同的工具。當初參與差傳部的時候，我並非負責教會的栽培部，然而，我是以牧養的角度思考如何培育信徒參與宣教的；因當時教會未有

既定的栽培系統，而差傳部的培育系統後來自然地成為教會主要的培育概念；直至數年前，我同時兼任教會栽培部，我更深發現若要普及發展差傳，必須全教會一起推動，而並非靠一個部門；因此，由栽培初信階段開始，我們已注入差傳的元素，培育一個信徒一步一步邁向大使命的人生。

問：可以詳述教會的栽培系統是如何運作的嗎？

答：當時我們建立了「宣愛成長藍圖」，其中包括給未信、慕道、初信、受浸及門徒五個階段。我們發現弟兄姊妹在培育上需要系統，他們會參與崇拜、也有參與一些主日學。然而，未有系統地整合，以致有目標地成長；因此這個藍圖可幫助弟兄姊妹有目標及方向地成長。這個藍圖亦配合當時差傳培育系統的元素，再加上門徒訓練，成為更完整的栽培系統；因為我們發現教會一般由未信到受浸的栽培是有清晰的路徑，但是，信徒受浸後的成長路徑則變得較模糊。2017年，我們設計了「宣愛門徒訓練」課程，期望透過同行關係、主動探求、生命造就、整合實踐及延續傳承裝備弟兄姊妹，成為神所用的貴重器皿。整個課程包括真理扎根、生命成長、事奉裝備及教會領導四個系列。這個門徒訓練提供了較完整的培育路線，信徒在不同年齡及階段也可以接受培育。

宣愛差傳培育系統片：<https://www.youtube.com/watch?v=PRLFgasfL-E>

門徒訓練課程簡介：<https://drive.google.com/file/d/1RZKgc-sRnNlMqqF7wFVvrkZZvnpScot7/view>

問：據門徒訓練簡介的內容，整個門訓包含二十個科目，在師資上你們如何分配？

答：我是第一梯負責主領教導的同工，因為在未有門徒訓練系統之前，我已在培育訓練年輕人，因此，當開始負責栽培部，我整合了過往的訓練成為教材作教導，期望能夠薪火相傳，日後由所栽培的領袖負責教導。

問：宣愛堂的牧養是以團契還是小組，又或是其他形式？

答：我們是百花齊放的，有團契，也有小組形式；然而，在理念上，我們希望能夠細緻地關顧弟兄姊妹，因此，我們傾向小組化，以致各人能在較穩定的羣體中彼此相交及牧養。

問：在「宣愛成長藍圖」中，每一個階段都有清晰的成長指標，教會也提供相應的配套讓他們有美好的成長空間。除了課堂，宣愛堂如何提供實踐使命的平台？

答：差傳部設計了 Sun Oi Mission Ministry Passport，讓宣愛堂弟兄姊妹了解如何參與，內容主要分為差傳培育事工、穆宣事工、中國事工、多媒體宣教事工及宣教士支援事工五個範疇。差傳培育事工主要差傳培育系統如何與不同部門合作推行。穆宣事工是策動關心穆斯林，因為穆斯林的分布地域廣闊，我們把這事工定位於本地，

包括印尼姐姐事工及本地南亞事工，以致弟兄姊妹能夠更恆常及實際地參與，把差傳生活化。中國事工，除了關心在韓國的華人需要或其他同胞需要，更重點的是在本地大學的留學生，因為是本地的事工，弟兄姊妹能夠更恆常參與。另外，為配合這一代年輕人的喜好及接收資訊方式，他們不一定對跨文化宣教有興趣，但不少年輕人在音樂及設計上有才華，我們透過邀請他們參與設計及創作音樂，讓他們更多關心差傳，我們已另設有網站把過往的創作上載 <<https://www.facebook.com/AiShe ngHuoXGangChaChuanSheYingBiSai/>>。

我們過去鼓勵年輕人創作差傳詩歌，累積已有十首作品，也有其他短片製作、平面設計及產品；我們也設計了「宣愛特工」——「宣宣」及「愛愛」——作為推動差傳的標誌。宣教士支援事工方面，我們鼓勵每個團契小組認領一個宣教單位作關心對象，我們會給予指引，差傳部的部員也會定期關心這些團契小組；我們每個月也有差傳祈禱會，鼓勵弟兄姊妹為宣教士禱告；宣教士也知道，在他們回港述職，他們有任務到這個團契小組分享推動差傳。

問：單是差傳部已有五個事工，教會是如何分配人手的？

答：差傳部包括一位傳道人、一位執事及我；而每一個事工背後也有一至兩位弟兄姊妹參與。差傳部講求推動性，因此，我們特別邀請不同團契小組的成員加入差傳部作

部員，以致他們能在所屬團契小組中推動。

問：宣愛提供了五個差傳事工讓弟兄姊妹參與，很多元化，但實際上，他們的反應如何呢？

答：宣愛的弟兄姊妹能夠擁抱差傳為教會的特色，是教會的重點。個人會有拉牛上樹的感覺，推動到行動的會達飽和點；然而，當我們每年呼籲為差傳奉獻，卻見證弟兄姊妹的慷慨及積極。若要普及地每位弟兄姊妹有同樣程度的參與，我們的路仍遠，但大家是清楚知道差傳是重要，也是教會的重點。另外，在本地跨文化事工上，我覺得弟兄姊妹的回應是理想的，但個人認為教會在牧養上趕不上事工的發展，因為現正在同工不足的狀態，而已受培訓的弟兄姊妹也正在接受神學裝備中，或已參與其他植堂或準備宣教中。

問：在較前線的本地事工上，可以再具體分享是如何開始嗎？以及教會的參與情況是如何呢？

答：在香港的處境，教會實在看見不同的福音需要；然而，我們理解到地區教會的資源有限，因此，我們經過長期禱告求問神帶領教會開展這些本地的差傳事工。每次我們也經歷教會同心禱告後，神就為我們預備資源，包括有負擔的弟兄姊妹、本地的網絡，甚至與機構的夥伴關係；因此，我們並沒有先定下事工計劃，而是向神祈禱，讓祂帶領我們看見甚麼需要，並讓祂帶領我們如何回應，回看這些事工的果效，全是有恩典地順暢發展

的。另一方面，我們也期望推動全教會參與差傳，參考了北宣牧養的系統，我們邀請每位宣愛堂的傳道同工也參與最少一項差傳事工，再由該傳道同工帶領其牧養的弟兄姊妹關心那項差傳事工。這個方式，對個人而言，也有助擴闊視野，不讓自己困在教會四面牆內。起初提議傳道同工以這形式參與，委實不是每位也欣然接受，但是過了一段日子，大家也看見福音需要，同時，也能幫助個人的事奉生命操練。

問：看來，整個事工的成功有賴教牧同工的帶領？

答：也可以這樣說；但另一方面，我們每年也有舉辦短宣隊，讓弟兄姊妹參與支援宣教士的工作，其中參與的資格是，他們必須在短宣完成後一年內持續關心宣教士；我們發現當他們開始關心那個宣教單位，他們大都會延續下去的。這項事工在某程度上，傳道同工只需要按時提供屬靈方向及意見，讓他們自發地參與。補充一點是，宣愛堂現支持了 20 個宣教單位，但因為需要評估宣教士的地點是否合適派隊探訪或參與服侍，我們一般每年只有四至五次短宣隊。

問：大約每隊有多少人參與？

答：一般是六至十人，澳門短宣是例外的，每次約有 20 多人參與，每年有四、五次支援我們所支持的宣教單位；正因為這些到海外參與的機會不太多，我們感到本地的跨文化差傳工作是重要的一環。

問：現在普遍家庭單位較小，我的意思是一對夫婦，通常只有一或兩個孩子；按你的牧養經驗，這個現象與推動年輕人參與差傳有出現拉力嗎？

答：未有這個發現；相反，當我們開始本地南亞事工的時候，我們其中主要服侍南亞孩子，他們很有活力，試過搗亂了教會添置的設施，而我們的確曾收到其他家長的關注，擔心影響教會的孩子。然而，當教會推動事工，弟兄姊妹普遍是十分支持及抱開放態度的，例如：過往在會友大會中，大家曾表達對教會差傳事工方向上的支持。宣愛堂是位於香港的新發展區，因此，不少弟兄姊妹因搬入這區而參與我們教會，每當這些弟兄姊妹考慮轉會的時候，我們從面見對談中，發現他們十分欣賞及認同教會在差傳上的方向。即或我們在幾年前提議支持一位肢體作本地宣教士服侍南亞羣體，教會弟兄姊妹雖然未最能明白本地宣教士的含義，他們仍然抱開放態度地支持。我們現時的南亞事工所服侍的範圍，因着所接觸的南亞人的關係網絡，也日漸擴大，因此，事實上，我們也歡迎與本地的機構教會合作一起服侍的。

問：宣愛堂的差傳過去有十分正面的發展，你有遇過甚麼困難嗎？

答：個人來說，拉牛上樹的感覺是真實的，我的意思是做了很多事工作推動，但與預期的回應仍有落差，但後來神讓我看見耶穌的榜樣，體會祂同樣面對不效力的時間，

仍然堅持，這是使命感，這是更為重要，愈難愈堅持，更要挑戰自己多反思及擴闊思考空間，令自己生命成長，最終往往出現意想不到的後果。我們有一個特別經歷，某年我們因人手缺乏而決定在差傳周不舉辦任何活動，結果回應是最大的。因此，我認為堅持是最重要的，當我們看得見神是要我們使萬民作門徒，一定會遇上困難。所以，即使我們的傳道同工不多，好些已栽培了的弟兄姊妹也被差派到其他堂會事奉或宣教，這是真實問題，但是我們不會着眼這些限制，而是堅持差傳是神給宣愛的使命，相信神可有祂的工作。多年在差傳部的服侍，讓我有反思的空間，更多思考事工的質量及方向是可以修正的，這也是我個人成長的學習歷程。

問：宣愛堂差出的宣教士中，其中三位在出發時為 30 歲以下；按你了解，教會提供了甚麼有效的資源，裝備他們踏上宣教路？

答：我按牧的那一年，收到很多被牧養的弟兄姊妹給我的信，其中不少提到，我在他們年少時，幫助他們作人生規劃，例如：寫下生命線，記下神在生命中的作為，以致他們能夠早日確立方向，不再尋尋覓覓打轉。有趣的是，我近年有不少機會透過職業性向測試，幫助弟兄姊妹了解他們的能力、興趣及恩賜，與他們一起探索召命，活出神的呼召，這不論是全職事奉或是在職場工作也是重要的。因為我發現好些不是被呼召全職事奉的肢

體，他們很容易在職場迷失，這些探索召命的配套有助他們重新定位。

問：在教會的政策上，有沒有特別為年輕人而設的部分？

答：若然感受到海外宣教，我們也鼓勵他們進修神學。當他們有相關考慮，我們會分派幾位牧者作了解及審批，教會也樂意支持學費。我們也成立了使命小組，是奉獻小組，讓弟兄姊妹在這個平台彼此鼓勵，因為由領受呼召到出工場也會有一段日子，能夠在路上找到同行者是一環。近年我們也有與建道的獻身團契交流，彼此的分享能夠互相鼓勵，非常感恩！

二、綜合評論

宣道會宣愛堂於 2001 年建立，是宣道會北角堂的分堂，她於 2010 年自立。2005 年，宣愛堂已與母堂聯合差派三個宣教單位到海外服侍，至今，她共支援了 20 多個單位參與差傳工作，其中三位在出發前為 30 歲以下的青年。綜合問卷及訪問內容，宣愛堂在培育青年宣教上有以下幾個重要元素值得關注：

1. 教牧的榜樣

2005 年，宣愛堂所差派的宣教單位中，其中三人原為宣愛堂的教牧同工，教會當時已開始透過舉辦禱告會，讓弟兄姊妹認識不同的宣教需要及支援宣教士。此外，宣愛堂已發

展了五個差傳事工，分別為差傳培育事工、穆宣事工、創啟事工、多媒體宣教事工及宣教士支援事工，因着差傳為教會的重點，每位教牧同工皆會參與其中一項差傳事工，這個安排不但有助同工擴闊視野，也有助他們自然地把差傳意識帶進所牧養的團契小組，一同學習以行動回應大使命。

2. 培育差傳心

在差傳部的成立概念中，他們已考慮到要着意培育青年宣教士，因此，不論任何年齡層的弟兄姊妹，即或是兒童、青少、職青及長者，皆有機會接受相關的培育；宣愛堂也着意普及地讓弟兄姊妹認識差傳，可見，信徒從初信開始已接受相關教導，並可在不同成長階段進深參與。

3. 多元化平台

宣愛堂除了每月舉行一次宣教祈禱會，為所支持的宣教士禱告外，也每年舉辦宣教周及四至五隊短宣隊到海外服侍，前者可讓富藝術恩賜的肢體於本地參與，後者則讓弟兄姊妹具體地在宣教工場探索宣教，關心或協助宣教士的事奉，從而進深認識宣教。此外，宣愛堂亦開展本地跨文化事工，提供長期的服侍機會讓有心志的肢體參與，能更實際地幫助有需要的人。

4. 關係式門訓

宣愛堂的門訓系統，不單是一系列的課程，讓參與者在

真理上、個人成長及事奉技巧上扎根，其中更重要的結連同行者，營造出彼此建立及鼓勵的氣氛，而教會也另設使命小組，承接領受呼召的弟兄姊妹，延續彼此的同行關係；門訓課程中的「人生使命」與「生涯規劃」，也是另一特色，門徒透過牧者的輔導，可以早日確立人生召命，定向前行。



18. 小組教會的宣教動力 ——基督教豐盛生命堂

余俊銓牧師

前華傳國際總主任

澳亞基督教會主任牧師

一、訪問記錄

訪問日期：2017 年 12 月 3 日（上午 9:00-10:00）

訪問地點：紅磡鐵路站

受訪者：邱梓亮牧師（基督教豐盛生命堂主任牧師）

訪問者：余俊銓牧師（前華傳國際總主任，澳亞基督教會主任牧師）

訪問內容

1. 認識受訪者在教會的事奉經驗

擔任主任牧師四年，從過去至現在的其他事奉崗位則合共有 18 年經驗；參與教會的差傳事奉 22 年，其中有 10 年是在 30 歲以下的青年中服侍。

2. 認識受訪教會

a. 教會成立年份：1962 年

b. 主日聚會人數：650-750 人（30 歲以下會友 105 人）

c. 教會團契聚會人數：教會是小組化教會，沒有團契聚會，乃全面用小組模式。

3. 認識受訪教會的宣教事工

問：是否有差派自己的宣教士？

答：有，共二人（夫婦視作兩位宣教士）。

問：是否有差派自己的年輕宣教士（出工場時仍是 30 歲以下）？

答：有，一位短宣，30 歲（兩年，今年回港）。

問：曾舉辦過甚麼差傳活動給 30 歲或以下的年輕人？

答：沒有差傳主日 / 差傳年會，只有生命堂聯會每年的宣教大會。

差傳祈禱會：全教會性（每月一次）；大堂崇拜每月最少一次為宣教士、宣教羣體祈禱；青崇及兒崇每月一次公開為宣教祈禱。

宣教小組 / 團契：每一個宣教士有自己的支持小組（支持經費 80%、固定祈禱、關懷、工場探訪、傳遞消息）

訪宣 / 短宣：每年多於兩次

差傳課程：每年一次與生命堂聯會合辦「把握時機」課程，亦舉辦「挑戰視野」課程。

問：教會是否把宣教教育納入「初信栽培」的課程中？

答：洗禮班中有教導差傳意識。

問：30 歲以下的團契，對宣教的關注情況如何？

答：頗關注。

問：貴堂是否有計劃為 30 歲或以下青年提供宣教培育？

答：兒童聚會每年有兩三課教導差傳；

青崇每年有一個月只講差傳；

長期宣教士每次回來在大堂、青崇及兒崇分享；

預苦期奉獻會給差傳機構；

推動 missionholiday，但未有回應。

問：貴堂對差派 30 歲或以下的年輕人作長期宣教士有何看法？

答：多作鼓勵，希望有多些年輕宣教士出來。

二、綜合評論

基督教豐盛生命堂可說是香港較早期轉型為小組化教會的堂會。教會有一定的傳統背景和歷史，但多年來由具魅力、恩賜和有發展教會理念的牧者領導，教會富有活力和有一定的增長。該堂一向重視和積極推動佈道訓練事工，為培育宣教人才提供良好基礎。本來在小組化的模式之下，教會可有更靈活的空間和潛質進一步推動宣教，只是由於 30 歲以下的會友只佔崇拜人數的七分之一，所以，在 30 歲以下的宣

教士人數相對於教會的整體人數是稍為偏低的。當然，在數字上，按教會的成長生態和時期是有浮動的，相信該堂在整體灌輸宣教的概念和意識上，已盡了相當大的努力！

該堂在推行差傳活動方面採用「半傳統」的方式，雖然沒有堂會本身的差傳主日或差傳年會，但注重透過每月一次的教會性差傳祈禱會，以及主日崇拜中為宣教士／宣教羣體祈禱作恆常、公開性和整體性的差傳教育。同時，藉着小組的功能發揮支援宣教士的作用，尤其在供應、關懷和探訪宣教士上產生有效運作的系統，包括讓組員有更多參與和學習的機會。

該堂在推動和培育青年宣教士的另一重要因素，相信是牧者們在宣教方面的熱誠和榜樣，尤其主任牧師多年來都在香港推動跨堂會和跨宗派的宣教課程，並參與不同機構的宣教事工。

附錄：訪問記錄

A. 九龍塘中華宣道會友愛堂

受訪者： 吳敬宗牧師 (友愛堂差傳部牧師)

訪問者： 劉卓聰傳道 (香港差傳事工聯會總幹事)

Pastor Daniel Lai (環球宣愛協會教牧)

訪問日期： 2019 年 1 月 29 日

訪問內容

中華宣道會友愛堂是年輕人居多的堂會，會眾多為宣道會陳瑞芝紀念中學的學生、父母、校友、老師及鄰近的居民，充滿年輕人的生氣、活力和熱誠。秉承宣道會創辦人宣信博士的宣教異象，持續在本地和外地傳福音及進行培訓事工。

13 至 30 歲的青少年、大專和初職人數佔堂會過半人數。該堂共差派七位自己的宣教士，並無刻意推動 30 歲以下青年參與差傳事工，只有一位宣教士出工場時是在 30 歲以下。

友愛堂定期為 30 歲或以下的青年舉辦差傳活動，每年 9 月為成人差傳月，5 月為青少年差傳月，每月均有差傳祈禱會，每年兩次差傳主日學。每年有七至九隊不同年齡層的訪

宣隊，到四至五個工場探訪堂會差派的宣教士。

此外，友愛堂也鼓勵弟兄姊妹參與其他差傳機構舉辦的差傳課程、青少年營會。如參加青宣，則由教會資助。每年訪宣隊回來後，九月的成人差傳月會有訪宣見證分享會，並製作該年所有訪宣見證分享集。會眾感受到宣教的動力、責任、喜樂和興奮。會眾在教會成長的氛圍下，大多會考慮去一次訪宣！

30 歲以下的團契，對宣教尤為關注，有計劃為 30 歲或以下的青年提供宣教培育，弟兄姊妹的栽培流程已加入宣教訓練如下：

初信栽培 ☐ 洗禮 ☐ 門訓 ☐ 差傳主日 ☐
主日學 ☐ 訪宣 ☐ 進深門訓 ☐ 訪宣 ☐

弟兄姊妹洗禮後會參加門訓，去訪宣是門訓課程的其中一部分，參加訪宣前必須完成差傳主日學，進深門訓課程也鼓勵學員再參加一次短期宣教。

友愛堂很支持差派 30 歲或以下的青年作長期宣教士，支持程度視乎該青年是否已預備好，包括個人召命的確認、家庭和家人的需要，如：父母的身體健康、子女的照顧和財務安排等。堂會建議年輕人考慮先出工場，後再讀神學，或者在職培訓，神學院與宣教工場配搭，在工場有學習和實習一年，回來述職一年時在神學院上課，這樣更能幫助宣教士知道自己要學甚麼。

B. 基督教靈光中文堂

訪問日期：2017 年 11 月 25 日

訪問地點：電話訪問

受訪者：何浩然弟兄

訪問者：陳林婉婷師母 (九龍灣平安福音堂傳道，曾在歐亞及東非宣教十年)

訪問內容

I. 認識受訪者

1. 姓名：何浩然弟兄 (大約年歲：60+，地質工程師)
2. 事奉崗位：差傳部長 / 部員 (40 年)，教會執事 (20 年)，青少年團契導師 (5-7 年)
3. 參與此教會差傳事奉：40 年
4. 參與此教會 30 歲以下青年事工：5-7 年

II. 認識受訪教會

1. 教會名稱：靈光中文堂
2. 成立年份：1965 年
3. 主日聚會人數：360 人
4. 教會團契聚會人數：
 - 12 歲以下兒童團契 / 兒主：30 人
 - 13-18 歲青少年團契：15 人
 - 19-30 歲大專及初職團契：15 人
 - 31-45 歲職青團契：50 人

46-65 成人團契：180 人

65 以上家長團契：70 人

III. 認識受訪教會的宣教事工（請在每題 ✓ 最合適的答案。）

1. 是否有差派自己的宣教士？（自己會友，教會有支持的）

☒ 是，20-30 人（夫婦視作 2 位宣教士）

☐ 否

2. 是否有差派自己的年青宣教士（出工場時仍是 30 歲以下）？

☐ 是，請列明人數？_____（夫婦視作兩位宣教士）

☒ 否

3. 有沒有舉辦以下的差傳活動給 30 歲或以下的年輕人？請說明以下各項活動每年舉行次數。

☒ 差傳主日，每年 4 次，每年最後一次為差傳年會，維持一個月，所以合共 7 個主日。

☒ 差傳祈禱會，¹ 沒有固定，如有宣教士回來，會有特別的分享和祈禱會。

☒ 青少年差傳主日學，每年 1-2 次

☐ 宣教小組 / 團契，每年 _____ 次

1 教會每主日早上 (8:15-12:30) 都開放一房間作祈禱室，有人當值，弟兄姊妹可隨時到祈禱室按教會的代禱消息禱告，當中也常記念宣教士的需要。

☒ 訪宣 / 短宣，² 每年 1-2 次

☒ 其他：差傳講座、短宣分享

4. 教會是否也把宣教教育納入「初信栽培」的課程中？

☐ 是，宣教課佔課程的 _____ %

☒ 否，因為有差傳主日學

5. 30 歲以下的團契，對宣教的關注情況如何？

☐ 十分關注

☐ 很關注

☒ 頗關注

☐ 間中關注

☐ 沒有概念

6. 貴堂是否有計劃為 30 歲或以下年輕人提供宣教培育？

☒ 是

是有需要培養接班人的。青少年崇拜和團契設在星期六，約 20 人，差傳教育也常在這個園地中進行，由傳道人帶領推動少年人參與短宣，並參與差傳課程，教會都會資助，如差聯的「挑戰視野」課程、青宣大會，宣道差會的穆宣課程等。

另外，教會也是有策略地支持一些不是會友的年輕宣教士，讓他們作年輕人的榜樣，請他們多在年輕人當中分享。再者，也會帶年輕人訪問差會，了解差

2 教會每年會到一創啟地區短宣，開英文班，也試過去印尼，很多年輕人參與，近年也吸引了一些較成熟的肢體同去。

會的運作，也會鼓勵年輕人接觸不同資訊，認識外面的世界。差傳部也積極物色年青的接班人，鼓勵他們多留意新資訊，多讀書，開闊自己的眼界，不閉門做車。

再者，差委會也堅持每月在崇拜聚會中報告，讓弟兄姊妹持續關心差傳事工、奉獻和禱告記念宣教士。

7. 貴堂對差派 30 歲或以下的年輕人作長期宣教士有何看法？

差傳在教會應是最重要的角色，教會很需要傳道同工從牧養和異象帶領的角度去推動宣教，執事就負責事務性的服侍，這樣的配搭能更有效推動教會的宣教事工。靈光堂在張子華牧師和翁競華牧師的推動下，會眾都很支持宣教，不一定所有人到走出去做宣教工作，但都默默以心、以金錢支持宣教工作，今年的差傳奉獻是 170 萬（常費以外），相等於常費的三分之一，可見弟兄姊妹在宣教奉獻上是十分盡心盡力的。

現時年輕的一羣，在 20 至 30 歲是逐漸離開教會的時期，在讀大學、工作結婚、生養孩子階段，一般都會失聯，生活穩定下來，就會開始回巢。即使信二代，心裏知道主，但未必真正接受主的，在這階段一樣不願回教會，除非有導師十分積極跟進，靈

光堂有很好的導師教打 Band，吸引一班年輕人在教會成長。

這個宣教的心是否可以一代一承傳下去，要視乎社會和教會的文化背景是否支持，並教牧同工推動宣教的力度大小而定。現時來說，一般家長未必能接受 30 歲以下年輕人長宣，鼓勵他們短宣還可以，但長期宣教則較難推行。

IV. 進深訪問

訪問日期：2018 年 12 月 3 日

訪問地點：電話訪問

受訪者：陳家良牧師（基督教靈光中文堂堂主任）

訪問者：潘美琪牧師（香港宣道差會教育及推展主任）

問：今年貴教會平均每周崇拜出席人數約有多少？

答：成人約 320 人

問：累積至現在，貴教會共約有多少活躍會友（指穩定出席教會聚會已加入本會的為 active members）？

答：219 人

問：當中有多少是 30 歲以下的會友？

答：5 人

問：貴教會近兩年平均每年的總奉獻收入共約多少？

答：約 613 萬

問：當中每年的宣教 / 差傳奉獻收入平均約有多少？

答：約 183 萬

問：每年貴教會用於宣教 / 差傳的支出平均約有多少？

答：約 180 萬

問：貴教會所差出 30 歲以下的宣教士，他們在工場的時間有多久？

答：沒有

問：他們服侍的羣體是甚麼族羣？

答：沒有



C. 大埔浸信會

訪問日期：2017 年 11 月 29 日

訪問者： Patricia Leung

(Heart and Mind Management Consulting 負責人)

A：認識受訪者

1. 姓名： 陳天生 (大約年歲 40 +)
2. 事奉崗位： 大埔浸信會 (8 年)
澳門植堂 (4 年)
3. 參與此教會差傳事奉半 年
4. 參與此教會 30 歲以下青年事工 4 年

B：認識受訪教會

1. 教會名稱：大埔浸信會
2. 成立年份 1960 年
3. 主日聚會人數：約 1,600 人
4. 教會團契聚會人數：

12 歲以下兒童團契 / 兒主	約 80 人
13-18 歲青少年團契	約 50 人
19-30 歲大專及初職團契	約 100 人
31-45 職青團契	150 人
46-65 成人團契	900 人
65 以上家長團契	350 人

C：認識受訪教會的宣教事工

(請問是否有差派自己的宣教士)？

☒ 是，請列明人數？

9 位，來自會友或同工 (夫婦視作 2 位宣教士)

☐ 否

1. 是否有差派年輕自己的宣教士 (出工場時仍是 30 歲以下)？

☐ 是，請列明人數？ (夫婦視作 2 位宣教士)

☒ 否

2. 有沒有舉辦以下的差傳活動給 30 歲或以下的青年？請說明以下各項活動每年舉行次數。

☒ 差傳主日 / 差傳年會，每年一次 (全教會)

☒ 差傳祈禱會，每年 12 次

☒ 差傳主日學，不定期舉行

☒ 宣教小組 / 團契，每年 5 次

☒ 訪宣 / 短宣，每年 4 至 6 次

☐ 其他 鼓勵年輕人參與青宣

3. 教會是否也把宣教教育納入「初信栽培」的課程中？

☐ 是，宣教課佔課程的_____ %

☒ 否，因為 因為在不同聚會中均有認識宣教的環節

4. 30 歲以下的團契，對宣教的關注情況如何？

☐ 十分關注

☒ 很關注

☐ 頗關注

☐ 間中關注

☐ 沒有概念

5. 貴堂是否有計劃為 30 歲或以下年輕人提供宣教培育？
(最好有教會的差傳計劃書或年刊作附件)

☒ 是，宣教小組 (不同內容)

☐ 否

6. 貴堂對差派 30 歲或以下的年輕人作長期宣教士有何看法？最理想是有些牧會經驗



D. 基督教主恩會

受訪者： 鄭玉橋牧師 (基督教主恩會差傳牧師)

訪問者： Pastor Daniel Lai (環球宣愛協會教牧)

訪問日期： 2017 年 11 月 9 日

綜合報導：

「基督教主恩會」³ 位於荃灣，是一個無宗派背景的細胞小組教會，創立於 1997 年 9 月。開基時候只有 30 名會友，大部分來自「基督教主恩福音會」，其使命是：「立足荃灣，傳遍香港，贏得世界。」自創會以來，「基督教主恩會」吸引了不少年輕人參加，近幾年間，更開始了本地社區服務及跨文化服侍，至今每周六下午的學生崇拜、晚上的在職崇拜及家庭的主日崇拜人數總數逾千人。「基督教主恩會」附設有裝備蒙召之青年信徒成為國度領袖的全時間兩年制文憑的「青年牧者訓練學院」，及裝備信徒由基礎、進階而至高級的「GEC 聖經訓練中心」。

主恩會每年舉辦一次差傳年會和宣教分享會，以及兩次差傳祈禱會，每年亦舉辦三至四次訪宣。

年輕人最大的動力來自每星期日下午的宣教小組 / 團契的本地跨文化服侍，如：崇拜後探訪難民、在荃灣區服侍印尼女傭、舉辦關愛家傭日、辦興趣課程等。

主恩會沒有刻意鼓勵青年作宣教士，惟按神的帶領，但很支持。教會鼓勵年輕人接受裝備和逐步加長宣教的年期。

3 基督教主恩會，詳情參 <<https://www.gcchk.net/>>。



訪問：
本港機構
與其青年宣教培育

19. No Idea is Too Crazy ——香港世界福音動員會(OM-HK)

楊嘉健傳道

恩光使團(香港區)總幹事

一、訪問記錄

訪問日期：2020年7月24日

訪問機構：香港世界福音動員會(OMHK)

受訪者：OMHK 總幹事葉陳小娟(Sonia) 傳道

訪問者：楊嘉健傳道(恩光使團〔香港區〕總幹事)

訪問內容

問：謝謝 Sonia 接受我們訪問。你認為 OM 最吸引年輕人的地方在哪裏？我看見在不同的教會，有不少年輕人選擇 OM，例如上福音船、參與南非的宣教訓練。當中有甚麼元素吸引他們加入？

答：記得有一次在一個活動中，有幾個差會向一班年輕人分享及介紹差會，我在其中分享到 OM 的一個特色，就是我們容許有很多類形的服侍方式。我們用較整全使命的角度去看宣教，在不同的範疇以不同的方法帶領人認識上帝，如：在一些較敏感的國家，我們會以戲劇或藝術

等方式宣教。我們體會到福音不只是在於宣講，對於不少人來說，單單以文字和宣講的方式是不能夠進入他們的內心，反而要用很多不同方法，如藝術、戲劇等。

當我這樣分享後，有其他差會的同工表示「原來 OM 連玩都當係宣教」，彷彿有點兒不太認同我們的做法。但我心裏就認為宣教其實是生活，就是用我們的生命去展現福音；所以，食、玩等也可以是宣教的一部分。有不少人認為宣教只是植堂、佈道，但我卻認為這會讓宣教變得狹窄了。OM 擁抱的是 integral mission 的概念，從一個整全的大圖畫去看宣教。因此，這讓我們的宣教變得多樣化，為弟兄姊妹提供了不同的方式參與其中。另外，每個差會都有自己獨特的性格，而 OM 的創辦人 George Verwer 時常提到「no idea is too crazy」，他非常擁抱任何的 idea，為主癡狂，一切都有其可能性，這種精神為年輕人提供了嘗試不同的事物的空間。

問：是的，對個人來說我非常認同你的講法，福音是要多面向、很立體地、在不同的平台中呈現給世人認識。接下來我也想問問，現時 OMHK 共有三位出工場時年齡在 30 歲或以下的宣教士。從 OMHK 成立至今，當中有多少宣教士出工場時是 30 歲或以下的？

答：現在這一刻在工場裏有三位宣教士在 30 歲或以下。如果需要計算昔日到達工場時是年齡在 30 歲或以下的累計數字，我們沒有作過任何統計。但按我的記憶，以及眼前

所見的宣教士，大概約有 60% 的宣教士在出工場的一刻有可能是 30 歲或以下。但我在最近十年見到的現象，宣教士出工場的年歲延遲了，愈來愈少宣教士出工場時是在 30 歲或以下，當中背後可能也涉及不同原因。

問：你認為是甚麼原因造成這個延遲出工場的趨勢？

答：首先，我們有很多參與短宣的弟兄姊妹是 30 歲或以下的，他們都是參與一至兩年的短宣，或上福音船。至於為何 30 歲或以下的長宣參與者會減少？我發現有不同原因：我從那些一至兩年的短宣參與者發現，他們都表示希望參與長宣。不過，有不同事情成為他們的限制，如：教會期望他讀神學。這十多年間我也有跟進這些年輕人，當他們神學畢業後，神學院也給予他們一種意識，就是要先牧會；在牧會的時候，教會就會期望他們去承擔領導的角色。以一個我認識的年輕人為例，他很希望成為宣教士，於是跟 OM 去了短宣，然後讀神學，畢業後就去牧會。後來教會更需要他擔任堂主任，他根本沒有機會在 30 歲之前出工場。神學院畢業後，他也結婚及有了孩子，要考慮的事情也多了。

另外一個原因，以另一個年輕人為例，雖然他沒有讀神學，但他認為要在職場上有更好的裝備。這一點我是認同的，因為在現今的宣教大環境中，宣教士不能只是「心口一個勇字」就出去，反而更需要一些能力或技能，所以才會有這些的想法。第三個原因：有一些年輕

人認為教會未能在經濟上長久成為他們的支持，以致他們需要一些技能的裝備，日後可以用這些技能進入當地的職場，或以這些技能謀生。

問：因應這些因素，差會在行政上是否有特別配套，為的是能夠加快年輕人出工場的步伐？例如：有一些差會會設立學債基金，幫助大學畢業生加速償還學債，讓他們可以早日踏上工場。

答：去年在 OMHK 30 周年，我們成立了青年宣教基金，希望可以籌募經費幫助 30 至 35 歲或以下的青年，特別是因着經濟的緣故需要多一點支持的年輕人。但我發現在香港阻礙年輕人踏上工場的原因，最大的阻礙未必是金錢，因為香港的教會普遍都是富裕的。雖然有部分教會的差傳意識比較薄弱，但這也不是阻礙年輕人踏上工場的原因；相反地，有不少教會表示他們樂意差遣年輕人，只是教會裏面缺乏青年。

因此，社會的狀態讓年輕人有很多拉扯，以致年輕人未能委身長期宣教。對於他們來說，短宣好像是工作假期 (working holiday)，不是難事，但論到要長期委身，整個心態就變得不一樣，因為在這個世代，很少人會希望做長工，要他們長期委身是很大的挑戰。所以，我覺得我們應該與教會一同重新思考如何推動宣教。我不是鼓勵希望要有更多短宣者，我們也期望有更多短宣者可以成為長宣者。但究竟問題出現在哪裏？為何短宣者未

能成為長宣者？在我們的名單裏，其實有很多人排隊希望參與一至兩年的短宣。但如何可以從一至兩年的短宣轉變成為長宣？這有點兒難度。

問：剛剛你提到很多差會和教會都希望見到短宣者成為長宣者。OM 現在的宣教士中，有多少宣教士是由短宣者成為長宣者？比率高嗎？

答：也多的，估計大約有 80%。現在應該會愈來愈多這樣的案例，因為我們期望所有長宣者要有一至兩年的短宣體驗。所以可能未來會從 80% 升到 90%，甚至 100%。

問：你剛剛也提到，在你印象中，由 OMHK 成立直到如今有 60%-70% 的宣教士，他們在出工場時是 30 歲或以下，或是介乎在這個年齡層裏。

答：我估計十年前這個數字會比較多，但在近這十年來，我估計是少於這個百份比。

問：明白，但我認為這個仍是很高的百分比。另外，有關 30 歲或以下的青年參與宣教，也會涉及到另一個課題，就是華人教會普遍比較家長式的牧養模式，無論你的能力有多高、或你對宣教有多熱誠，若堂主任認為你未可以，你便沒有可能出工場，除非你滿足了教會的一切要求。在這樣的情況底下，差會又會如何幫忙年輕人跨越這些障礙和文化？

答：以我的經驗看，可以分成三個階段，十多年前，的確是

比較多 20 來歲的年輕人出去宣教，我自己也是 20 多歲時出去宣教的。在那個年代，我們的確不被太多的事情所束縛。縱然當時我所參與的教會不太支持我，因為他們的看法比較傳統，認為要完成神學課程和牧會一段時間才可以去宣教。

那年代的學生福音運動很興旺，一個大學校園可以有百多人晨禱會、午間出隊佈道等，但近十多年來已經沒有這樣的狀況。當時的社會狀況讓人有更多的空間去思想，有更多的機遇，憂慮的事情也不多，例如結婚、買樓，這些與金錢有關的事情，我們也比較多空間去思想。在這十多年間，整個社會讓年輕人有不太被鼓勵的氣氛，找工作較困難、機遇也少了，有不少人都是「擔桿族」(slash)，工作不太穩定，感覺現在年輕人要做決定的氣氛比當年困難。但去年的社會運動可能帶來一點轉變，還記得去年跟其他差會的領袖交談時，還未發生社會運動，我們觀察到不同差會裏有為數不少的人希望申請出工場。但我最近思想，社會運動發生過後又會如何呢？當中有幾位本來希望出工場的，現在決定留港了，因為發現香港有很大的需要。我也會繼續去觀察。

問：我最近也在觀察這趨勢，在整個社會運動中，年輕人的焦點可能會較集中於社會公義這課題，為不公的事情去倡議，為弱勢去發聲，這是我絕對認同的。但我也在思想，在這大前提下，如何將他們的眼光再擴闊一點，不

單是見到香港，更是見到普世也有不少問題出現，需要我們關心。

答：所以我剛剛提到的，也是我比較片面的觀察，我也同樣在觀察思想當中。

問：我也想了解你們如何為他們選擇「一到兩年」的工場？是從他們的意願出發？還是你們已有既定的項目給他們參與？

答：我們有一個名為 MDT (Mission Discipleship training) 的訓練，專門給予沒有宣教經驗或裝備的弟兄姊妹，是入門級的裝備。我們在不同的國家也有設立 MDT，就好像青年使命團 (YWAM) 也有類似的訓練。我們現在較多人去南非和中東，中東的訓練內容主要給對穆斯林有負擔的弟兄姊妹。所以，如有弟兄姊妹前來接觸我們，我們會先了解他們的負擔，然後建議他們先參與 MDT，然後才參與其他體驗；即使是傳道人，或已有神學裝備，我們也會極力建議他們先參與 MDT 的訓練，因為始終海外宣教經驗有別於本地牧會的經驗。

問：可否分享更多 MDT 的內容？是否都以半年為一個單位？

答：是的，我們現在很多 programme 都以半年為一個單位，但當中也有些在調整當中，可能會改為一年。在 programme 裏，有來自世界各地的弟兄姊妹一同參與及學習，甚至有些 MDT 的定位是要求參與者需要有長宣心

志才會被接納。所以某程度上，這是訓練長期宣教士的 programme。

訓練內容方面，宣教士的 being 是必然會包含的部分，就是宣教士應有的自我形象、與神之間的關係等；另一個就是策略，就是如何有策略地將福音帶給不同的人，除了技巧上的學習，也有實踐的部分，例如到其他國家實踐體驗。除此之外，語言的學習、宣教理念的學習也是其中會學習的部分，以致他們能作宣教推動。若參加者完成訓練後認為自己不太適合在宣教工場服侍，他們也可以回到自己的家 進行宣教支援或推動等。

問：若有弟兄姊妹透過 OM 參與短宣，你們就會先為他們安排參與這個體驗？

答：如果他們是參與一年或以上的短宣，大多數我們都會安排他們先參與這個 MDT。

問：當他們完成了 MDT 後，後續的跟進工作會如何？你們的「勉導計劃」是否會為他們安排同行者，或是有專門的同工去跟進，幫忙他們去定立自己的 career path？

答：「勉導計劃」是有點兒不同的。這計劃的參與者本身沒有參與 MDT，只要對宣教有負擔，就可以參與，但我們也不一定要求所有參與者最後都要參與 OM。我們的希望是讓他們發現自己的宣教負擔，所以，我們最後也有可能推介合適的差會給參與者。至於 MDT 的參與者，

當他們完成一年短宣之後，我們會了解他們的負擔在哪裏，下一步如何部署。其實現在不少 MDT 的參與者已經對長宣有計劃、或一些想法，所以，我們希望他們先參與 MDT，在那裏再尋求，再清晰一點，以致以後的跟進工作會更容易，因為不少人都是在過程當中再次確認他們的方向。其實需要我們更多幫忙的，就是那些本身沒有任何計劃的人。

問：在過去兩年內，有多少年輕人參與海外 MDT 的訓練？

答：我估計大約十多到二十人，我現在不太確定那數字。但最少有十多人。

問：有關確實的數字，我們之後再跟進。所以，MDT 就是給那些有想法、較成熟的人參與？

答：我們沒有這樣的限制，但凡選擇參與 MDT 的人，絕大部分的參與者都有自己的想法。

問：明白。另外據知 OM 比較少透過一些活動去培育初信者，原因是甚麼？

答：因為差會的人手資源較有限，未必有機會觸及初信者，反而是教會自行處理初信培育，我們會將資源投放在初部有宣教心志的弟兄姊妹身上。

問：若今天有位肢體來到 OM，是一位初信者，但對差傳很有負擔，你對他有甚麼建議？

答：基本上都有幾樣事情，第一，我們會邀請他先參與我們的祈禱會，了解自己的教會是否有差傳課程，或是其他地方（如神學院）是否有差傳課程；當然，也鼓勵他去短宣，一至兩個星期。我們會推介他們使用已有的資源，未必會額外投放資源給他們。

問：我想了解更多有關 MDT 的事情，這個 programme 是否有年齡限制？

答：有的，不過也視乎不同的國家、不同的情況。例如：南非的 MDT，我們建議是 40 歲或以下的，而中東的 MDT，則建議是 50 歲或以下。因為我們期望參與者會成為長宣者，我們試過沒有年齡限制，但對於參與的弟兄姊妹來說會較吃力。因為我們的 programme 本身有較多年輕人，也有不少涉及體力的活動，上山下海，這對較年長的參與者來說會較困難。所以，對於金齡或較年長的弟兄姊妹，我們會從另一個方向去幫助他們。

問：你剛剛提到這個 programme 有幾方面是特別注重的。第一個是 being 的培育、第二是在策略上、第三個是甚麼？

答：第三個是推動，認識宣教的整全性，以整全的觀念去做宣教動員。

問：我想更多了解有關 being 的部分，你們如何去培育他們的 being ？

答：例如在這個 programme 裏，我們有項內容叫 inside-out，

讓參與者探索自己內裏的生命。當中透過 mentor 與 mentee 的關係，彼此的傾談，藉此希望參與者能夠對自我生命作出反思；另外，有一個叫 father's heart，讓參與者明白神對自己的心意。這些內容都有點像靈修 / 退修，當中也包含書本上的學習。這 programme 不是課堂，而是一個過程。例如：他們會被安排去做 outreach 的工作，而每個人都會被委派成為領隊。mentor 會與他們解說，讓參與者有更多自我發現。我聽到很多曾參與 MDT 的弟兄姊妹分享，這些環節很多時都在挑戰自己以往沒有太多想像的部分。他們覺得對自己的認識不足，但在過程裏更深入認識自己。

問：你認為香港年輕人在 being 的培育方面，一般會遇上甚麼掙扎？需要跨越甚麼難題？

答：其中一樣是我們很重視「做事」、效率、成效、以及即時性。其實這並不是香港人獨有的，但可能香港人在這方面一般會較強烈。我們很多時都會缺乏耐性，接受不了的事情要立刻投訴，這種處事方式對於在跨文化 / 多文化的環境裏工作都是一個挑戰。我們就是要學習接納其他人與自己的步伐不同、對於工作果效的看法不同、對甚麼是能力的看法不同等。對於香港人來說，這是很大的挑戰，在跨文化環境中，正正在挑戰他們的 being。如果他們不懂反思，只懂得視對方為問題，他們可能永遠也不能突破。我們很希望他們能跳出框框，不要停留

在自我中心的思想，以為自己甚麼都是對。只有他們能跳出這框框，他們才能在 being 上面有所成長。

問：你剛剛有提到，你們會為他們安排 mentor。是否從起初到結束都是同一位 mentor ？

答：是的。

問：那麼，這個 programme 所需要的 mentor 也很多！

答：其實 MDT 可能只收 10 至 20 個參與者，假設當中作導師的有四至五人，每位導師就會跟進幾位參與者。

問：明白。這些導師都是資深宣教士嗎？

答：是的。

問：除短宣外，你們也舉辦了超過 100 次的一次性差傳活動，這些活動內容的性質是甚麼？有多少是針對年輕人舉辦的？

答：在這些數字裏，有很多是教會主日崇拜講道。不少教會每年有差傳年會，邀請差會去分享。所以，這不是特別針對着年輕人設計的。但近來有一個活動是較針對年輕人的，名為 Borderline 的桌遊 (boardgame)，讓參與者體會難民的活動。在去年，印象中舉行了 20 至 30 次左右，在不同的團契和小組舉辦桌遊體驗活動。同工不單帶領弟兄姊妹玩桌遊，更在其中帶出宣教視野，擴闊參與者的眼光。另外，近來兒童的差傳活動也愈來愈多，

有不少教會邀請我們帶領這些活動，如：地球村或其他體驗活動，有很好的回應。

問：我知道 OM 同工帶領差傳活動約有 25 次，當中帶領 Borderline 桌遊活動是否佔大多數？

答：是的，當中有十多次都是這個桌遊活動，也有紙袋遊戲 (Paper Bag Game)、公平貿易體驗活動、兒童差傳活動，以及跨文化訓練。

問：在 Borderline 桌遊面世之前，每年舉辦的差傳活動是否平均十多次？

答：是的，但也視乎我們的人手。未有 Borderline 之前，我們也有做其他體驗活動，也需要動員一定的人數才能完成這些活動，如：「作一天福音船員」的體驗活動，我們將辦公室變身成為福音船的場境。這活動都是單次性的，因為要動員的人手實在太多。

問：可否解說一下甚麼是紙袋遊戲？

答：這個活動是參考 Crossroad 的體驗活動，我們將其活動轉化，成為可以在教會進行。不同的教會也曾參與過，當中需要邀請教會的弟兄姊妹幫忙。參與者的回應很好，有很深刻的體驗。這活動原是從 OM 菲律賓帶到香港，目的是要讓人體會菲律賓貧民窟的生活，是角色扮演活動。去年，曾有一間教會的弟兄姊妹太投入而落淚，感到現實太過殘忍恐怖，所以非常深刻。

問：我發現 OM 有另一個特色，就是有不少透過經驗學習的平台讓弟兄姊妹認識宣教，多於傳統課堂模式的學習。對嗎？

答：是的，現在當有教會邀請我們教導差傳主日學時，我和同工會花不少時間去思想如何在課堂內設計更多互動。縱然當中的內容是一些很 solid 的教導，我們不希望弟兄姊妹只是單單坐着聆聽吸收，而是有更多互動和討論，激發他們有更多思考，尤其是年輕人的課堂。

問：我也想了解祈禱會的情況，知道月禱會平均出席人數為 50 多人，其中年輕人的比率佔多少？

答：這是去年的數字，今年因着疫情，我們轉為網上祈禱會，參與的人少了，我們估計可能是人們開始忍受不了甚麼都要上網，不想再網上祈禱會。我是十年前參與 OM 的，按我的觀察，OM 的祈禱會一向都是多人參與的，我猜其中一個原因是我們鼓勵短宣參與者回港時在月禱會分享，他們順道邀請教會的弟兄姊妹一同參與，自然人數就多了。另有一些是有意宣教的弟兄姊妹，我們也鼓勵他們在尋求期間參與我們的祈禱會。我們每次都會邀請不同宣教士或有不同題目去分享。固定參與祈禱會的約有 10 到 20 人，人數不算太多。但在疫情影響下，這些固定的人也流失了，所以也不知道未來會如何。

問：現在透過 OMHK 差出去的宣教士有多少？

答：實際數字是有的，但我要再查一查。

問：現今我們面對普世環境的轉變，傳統的宣教模式未必能夠有最到位的回應；加上在不同的羣體中，他們都有不同的學習與吸收知識的方法，所以，我們需要更多元的宣教平台去讓人明白福音。如果我們去到一些地方，需要使用專業維生及成為福音平台，但年輕人（特別是剛畢業的）卻可能在專業領域未達到水平，那麼，差會是否有特別資源去協助他們？

答：我也認為這是很需要思考的課題。禧福協會的學院會嘗試去裝備學員，例如營商，他們會為學員尋找平台作實習及實戰。如果是涉及某個專業，需要專業資格，則要他們自己努力考取，不屬於差會的支援範疇，他們自己需要有長遠思考的眼光。現今的年輕人不少都有長遠的眼光，作長遠的部署；但很可惜，有時候教會的宣教教育仍停留在戴德生的年代，總而言之，宣教士出工場就在那裏做佈道，可能跟當地處境的需要有很大的落差，我們怎樣去鼓勵弟兄姊妹在職場做見證？

傳統宣教士是需要的，但簽證及身分仍是要解決的問題，最理想就是宣教士自己找到營商或工作的途徑，讓其身分與簽證一致。宣教士無可能長期都用學生簽證或成立從不營運的公司，卻長期有錢生活，對當地人來說，這些都是很奇怪的，因此，這是需要解決的問

題。而神學院方面亦有待更新，他們可能較多提及如何植堂，但不是每個國家都容許我們一到埗便可以植堂，教會和神學院是否能幫助宣教士看到這事實？當宣教申請者來找我們時，我們就要讓他們醒覺，要思想用甚麼身分往工場？以甚麼簽證作申請？當我們這樣向他們提問，他們就開始醒覺，讀完神學未必等於可以直接出工場，仍有很多現實問題需要解決。

早前曾與一位傳道同工商討有關出工場的事，因他本身有一門專業，我建議他以那專業作為申請簽證及身分的平台，可惜他表示不希望這樣安排，因他希望有大量時間投入參與福音工作，否則，他就不能傳福音了。但我回應，若以現實的角度去考慮，如果我們沒有這簽證身分，他如何能夠進到那個國家傳福音？我認為他應該沒有詳細考量，可能他認為差會會為他計劃和想辦法，讓他可進入工場，加上教會已承諾奉獻支持，他就能有足夠金錢在當地生活，這就不成問題。可惜事實並非如此。所以，我時常思想如何鼓勵將要踏上宣教路的年輕人，要有更長遠的目光和思考。教會要求你，如果想宣教就入神學院讀神學，然後就牧會；但是，這真是他們要走的路徑嗎？事實未必如此。

可能有人會問，如果這樣思考，這也意味着宣教士終有一天能在工場上自給自足，對教會奉獻支持的需求也會漸漸減少；那麼，差會就沒有需要存在，會成為

夕陽工業。我認為差會的角色已不再一樣，不只是作差遣的角色，現在某程度上像「商業顧問」(business consultant)，幫助不同的人在不同地方開拓自己的業務。因此，面向新時代，我們要思考差會的角色如何更新轉型，而教會也相應地需要接受這個改變，不要單單以舊的方式去看差會和宣教士之間的關係。

問：我很認同，差會和教會也需要有突破。當差會見到一些前瞻性的事情需要改變和突破，但教會仍停留在舊有的步伐和思維模式時，你會如何去應對？

答：其實有時候我們可以做到的事很有限，要作出改變也不容易。舊有的模式是會過去的，現在是年輕新一代起來。我們都是年輕的一代，但同時也在宣教界裏擔當領袖的角色。可做的事雖然看似很少，但我們仍要盡上本分，在我們的崗位上盡忠，大膽將我們所看見的與教會分享，作出挑戰。我與神學院及不同的教會也有很多溝通，當中有不少年輕的教牧同工與我們的想法很相近，這是好事。我們這年代的人很需要在不同的教會與神學院共同建構這世代的宣教，近來我在一間神學院開始了普及神學教育課程，有機會與不同的神學院老師討論，我們都覺得在宣教教育裏有幾個範疇是缺乏的。我也在思考自己可以如何重整，以致可以為這世代有更多貢獻，例如，其中一個是有關 *Missio Dei*，一個來自三一上

帝的觀念，這會直接影響到整套教會宣教的理念。過往教會強調宣教就等於大使命，並將焦點放在策略上面，這可能關乎過往百年來，教會的發展很多時都強調策略、數字、教會增長等課題，以致我們對宣教的看法變得狹窄；而有關宣教的書籍，無論是中文還是英文，都是一些講數字和策略的書最受歡迎。我們往往集中提及 doing，而不是 being。這是其中一樣的缺乏。

問：你認為在這世代中，差會可以如何使用社交媒體動員年輕人？

答：去年，我們舉辦了網絡媒體宣教士訓練；今年，我們也舉辦了另一次。參與的人很多，第二次有百多人報名。不過，在這些參加者當中，年輕人的比例不多，較多是 Generation X 或以上的人參與。我們也很想學習如何去接觸年輕人。到現時為止，推動年輕人和使用社交媒體接觸人，仍是兩樣未能結合的事情，當中有很多方法都是不同的，我們仍在探索當中。

今日當我們思想甚麼是真理時，如果以上一個年代的模式去思考真理，它是客觀和基於事實的事情，我們將福音「物化」了。現在是關係性的世代，當耶穌說我就是真理時，這是很個人的事情，不是物件，而是很關係性的。所以，推動年輕人，同樣是很關係性的事，說到底我們都是要花時間去與他們同行，一同生活。但當教會很忙錄，很多活動，就缺乏了關係性。友誼佈道衍

佛就變成了工具，多於關係。今天我們如何去看宣教？當宣教變成了很策略性和公式化時，問題就出現在這裏。所以，我們要歸回根本——*Missio Dei*，這個 *missio Dei* 就是很關係的觀念。我知道有一對美國夫婦，是復臨安息日會的宣教士，在台灣生活。他們在 youtube 有頻道，時常在影片中分享他們的生活和故事，他們的漢語很好，雖然看影片的人知道他們是宣教士，但影片仍很受歡迎。我想，這就是我所說的關係性。

我很希望做另一件事，十多年前，我看見的宣教，是我們如何與信徒一同去服侍未信的人。但我覺得在這個時代，應該不再是這樣，而是應該與未信的人一同服侍這個世界。在十多年前我有一個經驗，就是當時的短宣隊有非信徒一同參與，而那些非信徒是在那次短宣中信耶穌，甚至有人今天成為了傳道人。所以如果你問我，今天要如何推動青年宣教，我覺得最好不是說我要來服侍這些年輕人，而是我要與這些年輕人，甚至是未信主的年輕人一同去服侍這個世界，在這個過程中，我將福音帶給他們。可能在這刻教會仍未能接受這嘗試，認為怎可能與未信的人去傳福音呢？！

問：最後，是有關數字的問題。在你們的奉獻收入中，當中的開支是如何分配的？

答：這些數字在我們的刊物也可以找到。在我們的 2020 年預算中，58% 是用在差傳工人的開支、支援方面約有 21%

(這支援是指後勤支援、後勤辦公室、行政、宣教士關顧等)、動員的工作有 10%、另外有 5% 是給予海外宣教工場、6% 是本地宣教工作。這些數字都在反映過去差會開支的比例。

問：今天的內容非常豐富，謝謝你接受訪問！

二、綜合評論

世界福音動員會是跨宗派國際差會，成立於 1957 年。差會的使命是在鮮聞福音羣體中，看到有跟隨耶穌基督而充滿生命力的社羣。時至今天，國際 OM 共有三千多位來自不同地方的同工，在百多個國家服侍；香港 OM 則有 60 多位前方及後援同工在不同地方服侍。根據與 OM 總幹事葉陳小娟的訪問內容，OM 在不同年代培育出不少青年宣教士。在過去十年，估計約有 60% 的宣教士在出工場時是 30 歲或以下，是相當可觀的數字。筆者綜合訪問內容，認為 OM 的特別之處有以下幾項：

1. No Idea is too crazy

OM 其中一個吸引年輕人的地方是機構本身的 DNA - No Idea is too crazy。年輕人的成長是自我發現的過程，因此「我是誰」是必然會問的問題，我們必須尊重每個年輕人的獨特性。OM 創辦人非常擁抱不同的意念以及整全使命 (Integral

mission) 的概念，所以 OM 的事工不限於植堂 (Church planting)，而是多元化，為年輕人提供很廣闊的空間在神的國度裏尋找自己的定位。當年輕人的聲音得到重視，並得到嘗試機會，將有助加強他們在這信仰羣體中的向心力和委身，亦找到自我身分的認同。

2. Being 與 Doing 生命重尋重塑

我們的文化很注重果效、數字與成本效益，所以，我們較多注重宣教的策略 (doing 的部分)，有意無意地忽略了宣教士個人生命塑造 (being) 的部分。現今世代的年輕人，雖然大都在物質生活上無所缺，但不少的生命仍經歷大大小小的破碎。為期半年到一年的 MDT (Mission Discipleship training) 為年輕人提供 being 與 doing 並行的訓練——資深宣教士的導引和緊密同行、羣體生活中的生命操練，以及宣教策略實戰，皆讓年輕人塑造出更堅壯的生命。雖然 MDT 在未來有可能成為申請 OM 長期宣教的必要部分，being 的塑造亦要很長時間，但這些都是值得花上的時間。因為宣教不只是 doing，更重要的是我們的 being，我們如何與人結連 (relational)。

3. 從經驗與羣體中學習

我們處身在網絡及高舉個人主義的時代，無可否認地，我們正步向一個「後文字」時代 (Post-literate age)，這世代的年輕人發展出一種特別的學習模式。雖然現在留在家中也

可得天下資訊，但如何才可以由頭腦上的知識發展到「上心」擁抱的信念？視覺與觀能上的衝擊與羣體生活是其中一些幫助年輕人「上心」的元素。OM 其中一個強項就是經驗式學習 (experiential learning)：由媒體、藝術、經驗式活動、到 MDT 及福音船等，為年輕人提供不少經驗式學習與羣體生活的平台。透過這些人與人之間的互動與經驗平台，讓福音與使命變得立體真實，能幫助他們更容易去轉化頭腦的知識，成為生命的一部分。



20. 拆牆鬆綁 ——青年使命團 (YWAM-HK)

楊嘉健傳道

恩光使團(香港區)總幹事

訪問日期：2020年12月28日(下午2:30-3:30)

2021年1月8日(下午3:00-5:30)

受訪者： Steve Burbidge (YWAM Harbour City)
Diego Servant & Jan Stoelwinder-Chan
(YWAM Gateway)

訪問者：楊嘉健傳道

(訪問記錄：由於是次訪問錄音出現問題，所以未能提供當日的
詳細訪問記錄。)

綜合評論

青年使命團 (Youth With A Mission，下稱 YWAM) 成立於 1960 年，是國際性差傳機構，擁有超過一萬名同工 / 參與者，以不同形式於 180 個國家服侍。筆者有幸與香港 YWAM 其中兩個基地 (base) 的負責人進行訪問，了解他們在香港的青年宣教動員工作。YWAM 與香港教會及信徒持續建立長期關係，

透過口耳相傳建立口碑，吸引不少年輕人參與他們的事工。當中的 DTS (Discipleship Training School) 及 YWAM Gateway 所舉辦的營會，更深得不少年輕人歡迎。¹ 筆者從兩次訪問對談中，歸納出以下三點 YWAM 在培育年輕人的特別之處：

1. 拆牆鬆綁 (Deregulation)

論到 YWAM 廣受香港年輕人歡迎的原因，是 YWAM Gateway 負責同工 Diego 提出的第一項特點是「拆牆鬆綁」(deregulation)。在傳統華人教會靈命成長階梯裏，宣教使命總是給予人一個很高的門檻，需要有一定的靈命水平和資歷才能夠參與。YWAM 認為這使命是神給予每一個信徒的，所以刻意將很多參與宣教的門檻降低，為年輕人拆牆鬆綁，讓更多人年輕人可以「入場」。除此之外，Diego 也提到「宣教之行勝於千篇講章」(a mission trip speaks a thousand sermon)，所以刻意使用不同的短宣或外展作為訓練門徒的平台，幫助參與者生命成長。這不單是因應香港教會情況而

1 YWAM Gateway 是 YWAM 在香港的其中一個基地 (base)。YWAM Gateway 的成立是始於動員項目 (mobilization project) — Gateway camp。這基地取名為 Gateway 的原因是因為他們見到香港在國際社會上的獨特位置，希望香港成為門戶 (gateway)，匯聚不同地方的人，透過這門戶去到世界不同地方服侍。而 Gateway camp 的全名為 Gateway GPS (GO-Partner-Serve)，這營會始於 2005 年，是其中一個 YWAM Gateway HK 每年都會舉辦的暑期營會 (2005-2017、2019 年；2020 年因新冠肺炎而暫停)。營會每年吸引逾千名從不同地方而來的年輕人參與，透過敬拜、訓練及活動等，動員年輕人參與使命，並為他們提供不同的外展服侍平台作體驗和實踐。(資料來源：2021 年 1 月 8 日於 YWAM Gateway 的訪問)

作出的調整，而是 YWAM 本身的 DNA。除非參與者有很明顯的問題需要處理，否則他們不會輕易拒絕年輕人參與，因為他們相信「一顆願作的心 (a willing heart) 和受教的靈 (teachable spirit) 比其他都重要」。

行政架構方面，相對於其他差傳機構，YWAM 沒有總部，也不是以中央集權的形式去管理運作。筆者認為與其說 YWAM 是差傳機構，倒不如以「信仰使命羣體」(faith-base community) 來形容他們更合適。正如 Diego 所形容，YWAM 是擁抱相同信念和異象而走在一起的人，所以每個基地都是自主獨立的，可按着各地不同的需要和情況建立一個又一個特別的 YWAM 羣體。雖然參與宣教的門檻降低了，運作架構也較其他機構鬆散，這並不代表他們的質素和工作效率因而降低，反倒在這多變的世代裏，他們更能如水一般，這特質為不同的基地帶來了更多彈性，能觸及、吸納並培育出更多年輕人的生命。

2. 重視每個年輕人的獨特性

年輕人的成長歷程是自我發現的歷程，每個人都在過程中尋找自己的定位和身分認同。所以，「我是誰」是必然探索的重要課題。傳統華人教會的牧養比較家長式，因着經驗和歷練的缺乏，年輕人在總會有意無意地被看低一線，他們的聲音也相對地容易被忽略。筆者認為這世代的年輕人更需要被我們去肯定；再者，宣教使命是我們每一個人的責任，年輕人也要在神的國度裏認識和探索自己的位置，他們也不是

可或缺的持分者，所以更應多多給他們機會去探索和嘗試。

YWAM 強調他們重視每個年輕人的獨特性。他們不是要邀請年輕人來幫助他們做 YWAM 的事工，而是邀請年輕人加入這個使命羣體，一同尋找和發現神在他 / 她身上的心意。YWAM 尊重及擁抱每個人的獨特性，所以每一個進入 YWAM 受訓的人不是進入門訓系統機械裏，而是要讓年輕人找到「我是誰」的答案。因此，YWAM 的每一個 base 就好像農地一樣，給予年輕人空間探索使命，孕育出一個又一個獨特的生命。他們很少注重數字，參與訓練後的年輕人最終會否留在 YWAM 成為他們的同工 / 海外宣教士，這不是最重要的事，因為他們認為更重要的，是幫助參與者找到自己在神裏面的命定。

3. 以人為本和注重羣體生活的門徒訓練

坊間對於門徒訓練都有不同的詮釋定義，但大多是指向一系列的課程、培育系統。對於 YWAM 來說，雖然他們每年都會有定期的 DTS 訓練，教授固定的內容，但筆者認為「以人為本」和「注重羣體生活」是 YWAM 門訓的精要所在。正如上文提到，他們尊重及擁抱每個人的獨特性，每一個進入 YWAM 受訓的人不是進入了倒模系統，而是要讓他找到自己在神裏面的命定。所以，YWAM 眼中的門訓，不單是講求知識的承傳，更講求人與人之間的互動，以及如何將頭腦上的知識轉化實際行動，彼此造就建立，這是一生的歷程。

因此，他們特別強調羣體生活的重要性，認為生命是需要在羣體中被塑造。以 YWAM 的 DTS 為例，學員與導師需要學習一同生活。在學習過程裏，年輕人被放置在羣體中學習（無論是海外還是本地），而這羣體就成為了年輕人的安全網，讓他們在導師的指導下安全地去嘗試和探索不同事物。另一方面，羣體生活也成了很重要的氛圍。以 YWAM Gateway 為例，這基地主要是由幾個來自不同地方的家庭所組成。負責人鼓勵同工帶同小孩一同上班，甚至有些同工在基地辦公室裏為孩子進行 home schooling。小孩子從小到大跟從父母過這樣的生活，或在本地工作出隊，或是前往海外短宣，小孩子也跟在其中。在這氣氛下成長，能讓孩子很立體的從父母和其他同工身上學習成為跟從耶穌的門徒，過事奉與生活不割裂的生活，這是很有效的信仰承傳和培育下一代的方式。同工 Jan 表示，基地就好像陳列室，讓年輕人和到訪者見到俗世中另類生活的可能性，能做到彼此互相激勵的效果。²

2 Jan Chan 是 YWAM Gateway HK 的其中一個香港同工。她在 2005 年大學期間參與第一界舉辦的 Gateway camp，因而開始接觸 YWAM。在訪問其間，她分享了加入 YWAM 作全時間服侍的見證。Jan 表示，YWAM 吸引她的地方，是她認為這是一個令人羨慕的信仰羣體。在起初接觸 Gateway 同工時，在同工的相處當中，她見到同工們是如何實踐彼此相愛，一同生活，有一起遊樂的時間，也有一起認真工作的時間。一羣因着同樣信念使命而走在在一起的人，他們凡事求問上帝，祈禱尋求，這讓 Jan 也渴望能過這樣的生活。在尋索的過程中，雖然她自覺自己有很多不足和限制，但同工卻不斷的鼓勵 Jan，讓她明白她能服侍不是單靠自己的才能履歷，更重要的是神的呼召，因祂給予自己機會去服侍。Jan 如今已在 YWAM 服侍十多個年頭，與一名荷蘭的 YWAM 同工結婚，現育有兩名小孩。

4. 總結

筆者認為 YWAM 的模式與香港細胞小組宣教網絡 (CCMN) 的模式有不少相似的地方，兩者也深受不少年輕人歡迎。年輕踏上工場是可喜的事情，但如何幫助他們在工場裏有更好的適應，以致他們能服侍得更長久？盼望在未來能有機會與這些機構和羣體進一步探索這些課題。

21. 宣教火種由校園開始 ——香港學園傳道會(CCC)

謝曾詠儀傳道

國際差傳協會(東亞差委會)總幹事

一、訪問記錄

訪問日期：2020年11月17日

被訪者：葉秀麗同工、魏珊瑚同工(香港學園傳道會同工)

訪問者：謝曾詠儀傳道(國際差傳協會〔東亞差委會〕總幹事)

訪問內容

問：請分享學傳在香港差遣宣教士的事工是怎樣開始的嗎？

答：學傳的使命是透過得人、造就人及差遣人來協助完成大使命。八十年代末，當校園事工步入穩定發展階段，學傳便開始組織短宣隊，前往不同國家，讓門徒透過短宣親歷世界的需要。我們也在各個訓練營會傳遞普世宣教的異象及舉行宣教祈禱會。九十年代初，學傳開始差派同工到創啟地區宣教，同時亦推動一至兩年的短期宣教體驗計劃，讓校園的門徒或同工藉此體驗宣教，並探索長期宣教方向。1999年，我們開始差派同工到日本作長期服侍，也正式成立宣教部，以能更有系統地差派及支

援各項宣教工作。

問：差遣宣教士為學傳其中一項事工，在發展過程中，可分享其中的難處及驚喜嗎？

答：學傳本身就是致力得人、造就人及差遣人的屬靈運動。本地事工的目標，同樣是差派受召的門徒到不同地方服侍。所以，對差傳事工而言，本身就是需要與機構內其他不同事工彼此配搭，在異象傳遞、宣教動員、差派訓練，以致在關顧支援上，作好協助差派的崗位。

在發展階段，我們以差派到學傳在其他開荒國家的事工為主。而受差的人，主要是我們在本地事工建立的畢業生或同工。他們都有香港校園事工經驗，加上事工哲理上都較為一致，因此能在工場協助開發當地校園事工。但另一方面，這亦令我們未能為一些並非對校園事工有負擔的門徒配對到合適的工場；而非學傳背景的同工，也只有有限的事工範疇可作選擇。

隨着這些年的發展，我們期望校園的門徒能發揮他們的恩賜、才幹、專長，在不同的宣教工場被主用。所以，我們舉辦一些到訪其他機構的短宣隊，又在活動中介紹其他機構的工作，希望讓他們找到合適自己的工場。我們也嘗試作為橋樑，讓有心作宣教士的弟兄姊妹，透過我們借調到其他機構作短期宣教體驗；或轉介他們直接參與其他機構的服侍，直接受差於其他差會。

問：學園已差遣了不少 30 歲以下踏出工場的宣教士，你認為

有甚麼因素讓他們能走到這一步？

答：他們當中大部分都是從大學時代便開始參與。在校園時期，已透過門徒訓練計劃，參與在校園的福音工作，並在門訓小組中被造就，也會栽培初信者，造就他們的組員。他們不單自己經歷被主造就和轉化，他們在服侍過程中不斷學習靠主服侍，親身經歷如何透過得人、造就人及差遣人去轉化世界。他們的生命被主建立的同時，也建立主給他們個人的異象和負擔。

在大學時期被個別貼身造就，面對自己的生命，處理跟神的關係。在屬靈上學習追求成長，且不時透過短宣的參與，親歷世界不同的需要，親眼看見工場宣教的情況。宣教士當地的分享、異象傳遞，加上不時聽着其他短期實習宣教士及長期宣教士的分享及見證，讓他們近距離了解宣教服侍的心聲及經歷。因此，很多弟兄姊妹培育了宣教心懷，有人畢業後先加入作本地同工，在港繼續在事工及生命上操練，並透過帶領學生到不同地方短宣，進一步確認神給他們的召命。

2008 年，我們體會年輕一代很容易只有一刻的興奮。為要更好地幫助他們預備自己，就需要在短宣受感動後，給予合適的培育。所以，當時我們開始了 ON YOUR MARK 青年宣教課程。課程的第一階段，期望幫助去完短宣的弟兄姊妹，能進一步從聖經、歷史、宣教趨勢，以及其個人特質上，探索自己的宣教路向。第

二階段，就進一步培育有心志參與宣教的弟兄姊妹，建立其生命工程。或許這些過程能幫助年輕火熱的弟兄姊妹，學習留心覺察自己在屬靈生命、個人社交情感各方面，繼續成長成熟，以能隨時合適被主差遣和使用。

問：當他們確定心志及開始申請長宣後，學傳有甚麼裝備提供給他們？

答：這視乎他們的背景及情況。若他們已是現任在港前線同工，已接受了本會為期一年的前線同工訓練，在聖經、神學、事工、團隊服侍、屬靈及個人生命上，有基本的裝備，也有其訓練者或事工領袖作其生命師傅。所以，在預備長宣的階段，裝備主要集中在跨文化的評估及訓練上。長宣者都會參與幾個月跨文化訓練，透過跨文化評估及其他個人特質的評估，幫助他們覺察自己在與神、與己、與人的關係上需要留心成長的地方。

問：他們一般留在工場多久？他們年紀較輕，相對之下，要面對特別的挑戰嗎？又或是有甚麼優勢？有例子可分享嗎？

答：以出工場時 30 歲以下，不計只參與一年短期實習宣教計劃的，只計在工場三年或以上的長期宣教士，截至 2018 年 7 月數據所示，他們一般留在工場三年至十五年不等。他們一般較年輕，沒甚麼包袱，大多是單身或初結婚階段，要當下立即考慮的事情不多，適應力及可塑性都較高。面對的挑戰一般是到某一階段會考慮進一步

接受神學訓練，或有在工場兼讀的，或有暫時離开工場的；也有透過神學訓練階段，繼續探索下一步服侍方向的。另一方面，單身的宣教士在工場日子稍長，也會開始考慮終身伴侶問題。若在工場未有合適對象，也會面對個人或家人而來的壓力。

問：近年學傳對在港國際學生的事工有更多發展，這會怎樣影響青年宣教培育？

答：隨着在港國際學生人數不斷增加，我們的同工和門徒都被催迫着要向他們分享福音，加上一些短宣隊員發現在宣教工場上的對象就在自己身處的校園內，就更想去接觸他們。我們把握機會加強宣教四角色中「歡迎者」的教育，讓大家學習接待外來者，以基督的愛接待他們。我們也按需要舉辦相關的宗教和文化工作坊，讓門徒更有效地服侍來自不同國家民族的學生。

在港國際學生事工的發展，不但把跨文化宣教帶到本地，也讓有心志宣教的弟兄姊妹，有機會先接觸有負擔的羣體，藉此更知道需接受甚麼裝備才出工場。

二、綜合分析

學園傳道會 (Campus Crusade for Christ，簡稱「學傳」) 是一個國際性、不分宗派的基督徒運動，致力在這世代協助完成主耶穌所頒佈的大使命。1951年，白立德夫婦 (Bill & Vonette Bright) 在美國加州大學洛杉磯分校開始傳福音和造就

門徒的事工，透過「得人」、「造就人」和「差遣人」去開展強調禱告和依靠聖靈的屬靈倍增運動。

香港學園傳道會於 1972 年成立，八十年代末，校園事工步入穩定發展階段，「學傳」便陸續推動海外宣教工作。1999 年成立宣教部，差派宣教士往日本作長期服侍。2009 年 7 月，為配合國際學園傳道會事工，宣教部正式改名為「差傳事工」；至今，「學傳」已與眾教會夥伴差遣超過 30 位出發前為 30 歲以下的青年參與宣教。綜合問卷及訪問內容，香港學園傳道會在培育青年宣教上，有以下幾個重要元素值得我們關注：

1. 培育宣教心志

「學傳」是大學校園福音運動。一羣滿有熱誠、創意的同工及學生團隊，在大學環境中積極接觸學生，讓人認識福音，若有學生歸信，這些初信的生命不論在初信栽培階段或是門訓階段，已有機會透過「學傳」認識大使命的重要性，以致宣教的種籽能在初信的年輕人心中奠定基礎，待日後繼續發芽生長。筆者尤其欣賞「學傳」近年發展國際學生福音工作，讓基督徒在校園有機會參與跨文化服侍，學習宣教。

2. 訓練實戰兼備

按筆者了解，「學傳」的校園門訓獨特之處在於實踐學習，例如參與者不單學習如何傳福音，而是要與同學分享福音，也得到訓練者同行勉導。另外，參與短宣為「學傳」門

訓的重要一環，不論在本地或是海外的短期宣教工作，皆能幫助年輕信徒擴闊視野，操練信心，並能了解其他羣體或是其他地區的福音需要，建立胸懷普世的心志。參與短宣者必須學習籌募所需經費，也有助他們初嘗宣教士的信心生活，經歷上帝的供應。

3. 善用實習機會

除了上述提及校園門訓的短宣參與，「學傳」的差傳事工也為完成短宣的參與者，提供不同配套，如：宣教課程、小組及祈禱會等，讓短宣參與者能在羣體彼此激勵的氣氛下繼續探索前行。此外，「學傳」也善用他們的國際網絡，每年定期招募人才參與一年短期實習宣教計劃，讓宣教探索者深深體驗及學習宣教，進而發現自身的呼召。

4. 自設基本裝備

「學傳」差派的宣教士主要在宣教地區參與當地的學生福音工作，因此，若準申請人已接受機構為期一年的前線同工訓練，這已達基本要求，加上幾個月的跨文化評估及訓練，已大致可以準備出發往宣教工場。當然，每位參與前線同工訓練者已大致於學生年代得到學園多方面的栽培，他們也在學生福音工作上有一定的經驗，並已具備清晰的全職事奉呼召。

5. 年輕就是本錢

因着「學傳」主要接觸的對象為大學生，每年校園門訓

所栽培的畢業生，也有一定數量最終成為機構的全職前線同工，參與本地學生福音工作。這批青年同工之中，若已領受或於日後領受宣教呼召，如訪問所提及，他們一般較年輕，要記掛的事不多，並能有較高的適應力及可塑性，加上已有一些事奉基礎，有助他們於青年階段踏上宣教路。



22. 三個青年宣教組織給我們的啟發

楊嘉健傳道

恩光使團(香港區)總幹事

謝曾詠儀傳道

國際差傳協會(東亞差委會)總幹事

一、前言

在研究香港青年參與宣教的過程中，研究小組除了訪問香港的教會，亦訪問了三間主力從事青年宣教工作的國際宣教機構，他們分別為世界福音動員會(香港)(Operation Mobilization，下稱 OMHK)、青年福音使命團(Youth With a Mission，下稱 YWAM)及香港學園傳道會(Hong Kong Campus Crusade for Christ，下稱學傳)；他們都是於七、八十年代來到香港發展本地事工，並漸漸發展海外宣教士的差遣工作。

2021年1月18日「香港青年宣教培育」宣教領袖交流研討會於線上順利舉行，研究小組邀請了以上三個機構出席，他們的代表慷慨地與赴會者分享他們在協助青年參與宣教上的實踐；按他們分享的內容，以下是兩位筆者認為值得關注的重點，以及我們各自的反思。

二、羣體生活成為展現福音的載體

我們發現「羣體」(community)是他們注重的其中一個元素。在是次研討會，三個機構不約而同邀請了幾位青年同工分享經歷。綜合三個機構的分享及以往的訪問，當中涉及幾個在羣體生活中受感而回應呼召的見證：

學傳同工馮穎而以及 YWAM 同工 Jan Chan 加入機構作同工時都是 30 歲以下。是甚麼原因讓她們萌起全時間服侍的感動？她們二人相似的地方，都是因為見到機構同工之間彼此相處的美好，覺得這是令人羨慕的羣體，因而渴望加入成為其中一分子。在 OMHK 總幹事 Sonia 的分享中，也提及到一次在南亞的災難救濟短宣，容讓未信者參與，未信者在行程中與信徒羣體緊密相處，一同工作，很立體地體會到基督信仰的真實，因而在旅程的終結時決志信主（後記：那未信者今天已成為傳道人）。在這三個案例當中，羣體成為了讓人發現上帝的載體，也成了其中一個讓人委身服侍的誘因。

三、注重培育青年的所「是」

三個組織均提供各式門訓：OM 的 Mission Discipleship Training (MDT) 是為期三到六個月的宣教門訓；YWAM 的 Discipleship Training School (DTS) 是為期五個月的共同生活門訓；學傳則在校園中提供門訓，以及在注重的不單是知識上的裝備與承傳，更重要的是參與者在羣體中被塑造生命 (being 的塑造)。筆者認為，這三間機構能成功吸引年輕人

的主因，往往不是機構的架構、規模、歷史、明星講員或魅力宣教士，而是一羣因着使命而走在一起的平凡人，相同的異象和方向成了彼此之間共同語言，在羣體中彼此委身服侍所散發出來的香氣非常吸引。這讓筆者聯想到初期教會的信徒生活，一羣因着使命和信仰走在一起的人，那種生活形態成為了吸引人注目的地方。¹ 另一方面，三個機構十分注重「師徒關係」（discipleship），在訓練期間，他們特意安排導師或訓練者為青年提供一對一個別導引及緊密同行，讓青年得到適切的關懷及屬靈指導，這也有助培育青年按其個人的獨特性發展，在被鼓勵的環境中尋找並活出人生的召命。

四、刻意開拓空間讓青年參與

三個機構不約而同地為青年營造多元空間，不論於本地服侍或是到海外跨文化服侍，讓他們能夠有機會參與、經歷信心的功課及認識宣教使命。

OM 的「基因」（DNA）所抱的理念是「沒有一個想法是太瘋狂的」（No Idea is too crazy），這正好吸納一羣正在自我發現中的年輕人一同成長，發掘其獨特性。OM 在香港近年又發展了少數族裔事工，以及媒體、藝術、桌遊等項目，讓有不同恩賜或負擔的青年參與；而望道號（Logos Hope）福音

1 「信的人都在一處，凡物公用；並賣了田產、家業，照各人所需用的分給各人。他們天天同心合意恆切地在殿裏，且在家中擘餅，存着歡喜、誠實的心用飯，讚美神，得眾民的喜愛。主將得救的人天天加給他們。」（徒二 44～47）

船也能提供青年參與跨文化服侍的平台。

YWAM 認為他們的特質是「拆牆鬆綁」(deregulation)，相對來說，傳統華人教會對全職事奉者的生命要求門檻較嚴謹，YWAM 刻意降低門檻，讓更多青年可以「入場」，從個別訪問中，筆者了解到他們基本上不會拒絕年輕人參與，因為他們相信「一顆願作的心和受教的靈比其他東西更重要」。此外，YWAM 在宣教實踐上沒有既定策略，因着他們組織上的彈性，年輕人有機會按着其獨特性發揮，例如：Nana（宣教領袖交流研討會的其中一位 YWAM 代表）分享如何在認識宣教後，參與宣教並接受 DTS 的訓練，到後來領受「與年輕人同行」的特別職事，即使未有既定的相關事工，YWAM 仍是提供創造空間探索可能性。

學傳的服侍對象以大學生為主，在他們的事工理念及實踐中，基本上即使是初信者，只要有願意的心，也可以在校園中傳福音。學傳在各大學校園設立事工團隊，為基督徒大學生提供門徒訓練平台，他們又把握長假期舉辦短宣活動，讓青年擴闊視野，認識宣教需要。此外，學傳提供為期一至兩年的短期實習宣教計劃 (STINT)，幫助青年具體參與宣教，這有助預備他們進一步踏上宣教路。

五、對今天青年宣教培育的反思

1. 楊嘉健傳道的反思

無論是昔日還是今天，三間機構的確吸引了不少年輕人

參與。無論他們參與的年日或長或短，總對他們的信仰生命成長構成一定的作用。反思昔日基督教機構存在的目的，是為要補教會的不足，所以彼此之間有唇齒相依的關係。筆者曾聽過一些牧者分享不太喜歡年輕人參與這些機構，雖然年輕人很容易在這些機構投入委身，眼光是擴闊了，但回來教會後卻很難投入委身，也未能配合教會的事工發展，這好像變得本末倒置。筆者自 2017 年中從教會的牧職轉至差會服侍，雖然現在是全時間於差會工作，但同時也在一間堂會擔任部分時間同工。按筆者在差會有限的接觸和觀察，這段期間有新上路的三位海外工人、一位剛加入的辦公室事工幹事，以及幾位曾前往海外短期服侍（約一到兩個月）的弟兄姊妹，全都擁有學傳的背景，在大學期間於那裏受造就，而他們出工場或加入差會時也是在 30 歲以下，我們不可以否定這些機構在培育青年生命上的付出和努力。我們如何可以收窄教會與機構之間的分歧？筆者認為這是很值得我們去思考的事情。

回想機構代表在研討會的分享，以及筆者訪問不同堂會的內容，年輕人需要空間成長和探索是無可否認的事情。正如 Nana 在研討會中的分享，今天的年輕人渴望被信任，而他們也是值得我們信任的。今天我們面對着年輕人未能投入教會，會否是因為我們缺乏了一份單純——當使命不是成為我們的共同目標，太多的行政、計算量度和不信任、言行不一，以致我們失去了吸引人的香氣，不能讓年輕人感受到我們是讓人羨慕的羣體？論到這裏，筆者認為 YWAM 的胸襟

成為自己很重要的提醒：今天我們不可只是要求年輕人在教會裏配合既定的事工；反倒過來，我們又能否給予他們新出路，騰出一些空間來陪伴他們尋找神對他們的召命？這是天國觀的重整。若我們今天能放手賦權 (empower) 給年輕人去嘗試，為他們提供安全可信賴的平台去探索，筆者深信現今的年輕人絕對有能力成就神國的事情。學傳同工魏珊珊的見證就是很好的例子，她年輕時在學傳蒙召到日本服侍，雖然當時她還沒有接受有系統的神學裝備，也不是傳道人，可能在一般教會領袖中只不過是個黃毛丫頭，但有幸得到當時教會牧者（中華基督教會沙田堂的張大華牧師，也是這次研討會的回應講員）的信任，願意給予機會和支持。後來在學傳受訓後，便前往日本宣教五年；回港後則繼續在學傳全時間服侍，培育更多年輕人的生命，薪火相傳。

確實地，現今教會面對年輕人流失、對教會不信任及唾棄，我們必須轉變。坊間對於年輕人的流失有很多不同的說法：有的歸咎於政見分歧、兒童工作培育的缺欠，或是資源的缺乏、青少牧者難求，也可能是年輕人的學業要求和壓力等等。其實這世代的年輕人不是不認識基督教信仰和福音，因為有不少人在小學或中學入讀教會學校，也聽過福音。他們選擇不信或離開的其中一個很重要因素，會否是因為他們未能看見和經驗這信仰有多真實，反而看到的是我們很多的言行不一？面對這局面，教會要成為怎樣的羣體，讓人經驗信仰的真實？Sonia 在研討會中分享到「宣教對象」(mission

for) 與「宣教同行者」(mission with) 的課題，很值得我們去思考。她提到從前我們將未信者視為我們的福音對象，但從一次南亞災區短宣和日本宣教士的社區服侍中，反思到未信者除了是我們的宣教對象，也可以是我們的宣教同行者。我們可邀請未信者一同服侍社區，讓他們與我們緊密同工，當中給予適當的解說和導引，讓他們更立體地體會我們所信的福音。² 實踐的行動參與能幫助未信者從頭腦上對福音的認知，轉化成為可觸碰和能體會的事。筆者認為今天年輕人需要的不單是知識言語上對福音的解說，更需要的是見到我們以實際的行動去活現這信仰，並讓他們經歷在其中 (talk the talk vs. walk the talk)。這就正如昔日耶穌在地上的日子，邀請門徒與自己一同生活，也讓不同的人走進他們的生活，透過祂的言教以及行動，讓神的道真實呈現在人間，讓神的愛成為可觸碰的事。這轉化「宣教對象」為「宣教同行者」的觀念，盼能刺激我們思考今天要成為一個怎樣的羣體，能成為培育年輕人 (甚至是未信者) 的好土壤。但願這研討會的分享能幫助我們回到聖經的根本，注視昔日耶穌和使徒留下的榜樣，使我們能重尋信仰的根本。祈盼我們在這紛亂的世代能找到新出路，讓年輕人成為榮耀主的見證。

2 葉陳小娟：〈和我們在一起〉，《GCST Magazine》，2018 年 12 月第 8 期
<<https://magazine.cgst.edu/2018/12/07/%E5%92%8C%E6%88%91%E5%80%91%E5%9C%A8%E4%B8%80%E8%B5%B7/>> (2021 年 2 月 3 日下載)。

2. 謝曾詠儀傳道的反思

從三個機構的分享及個別訪問資料中，我們看見年輕人參與宣教是可能的，他們的參與不單是一、兩年的短期宣教體驗，而是長期的參與；這些初步了解讓筆者對青年宣教培育有以下反思：

a. 作個邊做邊學的宣教士

按一般理解，要成為宣教士好像先要「集百般武藝於一身」，需要相當的事奉經驗、人生歷鍊，再加上正規的神學裝備及牧會經驗等才符合基本條件，這往往需要十年八載才能達成，結果把出發日期推遲了，究竟，這是必要的裝備嗎？

學傳同工魏珊珊及 YWAM 同工 Diego 都是破格地被差遣，參與了宣教多年。三個機構能夠差遣青年參與宣教，其中的公因數是機構設有配合其事工策略的基本訓練，以及工場具有「發揮創意」的空間。因此，有清晰宣教呼召的年輕人較容易達到機構的條件進到工場，在「邊做邊學」的氣氛中實踐使命。筆者個別認識一些學傳的宣教士，他們在青年時代已進到工場，完成一段日子的宣教後才進修神學，整合經驗，然後再上路。另一方面，在工場上，除了植堂及佈道外，其實還有不少其他人才的需要，例如：青年福音工作最需要的是年輕人作建立關係的橋樑，又或是有些宣教工場最需要的是宣教子女教育的人才，又或是工場中作財務管理的人才等。筆者絕對認同神學裝備的重要性，因為其中提供

的訓練無疑能幫助信徒立下扎實的根基作聖經教導及護教，在傳統植堂、佈道的宣教工作上是一必然的；然而，若然宣教工場有多元的角色可參與，或許我們要思考甚麼才是必要的宣教裝備？其實，不少差會，如筆者所屬的差會也十分鼓勵「一生學習」(Life Long Learning)的事奉氣氛；再加上近年科技進步，網上學習的模式似乎也可成為在職進修的優勢？！

b. 生命接觸的事奉經驗

宣教離不開大使命——使人作主門徒，筆者十分欣賞三個機構在培訓上的功夫，尤其是注重生命培育：一對一生命師傅(mentor)的導引、小組團契生活、個人佈道實踐及初信栽培，這些「深耕」的操練，是宣教人不可少的。筆者在過去參與差會的宣教推動工作中，遇上不少滿有熱情宣教感動的年輕人。概括而言，這一代的年輕人在音樂藝術的表達上十分超著，他們的組織能力高，加上能善用媒體科技，因此，他們在音樂敬拜，以及項目統籌上有很卓越的發揮。然而，他們似乎只有較少數有參與生命培育的事奉經驗，例如：個人佈道及栽培的事奉，筆者相信他們鮮有這些經驗的原因是多元的，誠然，若宣教是生命接觸的工作，這些事奉經驗若能早日開始累積或許是美事。

c. 機構互相配搭動員年輕人宣教

香港有多個專以青年為服侍對象的基督教機構，除了本文提及的三個機構：OMHK、YWAM 及學傳之外，按筆者有

限認識，還有香港基督徒學生福音團契(FES)及突破機構。這五個機構一直忠心地在本本地以不同方式培育年輕人的生命，更培育年輕人廣闊的使命觀及國際視野。另一方面，香港差傳事工聯會近年也不定期與會員差會合辦「青年宣教大會」，讓參與者認識宣教工場，與宣教士對談，又曾設立青年宣教團契跟進參與者。然而，筆者想到若一眾青年機構能在這些項目中發揮積極的動員力，與各差會攜手推動年輕人認識及參與宣教，必定能夠有更相得益彰的果效。





本港 青年宣教士心聲

23. 在里國的點滴

稻苗

恩光使團宣教士

來到里國已超過三年，雖然曾遇到不少困難，也曾有迷惘，但回想起來，感恩還是數之不盡的。

在里國的第一天，便經歷很重大的文化衝突。即使未到里國之前已經想像過這兒的情況並不如香港的好，但是落地和走進本地校園的一刻，卻是沒有想過的混亂，被編配的宿舍房間換了又換，房中的桌椅都很殘破，然後其他行政手續也非常混亂。晚上稍稍整理後，知道在這景況仍要學習感恩，自那時開始，每一天都有記下感恩事項的習慣；因着這樣的習慣，使我能夠回顧神在這數年之間的看顧，以及祂在不同生命之間的轉變。

其中一項感恩的事，是神給我能以學生身分來到里國，除了簽證較為穩定之外（其他很多簽證都需要三個月離境一次），也因着身邊的人都是本地人，很容易學習本地文化和語言，而且很容易建立關係。

記得曾有一位前輩跟我說，當我拿着學生簽證的時候，首要做好的，是作一個好學生。當時我不太明白，心想明明



來這兒的目的是要與人分享好消息，反而做學生卻好像與本意背道而馳。漸漸地，我才發現原來我來這兒的目的並不單是叫人信主，而是像耶穌所吩咐的，「使人作門徒」，而成為門徒，並不單是停留在那口傳的部分，更重要的是他們在信主之後知道生命可以有改變，而我其中一個很重要的任務，便是讓他們知道一個信徒如何生活，與未認識神的人有何分別。因此，作好學生便是第一步。

對很多我認識的本地朋友來說，我是他們第一個真正相處過的信徒。當初來到，他們會好奇問這問那，但漸漸熟絡之後，才能更深入的把我所認識的與他們分享。我所遇到的其中一個小困難，便是如何讓他們知道我的不同是因為我認識神，而不是因為我是外國人。感恩，我們建立了關係後，他們便真正知道中間的分別。有一天，一位平時永遠掛着笑容的朋友，看起來有點憂愁，因着每天的相處，我知道這並不尋常。細問後才知道他害怕其中一科不及格，便與他一起禱告。他後來告訴我，說每一次的祈禱都有很大的力量，也很願意更多認識這位神。另一位朋友，他的媽媽去世，作為同學的我，便能在這段時間一起陪他走過，中間一起祈禱，也一起經歷神的安慰。他原本因着這事離棄了神，卻漸漸地發現原來我們信的神仍然愛他，他也漸漸的回歸。神就是使用我這微小的身分，讓我能夠與他們同行，也使我經歷這些令人感恩的事。

我後來以另一種簽證在里國繼續留下，身分轉變了，

身邊的人也不全是與我年齡相若的；在這兒的文化中，長輩更被尊重，所以我也會偶然覺得好像可以貢獻的不多。一些本地同工語言既好，人生經驗也比我豐富，面對一些教會行政的東西，他們往往得心應手，而我參與了聚會一段時間，可以幫手的也好像不多，特別是當中的青少年數目很少。沒有想過的是，疫症忽然來到，所有聚會變為網上進行，本地的教會苦惱如何處理這些突如其來的變化，我就有機會參與一點點，負責設立視像會議，處理一些簡單的影音器材。對他們來說，少了影音方面的擔心，是很大的安慰。原來，神也不是一定要我們到當地專職講道，教導聖經才算是服侍，祂也可以用祂給我們的各樣技能、創意去幫助當地的人，成就大使命。這些技能，卻是現今的年輕人其中一些強項，在工場上，正正可成為當地的祝福呢！我也感恩神開了我的眼界，讓我看到宣教不是只有一種方法，不單在真理的教導上，而是在各個方面都可以被神使用。

我有時也會很着急，想快點看到結果，很希望自己所做的會很有果效。而且，自己也不想辜負支持者的期望，總想快點有些成績，有時因為身邊的生命好像沒有太大改變而感到灰心。踏出香港的一刻需要信心，但同樣，在工場上堅持也需要信心。年輕的一代大多都很勇敢，願意為神發夢，並且行動力高，願意實踐出來。可是，當要堅持時，便很需要有人去支持。感恩的是，我教會的牧者從來沒有要求以數字來量化箇中的成效，而是以行動實際支持。在這兒會經歷

孤單，也會有失望，但使我最感受到有人同行的，是牧者每個月的電話傾談。即使我們談的未必與事工有關，甚至大部分都是我分享在里國的見聞，說說閒事，但能夠以自己的母語與人分享經歷，有人願意聆聽，是維持壯健的心靈的必要條件。偶爾，弟兄姊妹和支持者的問候，甚至今天很流行的視像會議，都使我很感受到這一場屬靈的仗不是單打獨鬥，而是背後有很多人支持的。我自己在過程中也理解到，這工作本質是困難的，所以不要對自己有錯誤的期望。相反，要認識到栽種澆灌的是人，但叫人成長的是神，所以更學習倚靠神去作工。

宣教本來是充滿着很多未知數，我們所期望的，往往會與現實有落差，隨時都要預備面對變化。但最大的強心針，是不變的東西——神的應許以及教會弟兄姊妹的支持。



24. 坦承分享年輕的自己 如何能出外、在海外……

道地

海外基督使團宣教士

我自幼就是一個活潑好動、不安於現狀的孩子。上學最重要的，不是拿到甚麼分數。在學校裏好不好玩，有沒有要好的同伴才是重要。小學時的成長細節已經很模糊，中一到中五對我的影響卻尤其深刻。我最不愛數學，更不喜歡科學，對語言只喜歡會話、寫作，最喜歡的就是地理和可以在課室裏自由走動的美術課。我並不是一個運動型男生，但最喜歡課外活動，在學校裏推動回收舊報紙、搞會社。

我最喜歡的地理課就是可以去做田野考察，無論是參觀污水處理廠，還是到偏僻的東坪洲看岩石，都讓我愈來愈喜歡地理。雖然可以原校升讀中六，但因着想繼續研習地理，去做更多田野考察，我決意跳出自己的舒適圈到外國留學。年輕的我最不能撇下的，必然是中學歲月的朋友，那個時候電子郵件還沒有普及呢！

到了英國，需要適應的語言和文化還是蠻多的，但可以選上自己喜歡的學科至關重要，地理和美術都是我的選修。老師讓我們找自己想看的書，寫自己想寫的報告。那個時



候，我才明白真正愛上一門學科是怎麼一回事。成績不再是用期中考、期末考來決定，是以寫報告、課堂參與來考核。英國的預科課程不比香港的容易，卻跟香港的截然不同。學生的看法相當重要，有理有據比「標準答案」重要。作為留學生，觀點與角度不免跟土生土長的英國同學不一樣；這些差異不但沒有被否定，而且被接納，對一個還在成長的年輕人來說尤其重要。

從一個不愛上學的孩子，到熱愛地理的青年，歸根究底是找到自己喜歡做的事情。地理不再是一門考試裏要拿到好成績的學科，而是生命的一部分。選大學的時候，想的是哪一家的地理學系有名，哪一家做的地理研究好玩。至今還繼續關注的人文地理，也是我從大學時期培養出來的。

人文地理可以說塑造了我對跨文化工作的態度。人文地理關注的是人類與地方（地緣政治），以至社會、文化、性別之間的關係。大學裏的指導老師，剛好是專研東南亞的學者。不知道從哪個時候開始，我也對這個地區的人和事感到興趣。找期刊寫報告的時候，都會找有關東南亞的個案。大學畢業後，又因為到東南亞旅遊的關係，對那兒多一點見聞。可是鎖定在穆斯林地區工作，乃是好幾年以後的事情。

當時，如果我純粹抱着觀光客的心態，大概不會對東南亞留下特別深刻的印象。可是人文地理挑起了我對當地文化、生態、社會結構的關注；地緣政治發展也引起我對這些地方的歷史、文明、宗教的好奇心。為甚麼她們有如此不一

樣、如此多元的文化和信仰，讓我不得不從她們的歷史開始了解。

東南亞對我來說並不是觀光的地方，每到一個國家、城市、聚落都是田野考察。我必須觀察、了解當地的語言、形成為何，以至今天的光景。我相信每一位跨文化工作者不多不少都因着對一個地方的好奇、熱愛，加上從上而來的領受才踏出香港去世界不同角落生活、工作。

我們到海外工作，並不是認為在香港無所作為，又或者跨文化工作比較矜貴，而是出於我們對被差派到的地方的關懷。像我這樣從學術關懷走到跨文化工作的例子可能不多，但我深信我們都是存着謙卑的心到海外未得之民當中，學習耶穌的榜樣，道成肉身在他們當中作鹽作光。

在路加福音第十章中，耶穌打發門徒去宣傳神國的道。「行路的時候不要帶拐杖和口袋，不要帶食物和銀子，也不要帶兩件褂子。無論進哪一家，就住在那裏，也從那裏起行。」（3-4 節）當年，我帶着一個手提行李的行李箱，從香港輾轉到現在工作的地方，一待就是十年了。還記得，到埠的第二天，到早餐店吃早餐，竟然被一個素未謀面的當地人邀請去他家裏過一夜。我深深體驗到路加寫的：就住在這裏。

縱然上文提到好奇、熱愛、關懷對跨文化工作相當重要，但我們必須知道，能夠參與神國的工作乃是耶穌賦予的能力、權柄，不要看自己過於所當看的（羅十二 3）。

對培育青年海外工作者的建議：

1. 讓青年尋找自己和自己的喜好。
2. 把握神給青年的機遇，相信其對他們的意義。
3. 切勿把教會、家人的期望投射在青年身上。
4. 聆聽、接納青年的想法。
5. 機構、教會願意與青年一起量身定做合適的海外工作。



25. 踏上旅程

太陽花

海外基督使團宣教士



中學畢業那年的暑假，我參加了母會舉辦的六星期門徒訓練，那年我信了主約一年。在那六星期的訓練裏，每天早上我們一班參加者都會一同查經，那是我第一次讀到馬太福音二十八章 19 至 20 節：「所以你們要去，使萬民作我的門徒，奉父、子、聖靈的名給他們施洗……」我第一次聽到原來基督徒，包括自己，要去與別人分享福音，我可以有份去和其他人分享福音。記得那次查經的時候我心裏向神禱告：「主啊，我願意去你要我去的地方，使萬民作你的門徒，用得着我的地方請你隨意使用吧！」沒想到小小的禱告，神都在細聽。

那次門訓期間，我第一次參與了短宣，神讓我在短宣過程看到當地迫切的福音需要。當時探訪的村子有很多人信了耶穌，卻沒有教會，而幾條相距很遠的村子只有一個傳道人牧養。村裏很多的小孩子願意認識耶穌，卻沒有人去告訴他們更多，當時我的內心很難過！我向主禱告：「主啊，如果這是要我去傳福音的地方，我願意去。仍然是那句，用得着

我的地方，求你使用吧。」其實，那時候我對差傳、宣教一竅不通，只知道若耶穌要帶我去哪兒我就去那兒，因為我的生命是屬於祂的。短宣回港後，短宣機構的一位宣教士邀請我參與宣教培靈會，當晚分享的宣教士講道時提到「耶穌走遍各城各鄉……。他看見許多的人，就憐憫他們，因為他們困苦流離、如同羊沒有牧人一般。於是對門徒說：要收的莊稼多，作工的人少，所以你們當求莊稼的主，打發工人出去，收他的莊稼。」（太九 35 ~ 38）宣教士問在場的人：「你願意被主打發去收莊稼嗎？」我當時想起暑假短宣時見到很多的人困苦流離，他們信了主也沒有人牧養，當晚我回應主說：「主，願你打發我去你要我到的地方吧。」感謝主的揀選，也感謝主讓我甘心樂意選擇去回應。我從那時起開始參加中福差會的祈禱會和不同的宣教聚會。主讓我在差會裏對差傳有更多的認識、對宣教有更多理解，被不同的宣教士所激勵。

除此之外，感謝母會在宣教方面的培育和支持，當年牧者為我們幾位蒙召的年輕人成立了小組，定期與我們開組，一起尋索神在我們生命中的召命與帶領。牧者亦非常鼓勵我在暑假參與不同的短宣，體驗跨文化的生活，並與宣教士一同生活和學習，這些暑期短宣讓我一步一步更清晰天父在我生命中的帶領。在我大學畢業那年，天父帶領我參與了一年短宣體驗，當年母會並未支持短期宣教體驗，但感恩他們仍然樂意支持我，在過程中牧者作出許多關顧，前往工場探訪我們，定期關心問候我們在工場的情況。

回望過去，感恩母會在我尋索的路途上給予許多支持、鼓勵和引導，並且是按照天父在我生命中的帶領來配合同工。與此同時，感恩差會所舉辦的祈禱會及小組聚會，讓我有機會在尋索路途上認識在不同工場服侍的前線工人，更立體地認識宣教，擴闊宣教的視野。



26. My Journey to Missions

Janice Leung

Danish Moravian Mission

Calling

When I was 18, one evening while worshipping God together with my sister and some friends at a worship event, God gave me a vision – there were layers of tall mountains, and among them were people from different nations and ethnic groups, all worshipping God in their own languages and dance. Immediately, I understood that God wanted all nations to be His people, and that He was inviting me to join in His mission. When I was 24, my husband Mads and I began living by Lake Tanganyika in Tanzania, sent by Danish Moravian Mission, working with the local Moravian Church.

Family

Long before seeing this vision, I learned about God's mission from my parents. They welcomed missionaries and their children to our home, and we also visited missionaries working in a creative access nation (CAN) together. I remember that among other princess stories, David Livingstone's was one

of our bedtime stories. Little did I know that I would end up in the country where he lived! My parents' passion in mission is definitely how my journey started, and their continual support has been so valuable to us. On top of that, being married to someone who is also passionate in God's mission helps us move forward together.

Church

As a teenager, joining in short term mission teams during summer holidays was one of the ways that our church encouraged us to ask God how He wants us to serve Him with the gifts He has given us. We visited missionaries in a CAN multiple times. Although at that time we thought we were giving and serving, perhaps in reality we made a tiny difference. Yet God made a difference in us, drawing us closer to Him, and through the youth leaders who travelled with us, guided us in reflecting on what God was teaching us.

While studying abroad, my church was enthusiastic in helping overseas students in growing closer to God, as well as equipping them in joining God's mission where they are – every Christian is in God's mission. There were annual mission conferences and frequent reminders to pray for the overseas missionaries that the church supported. Once I shared the vision I saw, one of the leaders of the youth fellowship took time in going to mission conferences of various organisations with me, walking alongside me in finding my next steps.

Organisation

After university, I went on a gap year in a CAN organised by OMF, hoping to taste and see what life as an overseas missionary could be like, while asking God what he would like me to do. Before so, attending the Cross Cultural Training organised by the Hong Kong Association of Christian Missions allowed me to learn from other people who work in God's mission. Learning about culture shock, discipleship, personalities, the bigger picture of mission history and many other things prepared me in going on the gap year. Even to this day, different situations bring up some of the things I learned there. I strongly recommend their course to anyone thinking of serving God in any multicultural context!

During my year in the CAN, I lived with my mentor, a missionary who has worked there for many years. I learned more about how to live in a new culture, learning their language, and also working in multicultural settings. My mentor showed me how to spend personal, quality time with God, the importance of resting and recharge regularly, and getting to know myself better. Local Christians taught me more about the spirit world and how God works mightily despite persecution.

Suggestions

- Youth groups can do Bible studies on “What is mission?”
- Christian families and youth groups of churches can go on short term trips together to see what God is doing through

overseas missionaries, and continue to pray for them at home, following their prayer letters.

- Youth leaders and pastors can walk alongside those who are exploring God's mission, pray with them and go to mission conferences with them. Personally, spending time with one mentor was more helpful than being in a group.
- As anyone can serve God in multicultural contexts without travelling anywhere, such as with the diaspora, courses like HKACM's Cross Cultural Training are helpful in equipping and preparing.
- Churches can continue to support young people in longer term trips, which help with understanding oneself, getting to know the gifts that God has given us, and exploring different possibilities.
- Churches can educate and encourage their members in caring for creation, living simply.
- Churches can encourage young people to join in their mission committees.



本港差會的 青年宣教培育計劃

27. 不變使命，薪火相傳 ——OMF 推動青年宣教計劃

周彥君主任

海外基督使團服侍亞洲短宣主任

一、培育新一代

本團有過百年歷史的承傳，亦看重培育新一代，致力推動青年信徒參與宣教。我們的使命是「為主榮耀，推動香港教會，攜手實踐宣教，差派工人，培育新一代，將福音傳遍東亞每一族羣。」然而該如何保持傳統的美好，同時又加入新一代的創新和意見，有效的培育新一代呢？

近年，本團推動 Reimagine 計劃，除了沿用多年有系統的宣教策略，更鼓勵打破傳統，加入新思維以回應近代宣教所需。經驗豐富的宣教士願意培訓年輕宣教士，分享宣教心得，並聽取年輕宣教士的意見，為本團加入新元素、新色彩。我們盼望宣教的棒能薪火相傳，特別在千禧世代能夠一代接一代更新，既保持傳統的美好，同時加入新穎的創新。

感恩陸續有青年同工加入本團服侍，更確切知道青年弟兄姊妹的需要，加強推動年輕信徒的宣教策略，並使用更有創意的設計和宣傳。當中有位青年弟兄專責社交媒體，分別

於 Facebook、Instagram 和網頁發放信息，分享宣教資訊和消息，鼓勵及推動信徒參與宣教活動。

二、成為同行者

培育新一代，我們要明白他們的喜惡、困難和需要從而和他們一同成長，「同行」是不可或缺的要素。本團除了按他們的成長速度和他們同行，成為他們的同行者之外，也鼓勵同樣有宣教負擔的青年信徒有更多互動，盼望他們能成為彼此的同路人互相扶持，也成為彼此的同行者一起成長。

巴拿巴團契招聚有心志成為宣教士及對宣教有心的弟兄姊妹，透過不同主題，一起探索宣教路向。其中的年輕信徒被安排在同一小組，成為宣教同路人，互相扶持鼓勵。團契每年均有退修日，讓弟兄姊妹安靜默想，等候尋求神的心意。



本團留意到香港新一代的年輕人特別喜歡日本這個國家，我們鼓勵信徒除了到日本旅遊外，也要關心日本在屬靈上的需要。不少對日本宣教有負擔及曾參與日本短宣的青年信徒，都會定期參與**關懷日本小組**，互相分享學習，為日本工場及前線的宣教士祈禱。

ONF 關懷日本小組

仲有得去日本短宣咩？

聚會資訊

日期：2020年11月27日（五）
時間：晚上8:00-9:30 @Zoom*
查詢：2398-1823

*ID和密碼將於聚會前發送到參加者的電郵

立即報名

<https://bit.ly/2UjeoG9>

圖片來源：吉卜力(ghibli.jp)

此外，對於希望和願意踏出一步直接體驗和參與宣教的青年信徒，本團每年舉辦為期一個月的**門徒訓練計劃** (Launch Program)，裝備年輕信徒作三個月至一年的短宣服侍。訓練集中於三方面，包括屬靈生命、聖經知識及實際宣教技巧。來自世界各地的弟兄姊妹到泰國受訓，接受跨文化訓練，學習成為宣教門徒。過往香港的參加者均給予高度評價，認為作好了準備，在工場服侍時大派用場。參加者還與不同國家的弟兄姊妹建立了珍貴友誼，繼續在宣教路上彼此同行分享。



三、「疫」境中的同行

疫情引致旅遊限制，出發去工場短宣受到攔阻。本團向青年信徒推廣宣教六法（禱告、學習、動員、接待、差派和出去），鼓勵他們在各方面參與差傳，雖然很多事工受到限制，但通過禱告和團隊的努力，一些事工能夠在網路上進行，更感恩的是不少青年信徒願意參與和投入分享和討論。





2020 VIRTUAL YOUTH MISSION CAMP

OMF

支援 留守

召命 探路

Stepping Forward

Stepping Stone

A Higher Calling

留

QR Code

網上報名

主題：去·留
 講員：Kevin (年青跨文化工作者，於東南亞服侍弱勢社群)
 對象：18 - 35歲
 日期：23/10 (五) 20:00-22:00 @Zoom
 24/10 (六) 10:00-20:30 @Zoom
 費用：HK\$95*
 查詢：2398-1823 / hk@omfmail.com

* (營友參與所有活動後，可與資深跨文化同工面談一次，及獲得差傳書籍一本)

本團於2020年首次透過視像舉行網上青年差傳營，對象為18至35歲信徒，探討近期熱門的「去留」話題。透過個案討論、跨文化挑戰活動、禱告行、宣教歷程探索、講員信息等，幫助青年信徒思考自己的呼召，以及在宣教領域上的參與和選擇。感恩所有參加者都作出正面回應，道出在差傳營中被觸動及得到幫助的地方。

如上文提到，本團的短宣計劃注重與弟兄姊妹同行，挑戰神在他們身上的計劃，透過短宣一起去尋索神給予的異象和召命。然而因受疫情影響，實體聚會及一些短宣機會被迫停止。本團的國際團隊舉辦了一系列的網上聚會及研討會，讓世界各地的弟兄姊妹透過視象參與，其中香港的青年信徒參與度很高，似乎大家都喜歡出席這些國際網上活動。除了上述的一次性的網上活動之外，本團國際團隊成立不同的網上小組，幫助弟兄姊妹學習和裝備，疫情過後再出發到工場。當中香港青年信徒反應熱烈，有些人因名額所限而未能

參與國際小組。有見及此，香港團隊另設立廣東話小組，分別與弟兄組、姊妹組及夫婦組作深入交流，培育他們參與宣教路。

「為主榮耀，推動香港教會，攜手實踐宣教，差派工人，培育新一代，將福音傳遍東亞每一族羣。」是使命，也是堅持和盼望，願意主興起更多青年信徒，感動他們回應呼召，用新一代的思維和創意將福音帶給未得之民。

OMF 海外基督使團

東亞心、傳佳音

HEART FOR ASIA. HOPE FOR BILLIONS.

服侍機會

SERVING OPPORTUNITIES

短宣 (2週至1年)
長宣 (1年以上)

Short-term (2 weeks - 1 year)
Associate/Long-term
(1 year or above)

「我們為神所賜上的萬分全賴不上寶贖，我們也就不能靠信心了。」——戰德星

"Unless there is an element of risk in our capital to the God, there is no need for faith." — Hudson Taylor

異象

OUR VISION

藉著神的恩典，得見他使委身普世宣教，於東亞興起運動於乎聖潔的本土化教會運動。

Through God's grace, we aim to see Hong Kong Christians committed to global missions, participating in an indigenous biblical church movement in each people group of East Asia.

使命

OUR MISSION

為主榮耀，與香港教會攜手推動宣教，差派工人，培育新一代，將全備的福音傳遍東亞每一族羣。

We partner with churches in Hong Kong in mission mobilization, sending and training, raising the next generation to share the good news of Jesus Christ in all its fullness with East Asia's peoples to the glory of God.

聯絡我們

CONTACT US

Email us: hk@omfmail.com
Find us on: +852 2398 3823
Follow us: @omf_hk
Like us on: [fb.com/OMFInternational.HK](https://www.facebook.com/OMFInternational.HK)
Visit our website: omf.org/hk

28. 推動青少年參與宣教 ——前線差會

余峻民傳道

前線差會副總幹事

感謝神！讓前線差會有機會不斷推動青少年參與宣教。本文將簡述各項動員事工，以及差會或筆者在推動過程中的經歷，最後歸納一些相關原則。

一、青少年崇拜分享差傳信息

平均每個月到一、兩間堂會的青少年崇拜分享。

每次崇拜前，筆者會與堂會溝通，了解受眾的情況。筆者自問較善於向大專生和職青分享；某一次，堂會告訴筆者崇拜的會眾多數是初中學生，誠然那次筆者並沒有太大信心，因不知如何平衡深度與活潑的演繹方式，於是筆者花了更多時間禱告。最後，筆者用了多媒體配合一篇有關「神兒子」的信息（藉藝人森美講述一段酒樓弄錯蛋糕的故事，引出穆斯林弄錯基督的身分的嚴重性），結果效果十分理想，少年人反應十分積極和正面。

有些人認為不宜在青少年崇拜中有太深入的釋經，又因差傳信息通常有較多見證，作釋經的空間不多。但事實

上，若準備充足，釋經是不需用很多時間的。筆者曾在以高中和大專生為主的崇拜宣講頗深入的釋經講道信息，事後堂會的傳道表示青少年很受激勵。不少認真的年輕信徒期望理性和有深度的信息，若只是用經文來借題發揮，反而不能滿足他們。

針對認真追求的年輕信徒，另一點是信息必須「落地」。良好的差傳信息能激勵受眾關心未得之民，但始終較遙遠，若沒有提出具體參與途徑，便可能令青少年感到教會做事「離地」（相信這是近年政治風波期間，不少青少年對教會的觀感）。因此，信息必須包括他們在香港能具體參與的事的建議，如：代禱、支持宣教士、關心宣教士子女、服侍本地穆民等。

最後，筆者向青少年宣講信息，除了善用多媒體，也會引用能令青少年共鳴的見證或主題，如：年輕宣教士、歸主者的見證，穆斯林學生的情況，筆者在大學接觸穆斯林的經歷，或以「大專宣教競賽」、「理想」為信息的主題。

二、青宣計劃——海外暑期短宣體驗

這計劃模擬參加者為一位宣教士，經歷簡化版的宣教士生涯，包括：領受異象、與堂會及肢體分享異象、受訓、語言學習、文化適應、在當地人家中留宿、工場宣教服侍、回港述職……，濃縮在數個月內完成：

4月：面試、與堂會溝通

5-6 月：培訓、分享異象、籌款

7 月：工場體驗——學習語言、與當地人相處、民宿體驗、支援宣教士服侍

8 月：彙報及見證分享

接着的一年：鼓勵參加者繼續在堂會推動差傳

至今，已約有十位學員成為宣教士或將於未來數年陸續踏出工場，其他則委身於不同事奉崗位。

這計劃的特點是不太強調「做」甚麼，而是讓學員像創啟地區的宣教士一樣，先在籌款過程中經歷神的供應，培訓期間學到其他地方學不到的東西（如：Growing Participant Approach 語言學習方法、創啟地區溝通技巧等），行程中經歷語言和文化的適應，與穆斯林、歸主者及宣教士點滴的接觸中親身發現差傳的意義，更能體會神愛萬民的心腸、宣教士的心志與掙扎、穆斯林的思維及決定歸主的挑戰。

這活動其中一個重要環節是安排青少年在穆斯林家或歸主者中住一周。有一次，一位青少年感到很不適應，第二天向我訴苦，如：同住的非洲人會突然聞歌起舞，令他感到尷尬；又因筆者要求他們把握機會見證基督，但他表示真的不知跟他們說甚麼，於是筆者給他一些打開話題的建議。其後一天，他變得很開心、興奮，他告訴我：「你教我的都行不通，但當我讀經、祈禱時，神幫助了我。」結果他很自然、快樂地與穆民朋友同住了一周。另一次，一位學員與一位熱心傳教的穆斯林同住，結果他被對方「疲勞轟炸」，以毫不理性

的方式希望令他入教，他表示有數天感到屬靈上十分疲累；結果，他爭取空間讀經、靈修和禱告，靠神度過那次難關。

此外，一些人會「溫馨提示」參加者，不太可能在短宣期間領穆民歸主（宣教士花數年時間也未必能領一位穆民歸主！），但確曾有年輕隊員在「青宣」時成功帶領穆民歸主，也有隊員與當地穆民成為好朋友，能深入分享生活及信仰的種種。這促使學員更明白宣教是神的工作，祂可在穆民歸主過程的任何階段使用自己，學員亦更體會宣教士服侍的實際情況。

還有一點十分重要，是本會重視與堂會的夥伴合作，本會同工會與每位學員的牧者交流分享，一方面更了解學員，同時鼓勵堂會製造空間讓學員與更多肢體分享異象，短宣後繼續在堂會推動差傳，並鼓勵更多肢體為學員禱告。學員出發前會辦差遣禮，鼓勵學員邀請牧者、肢體、甚至未信主的家人參與，讓他們明白宣教不是一個人的事，而是需要肢體、家人的支持與認同。

三、本地 / 廣州文化深度行

時間：半天至數天

培訓：參加者須事前參與數小時的培訓

內容：在本地或廣州探訪清真寺及穆民聚集點，與穆民或教長對話，觀摩拜禱，品嚐穆斯林文化食品等。

除了行程中的體驗，本活動也很重視約在出發前一周舉

行的「行前培訓」。培訓除了簡介行程，更重要的是藉此介紹穆斯林的情況，分享穆宣需要，如何觀察及在過程中學習不斷禱告守望，以及如何與穆斯林對話和分享福音。過程中學員會自然地反思自己的信仰、傳福音的意義與技巧。培訓後，學員會在 WhatsApp 羣組中繼續交流，有參加者更會主動搜尋穆宣資訊與眾人分享，本會亦會藉羣組鼓勵和引導他們多禱告。

還有一些頗有趣的現象，參加者在培訓過程中感到與穆斯林對話的福音進路十分有趣，且可應用在非穆斯林的福音工作上，但理論歸理論，筆者發現參加者常常在正式接觸穆斯林前「惡補」培訓的材料，他們會在戰兢中經歷上帝的帶領，看到自己的不足。他們也在親身接觸穆民的過程中印證課堂所學，明白穆斯林的情況、想法及穆宣的重要性。

有一次筆者帶領一批大專生（大部分是「信二代」）到廣州體驗，並要求他們必須與穆斯林交流。本會的培訓十分強調分享見證，並要多引用聖經，務求令穆斯林對基督信仰和聖經產生良好印象。回港前跟他們作事後解說，他們的回應是決定回港後參加主日學，這是因為當他們與穆民對話時，發現自己值得分享的見證不多，聖經知識也乏善可陳。

在 2020 年，也有一個較特別的經歷。筆者每年為本會統籌「暑期海外青宣」，2020 年受疫情影響，被迫轉為「本地短宣體驗」，最後因香港在 7 月爆發第三波疫情，「本地短宣體驗」本來也辦不成！但筆者的團隊經禱告後，堅持以網上

形式進行，結果約八成隊員決定繼續參加。

我們的理念是：「短宣讓隊員經歷濃縮版的宣教士事奉，在疫情期間，短宣隊員可模擬參與哪類事奉呢？」疫情期間，宣教士仍有以下服侍：(1) 有限度地接觸和服侍福音對象；(2) 因外展行動受阻，多了空間增值，包括進深研究工場和進修；(3) 更迫切地禱告。短宣隊員在疫情期間較難做到第一點，但第二和第三點仍可繼續，於是同工設計了為期一周的網上活動，包括培訓、培靈信息、與宣教士及穆斯林背景歸主者對話和參與跨文化崇拜等，我們要求隊員搜集資料，認識香港一些地區的穆斯林情況，分組在不同時段整合作「網上行區」，帶領其他組別為各區祈禱。

隊員在過程中皆大有得着，認為這次經歷讓他們活像一位有更多裝備、隨時候命的宣教士。第三波疫情減退後，我們與他們於10月親身到各區探訪和接觸穆民，因曾搜集資料，與過往的體驗比較，那次外展有完全不一樣的經歷。

四、網上 / 實體穆宣或宣教課程、專題講座

為堂會量身訂造，課堂數目和時間可由堂會建議，除了課堂，亦可安排配合課程之活動及文化之旅，一併舉行。

這些課程除了讓學員學習穆斯林、伊斯蘭及宣教的知識，更重要是動員他們承擔宣教，過程中透過比較伊斯蘭信仰、見證分享，幫助學員反思信仰。

以下是一些學員的回應：

「提醒自己要勤讀聖經，好等待適當時機與人分享，要有勇氣跟不同膚色、不同宗教的人分享見證。」

「講員透過角色扮演和模擬對話，讓我們體會穆宣的困難。」

「反思：要用愛為出發點，不是以挑戰的態度來接觸穆斯林。」

統籌和教授這課程多年後，筆者有兩點較深刻的體會。首先，尤其是針對年輕人，要更看重學員自己的「發現」，而非單向的知識傳授，如：有一次筆者分享，據稱伊斯蘭進入中國的時間是公元七世紀，但究竟穆斯林來華的目的是傳教還是從商呢？結果一些學員透過自己的思考、搜集資料，得出他們認為更合理的答案。一方面，自我發現令學員對所學的有更深刻的印象；另一方面，在一個多元化的社會中，即使是在堂會內授課，也要小心別讓人有「教會詆毀其他宗教」的感覺。

第二，雖然本會很希望透過課程提升學員穆宣意識，但從服侍堂會的角度看，課程必須能幫助學員反思信仰、建立靈命，除了提升他們跨文化宣教的意識，也可藉課程鼓勵學員勤讀聖經、努力傳福音、有美好的見證，甚至正確的崇拜態度。一方面讓學員在課程中有更全面的領受，堂會因差會以她的需要為本，也更樂於繼續邀請差會在其他方面服侍。這想法背後最重要的理念是神為每位信徒有個別的靈命成長藍圖，聖靈會藉這次課程在某方面建立學員，可能尚未是跨文化差傳，但隨着學員靈命被建立，自然會一步步看重差

傳，而參與差傳的程度愈深，其靈命也會持續提升。

至於網上課程方面，某程度上是因疫情被迫發展出來的事工，但我們卻發現這其實也有不少好處，例如參與課程的人數，可能比實體還多，一些海外的肢體也可以參加。但由於至今邀請本會辦青少年網上課程的情況不多，暫時未必能為本文帶來亮光。反而本會因應疫情設計一些網上活動，已有一些堂會的團契中進行，這將於下一部分分享。

五、網上 / 實體宣教互動遊戲與活動

數年前，若干年輕同工加入本會，他們與筆者開始設計多個互動遊戲或活動，如：假如我是穆斯林、網上行區及祈禱、宣教事奉者氣質拍賣遊戲、超級穆宣估歌仔、穆宣人生交叉點等。

這些活動，有以下特色：

- (a) 大部分可實體或網上舉行。
- (b) 可同時成為課程的其中一課，增加課程的趣味性。
- (c) 除了團契和課程，本會亦可協助堂會舉行營會，按堂會需要設計結合信息、活動的宣教營會。本會同工或宣教士更可與營友面談，協助了解如何踏上宣教之路。
- (d) 活動後安排事後解說，以答問、短講等形式進行。

活動的好處，自然是讓參加者更加投入，而按我們的經驗，把活動與單向分享比較，他們從活動所學到的，印象更深刻，在整個過程中，加上事後解說的引導，他們在信仰和

宣教上也會有更多的反思。

此外，因網上活動的出現，打破了網上授課單向的限制，亦讓本會於疫情期間可以繼而服侍團契，本會亦會按堂會要求，建議反思問題，讓參加者在小組中繼續分享。在疫情之中，堂會可能認為網上團契只限於專題分享、講道或小組分享，但網上活動卻包括問答遊戲、他們可在家進行的活動（如：在家中找到清真標誌的食物）、分組一起完成某任務，也可配合網絡科技設計活動（如：在網上地圖行區、禱告、搜集工場資料）等，這些設計令網上團契變得更多元化。一些網上活動只限於帶動氣氛、交誼，但網上差傳活動卻能帶出信息，令團契活動變得更立體。

六、MSG 宣教探討小組

全名是「Mark ! Set ! Go ! 宣教探討小組」，它是宣教探索者同行計劃，取其整裝待發之意，同時也寓意聖經中的馬可在宣教起步時曾面對的掙扎，但至終還是脫穎而出，成為主重用的天國忠僕。

本計劃分為幾部分：

- (a) 12 專題，循環分享，如：蒙召者的生命、宣教生涯規劃、我的宣教召命及如何尋求事奉方向、神學與宣教裝備規劃、財務預備與管理等。
- (b) 屬靈導師，同行導引：安排本會同工或宣教士關注組員的事奉，與組員一同進深探討宣教方向。

(c) 同行者彼此支持：組員將加入宣教探討小組，與同行者彼此守望，互相支持。

這小組同樣十分重視與堂會的夥伴合作，參加者必須提供堂會的諮詢人，本會同工亦會按需要與他們聯絡。此外，本會同工亦會與組員保持在小組時間以外的聯繫，爭取空間與學員進行非正式交誼活動（如：新春團拜），從牧養的角度關心他們。

當學員完成一年 12 專題的「初階」後，若想進深探討宣教路，可進入「進階」，按學員的情況，針對性地協助他們更具體地探索宣教的路向。

對於一些仍在探討階段的信徒，12 專題幫助他們認識許多過往較少想到的地方，除了如何辨識神的心意，也包括生命的反思，以及一些需具體考慮的因素，如：財務預備、神學裝備等。對於已確定蒙召的組員，小組幫助他們探索具體的服侍工場和對象，並藉導師的引導、同行者的鼓勵，面向生命中的一些問題。

七、本地委身義工

這事工本身定位不一定是青少年，而是配合本會自己開展或與社福機構合作的本地穆宣事工。我們招募本地願意委身較長時間服侍的義工，當中有不少年輕信徒。

同樣地，本會也很重視堂會的夥伴，特別安排具牧養經驗的同工持續地跟進每位義工。我們一方面重視義工藉長遠

關係一步步與穆民分享福音，亦肯定服侍本地基層穆民是神的心意；另一方面，參加者不單是這些服務計劃的義工，也是神交託本會的羊，神會藉義工計劃進一步建立他們的生命。

當然，這義工計劃亦回應了上文，讓青少年有具體服侍的機會，而不是紙上談兵地談穆宣。

八、總結

歸納以上經歷，本文以幾個原則作為總結：

1. **禱告**：一方面，同工必須常為所服侍的青少年禱告，聖靈會親自模造他們；同時要不斷提醒青年信徒藉禱告依靠上帝，經歷祂的大能，學習聆聽上帝的指引，引導自己向穆斯林見證福音，於適當時間分享適當的話。
2. **教會夥伴**：從牧養、陪伴青少年成長的角度，差會可以做到的十分有限，必須有牧者、教會肢體與他們同行。此外，差會必須以服侍堂會的心態舉行活動，一方面這符合上帝的心意，另一方面令堂會和差會保持更長遠的夥伴關係，讓差會可在更多方面服侍堂會。
3. **青少年親自發現**：比起單向式的教導，青少年若能自己發現，將對所學到的有更深印象，而因是自己發現，他們更願擁抱這些發現。同樣，我們必須深信聖靈在過程中會親自模造他們。
4. **共鳴感**：差會的服侍、分享的信息必須能引起青少年的共鳴，多用與青少年有關的見證及例子。

5. **參與度**：即使是講道，也可讓青少年有參與的空間（如：多用答問形式，有堂會更曾邀請本會的團隊在崇拜講道前帶領能配合信息的活動），若連講道也可以做到互動的效果，其他形式便更不在話下，如：短宣期間，盡量讓學員參與行程的設計，也讓他們自己承擔結果。
6. **創意**：籌辦青少年活動，必須勇於嘗試，籌備的過程中，要盡量讓同工天馬行空地把想到的分享出來，而避免在同工提出意見時便隨即提出一些「不行」、「很困難」的意見，多從「why not？」的角度思考。
7. **同行者**：最後，也許是最後要的，差會同工在宣教經歷、知識等方面幫助學員探討宣教路，一些青少年已與同工建立不錯的關係，但牧者的同行更不可忽視。上文分享了本會不同事工，但也只是切入點，有同行者持續陪伴、守望青少年更為重要，這才能引導他們走在上帝所預備的成長藍圖之中。

願拋磚引玉，盼能與更多同工交流，一起創作能推動青少年投身宣教士的活動與事工。

29. 培育青年宣教的事工 ——香港宣道差會

潘美琪牧師

香港宣道差會教育及推展主任

一、跨文化體驗計劃

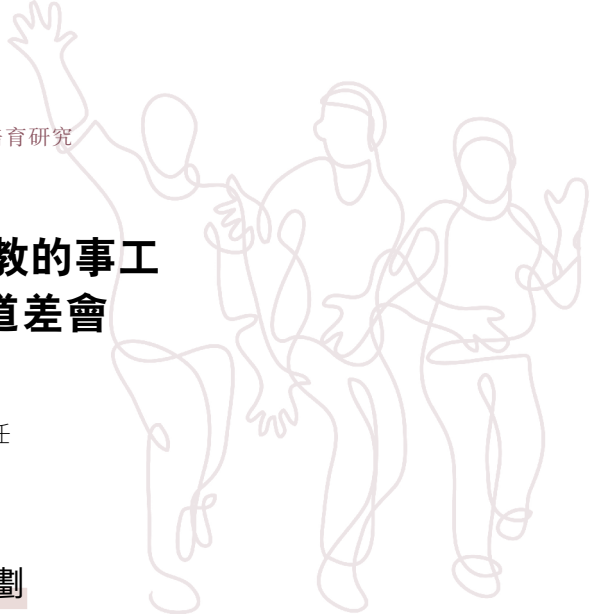
為有意探索投身宣教的青年信徒提供三個月至一年的工場短宣體驗，由宣教同工作督導，參加者透過協助宣教事工，了解跨文化宣教的挑戰，尋索神的心意，確定投身長宣的呼召。

二、宣教探索小組

為正在尋索宣教的青年信徒，提供團契的平台，透過定期聚會，以結連有心宣教的同路人，探索宣教異象，實踐宣教夢。宣教探索小組由本會教牧同工帶領，亦有宣教士擔任導師，在聚會之外，個別關心小組組員，與他們同行。

三、青年宣教大會及短隊

與不同地區的華人宣道會合辦青年宣教大會及短宣，促進不同文化背景的青年信徒互動交流，透過主題信息、工作坊、工場探訪、短宣服侍等，鼓勵年輕人關心普世福音需要，獻身宣教服侍。





附錄

1. 訪問問題範本

「扶助 30 歲或以下青年參與宣教」

2017 年是建道神學院跨越文化研究系成立 40 周年，本部於同年五月成立了「華人宣教人圈」，目的就着幾個重點議題分組進行研究，而「扶助 30 歲或以下青年參與宣教」是其中一個重點議題，盼望本港眾教會繼續持守大使命，培育及差遣工人收莊稼，尤其是青年一代的宣教士。

藉着這次訪問，欲了解更多熱衷於參與宣教的教會 / 機構在差傳和青年一代的培育計劃，並進行基本分析和發佈，深盼可以成為本港眾教會的借鏡與榜樣，齊來參與大使命，完成主的託付。

這次訪問員包括：_____，
他們會聯繫閣下、懇請安排面談機會，並請省覽下列的有關「訪問問題」。

如有任何查詢，歡迎隨時聯絡建道神學院跨文化研究部滕張佳音博士 <cheungky@abs.edu>，學院電話 (852) 2981-0345。

訪問問題

1. 貴教會 / 機構是否有差派自己的宣教士？
2. 貴教會 / 機構差派了多少位抵達工場時是 30 歲或以下、兩年或以上的長期宣教士？
3. 一般初信後的弟兄姊妹，有否和何時開始在貴教會 / 機構接受差傳教育？
4. 閣下在貴教會 / 機構事奉多久？是否主力牧養 / 服侍 30 歲或以下年輕人？是否主力負責貴教會 / 機構的差傳事工（本地或 / 及海外）？
5. 貴教會 / 機構有沒有舉辦以下的差傳活動給 30 歲或以下的年輕人？如有、請說明每年次數？例如：差傳主日 / 差傳年會、差傳祈禱會、差傳主日學、宣教小組 / 團契、訪宣 / 短宣等等。
6. 貴教會 / 機構是否有計劃為 30 歲或以下年輕人提供宣教培育？請說明。
7. 貴教會 / 機構對差派 30 歲或以下的年輕人作長期宣教士有何看法？請說明。
8. 今年貴教會 / 機構每周各聚會出席人數平均約有多少？
9. 累積至現在，貴教會 / 機構共約有多少活躍成員（指穩定出席貴教會 / 機構聚會的 active members）？而當中有多少是 30 歲以下的？
10. 貴教會 / 機構近兩年平均每年的總奉獻收入共約多少？

而當中每年的宣教 / 差傳奉獻收入平均約有多少？每年貴教會 / 機構用於宣教 / 差傳的支出平均約有多少？

11. 貴教會 / 機構所差出 30 歲以下的宣教士，他們在工場的時間有多久？而他們服侍的羣體是甚麼族羣？請列舉。

～ 謝謝 ～

訪問員版：（不用發給受訪者，由訪問員填寫詳細資料作「訪問記錄」）

基本資料

A. 認識受訪者

1. 姓名：_____（大約年歲 _____）
2. 事奉崗位：_____（_____年）
_____（_____年）
3. 參與此教會 / 機構差傳事奉 _____年
4. 參與此教會 / 機構 30 歲以下青少年事工 _____年

B. 認識受訪教會 / 機構

1. 教會 / 機構名稱：_____
成立年份 _____
2. 主日聚會人數：_____人
3. 教會 / 機構團契聚會人數：
12 歲以下兒童團契 / 兒主 _____人

1. 訪問問題範本「扶助 30 歲或以下青年參與宣教」

13-18 歲青少年團契_____人

19-30 歲大專及初職團契 _____人

31-45 職青團契 _____人

46-65 成人團契_____人

65 以上家長團契 _____人

認識受訪教會 / 機構的宣教事工 (請在每題 ✓ 最合適的答案。)

A. 是否有差派自己的宣教士？

☐ 是，請列明人數？_____ (夫婦視作 2 位宣教士)

☐ 否

B. 是否有差派自己的青年宣教士 (出工場時仍是 30 歲以下)？

☐ 是，請列明人數？_____ (夫婦視作 2 位宣教士)

☐ 否

C. 有沒有舉辦以下的差傳活動給 30 歲或以下的青年？

請說明以下各項活動每年舉行次數。

☐ 差傳主日 / 差傳年會，每_____次

☐ 差傳祈禱會，每年_____次

☐ 差傳主日學，每年 _____次

☐ 宣教小組 / 團契，每年_____次

☐ 訪宣 / 短宣，每年_____次

☐ 其他 _____

D. 教會 / 機構是否也把宣教教育納入「初信栽培」的課程中？

☐ 是，宣教課佔課程的 _____ %

☐ 否，因為_____

E. 30 歲以下的團契，對宣教的關注情況如何？

☐ 十分關注

☐ 很關注

☐ 頗關注

☐ 間中關注

☐ 沒有概念

F. 貴教會 / 機構是否有計劃為 30 歲或以下年輕人提供宣教培育？（最好有教會 / 機構的差傳計劃書或年刊作附件）

☐ 是，請說明（開放式問題，請訪問員另加紙作答）

☐ 否

G. 貴教會 / 機構對差派 30 歲或以下的年輕人作長期宣教士有何看法？

請說明（開放式問題，請訪問員另加紙作答）

H.（其他問題相關數據可繼續收集）

2. 進深閱讀(2000年後之出版)

整理：滕張佳音

一、宣教概論

席納博(Eckhard J. Schnabel)著、韓黃梓恩、吳怡瑾譯。《宣教士保羅》(*Paul the Missionary: Realities, Strategies and Methods*)。South Pasadena, Calif.: 美國麥種傳道會, 2018。

洛尼·克拉普(Rodney Clapp)著、陳永財譯。《非凡的凡民——教會在後基督教世界中的文化身分》(*A Peculiar People: The Church as Culture in a Post-Christian Society*)。香港：香港基督徒學生福音團契, 2010。

萊特(Christopher J. H. Wright)著、鄧元尉、祈遇譯。《上帝子民的宣教使命——關於教會宣教使命的聖經神學》(*The Mission of God's People: A Biblical Theology of the Church's Mission*)。台北：橄欖出版社, 2011。

溫德(Ralph D. Winter)、何澤恩(Steven C. Hawthorne)編著、陳惠文譯。《普世宣教運動面面觀》(*Perspectives on the World Christian Movement*)。美國：大使命中心, 2006。

溫德(Ralph D. Winter)、賀斯德(Steven C. Hawthorne)合編、華文編譯團隊譯。《宣教心視野第四冊：策略視野》(*Reader of Perspectives on the World Christian Movement-4*)，台北：橄欖基金會, 2015。

鮑會園。《莊稼、工人、策略：海外宣教的聖經基礎》。香港：中華福音使命團, 2006。

鄭果。《差傳真理與實踐》。美國：華人福音普傳會, 2000。

鍾富力。《宣教多元文化主義聖經詮釋》。墨爾本：歡恩，2013。

羅渣·堅尼 (Roger S. Greenway) 著、熊黃惠玲譯。《差傳透視：異象，挑戰，策略》 (*Go and Make Disciples! An Introduction to Christian Missions*)。香港：差傳事工聯會，2002。

Carson, D.A., ed. *Telling the Truth: Evangelizing Postmoderns*. Grand Rapids: Zondervan, 2000.

Cho, David J. *The Mission: Innovation from Westernization to De-Westernization and then Globalization*. Seoul, Korea: East-West Center Press, 2011.

Escobar, Samuel. *The New Global Mission: The Gospel from Everywhere to Everyone (Christian Doctrine in Global Perspective)*. Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 2003.

Glasser, Arthur F. *Announcing the Kingdom: The Story of God's Mission in the Bible*. Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2003.

Hesselgrave, David and Ed Stetzer, ed. *Mission Shift: Global Mission Issues in the Third Millennium*. Nashville, Tenn.: B & H Academic, 2010.

Hiebert, Paul G. *The Gospel in Human Contexts: Anthropological Explorations for Contemporary Missions*. Grand Rapids, Mich.: Baker Academic, 2009.

_____. *Transforming Worldviews: An Anthropological Understanding of How People Change*. Grand Rapids, Mich.: Baker Academic, 2008.

Ott, Craig, Stephen J. Strauss and Timothy C. Tennent. *Encountering Theology of Mission: Biblical Foundations, Historical Developments, and Contemporary Issues*. Grand Rapids, Mich.: Baker Academic, 2010.

Pratt, Zane, M. David Sills and Jeff K. Walters. *Introduction to Global Missions*. Nashville, Tennessee: B&H Publishing Group, 2014.

Rheenen, Gailyn Van and Anthony Parker. *Missions: Biblical Foundations and Contemporary Strategies*. Grand Rapids, MI: Zondervan, c2014.

Scott W. Sunquist. *Understanding Christian Mission: Participation in Suffering and Glory*. Grand Rapids, Mich.: Baker Academic, 2013.

Schnabel, Eckhard J. *Paul the Missionary: Realities, Strategies and Methods*. Downers Grove, Ill.: IVP Academic, 2008.

Taylor, William D., ed. *Global Missiology for the 21st Century: The Iguassu Dialogue*. Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2000.

Teng, Cheung K. Y., "Innovation in Mission." In *Globalization and Mission*, eds by Park, Timothy K. and Steve K. Eom, 13-27. Seoul, Korea: East-West Center for Missions Research & Development, c2017.

Tiplady, Richard, ed. *One World or Many? The Impact of Globalization on Mission*. Pasadena, CA : William Carey Library, 2003.

二、宣教歷史

《回望恩典路：香港宣道會六十年的足跡》。香港：基督教宣道會香港區聯會，2010。

建道神學院跨越文化研究系。《周流四方：五十至六十年代建道校友的宣教路》。香港：建道神學院，2016。

建道神學院跨越文化研究系。《拓荒南洋——二十至四十年代建道校友的宣教路》。香港：建道神學院，2009。

劉智欽、蘇文峰。《中西宣教史》。美國加州：海外校園雜誌 (OCM)；Mountain View, CA：大使命中心 (GCC)；Paradise, PA：基督使者協會 (AFC)，2003。

裨嘉·路得 (Ruth Tucker) 著、邱清萍等譯。《宣教披荊斬棘史》。(舊版《披荊斬棘》第壹至第五冊，二版)。Petaluma, CA：美國中信，2001。

樂馬可 (Mark Noll) 著、邱清萍譯。《轉捩點——基督教會歷史里程碑》(*Turning Points - Decisive Moments in the History of Christianity*)，美國中信，2002。

Blocher, Jacques A. & Jacques Blandenier, *The Evangelization of the World: A History of Christian Mission*. Pasadena, CA: William Carey Library, 2013.

Hedlund, Roger E. *Christianity Made in India: From Apostle Thomas to Mother Teresa*. Minneapolis, MN: Fortress Press, c2017.

Park, Timothy K., ed. *Asian Mission: Yesterday, Today and Tomorrow*. Pasadena, CA: Institute for Asian Mission c2008.

_____, ed. *Mission History of Asian Churches*. Pasadena, Calif.: William Carey Library, 2010.

Svelmoe, William L. ed. *A New Vision for Missions: William Cameron Townsend, the Wycliffe Bible Translators, and the Culture of Early Evangelical Faith Missions, 1917-1945*. Tuscaloosa, AL: University of Alabama Press, 2008.

Thomas, David (David Richard) and Barbara Roggema; with Juan Pedro Monferrer-Sala ...et al. *Christian Muslim Relations: A Bibliographical History*. Leiden ; Boston : Brill, 2009, 2020.

Tucker, Ruth A. *From Jerusalem to Irian Jaya: A Biographical History of Christian Missions*. Grand Rapids: Zondervan, 1983, 2004.

三、中國宣教

王美鍾。《認識傳回耶路撒冷運動：異象與呼聲》。馬來西亞：浸信會神學院，2004。

于力工。《西方宣教運動與中國教會之興起》。台北：橄欖，2006。

亦文。《戲說宣教士：內地會宣教士劇本集》。台北：宇宙光，2006。

李金強。《自立與關懷：香港浸信教會百年史 1901-2001》。香港：商務印書館，2002。

李金強、劉義章。《烈火中的洗禮：抗日戰爭時期的中國教會 1937-1945》。香港：建道神學院，2011。

李國強編。《孫中山與香港》。香港：香港各界文化促進會，2011。

邢福增。《衝突與融合：近代中國基督教史研究論文集》。台灣：宇宙光及華福中心，2007。

林治平。《「馬禮遜入華宣教二百年」歷史圖片巡迴展導覽手冊》。台灣：宇宙光，2006。

舍禾編。《福音·溫州（1867-2017）：基督新教來溫一百五十週年學術論文集》（*The Gospel and Wenzhou: Collected Essays Commemorating the 150th Anniversary of the Arrival of Protestantism in Wenzhou*）。香港：方舟機構，2017。

舍禾。《當代溫州基督教研究》（*An introduction to Protestantism of contemporary Wenzhou, China*）。新北市：台灣基督教文藝、基督教與華人文化社會研究中心，2017。

金多士（Gilbert McIntosh）著、王海譯、王曉寧校。《在華傳教士出版簡史》（*Mission Press in China*）。北京：中央編譯，2017。

姚西伊。《為真道爭辯：在華基督新教傳教士基要主義運動》。香港：宣道，2008。

吳梓明。《全球地域化視角下的中國基督教大學》。台北：基督教宇宙光全人關懷機構及華福中心，2006。

馬敏。《基督教在華傳播及其文化教育事業》。台北：宇宙光，2006。

徐頌贊。《中國加利利的歌聲：迦南詩歌與當代中國家庭教會》。台灣基督教文藝，2020。

柯喜樂（Norman Cliff）著、韋華林譯。《聖愛的火焰：中國宣教史上的海家班》。台北：宇宙光，2006。

梁壽華。《革命先驅：基督徒與晚清中國革命的起源》。香港：宣道，2007。

黃文江。《跨文化視野下的近代中國基督教史論集》。台北：宇宙光及華福，2007。

黃智奇。《亦有仁義：基督教傳教士與鴉片貿易的鬥爭》。香港：宣道，2004。

黃錫培。《捨命的愛：中國內地會宣教士小傳》。Petaluma, CA：美國中信出版社及海外基督使團，2006。

劉家峰。《福音與犁：在華農業傳教之研究》。台北：宇宙光，2006。

魏外揚。《中國教會的使徒行傳：來華宣教士列傳》。台北：宇宙光，2006。

盧龍光。《香港基督教使命和身分尋索的歷史回顧》。香港：基督教中國宗教文化研究社，2002。

蘇精。《上帝的人馬：十九世紀在華宣教士的作為》。香港：基督教中國宗教文化研究，2006。

Chan, Kim-kwong and Tetsunao Yamamori. *Holistic Entrepreneurs in China: A Handbook on the World Trade Organization and New Opportunities for Christians*. Pasadena, California: William Carey International University Press, 2002.

四、宣教異象

史提夫·布拉德佰里 (Steve Bradbury)、阿倫·哈克斯 (Allan Harkness) 著、丘玉竹譯。《放眼世界》(The Change Makers Series)。香港：學生福音團契，2001。

朱昌錢等著。《胸懷普世 2005》。香港：中華福音使命團，2005。

金斗植 (Doosik Kim)、金賢珠。《非傳不可：作一個使命必達的福音使者》。台北：道聲，2010。

貝絲·摩爾 (Beth Moore) 等著、熊黃惠玲等譯。《寰宇主僕聲》(上、中、下冊) (Voices of the Faithful)。香港：差傳事工聯會，2006。

何得力 (Fred A. Hartley, III) 著、吳琇瑩譯。《熊熊烈焰大復興：點燃禱告的火、得著家庭職場、城市國家》(Ignite: Carrying the Flame from the Upper Room to the Nations)。台北市：愛文福音藝術傳播協會，2019。

范榮真 (Charles Edward van Engen) 著、鍾曉文譯。《上帝宣教之民：再思地方教會的目的》(God's Missionary People)。台北：中華福音神學院，2005。

2. 進深閱讀（2000 年後之出版）

約翰·派博 (John Piper) 著，廖乃慧、胡燕維、朱昌銓譯。《萬國歡呼：齊來敬拜至尊上帝，宣教中彰顯神的至高無上》(*Let the Nations be Glad! The Supremacy of God in Missions*)。香港：中華福音使命團，2015。

麥拉倫 (Brain D. McLaren) 著、蔡安生譯。《教會大變身：後現代教會發展新思維》。台北：校園書房，2005。

香港世界宣明會編。《尋找他鄉的少年》。香港：學生福音團契，2000。

張文傑。《福音出中華：華福運動的下一步——穆福》。香港：世界華人福音事工聯絡中心，2009。

葉李笑英、馮鄭珍妮合編。《知難而進——迎向亞洲宣教挑戰》。香港：海外基督使團，2001。

博許 (David J. Bosch) 著、林鴻信譯。《一路上奔走：海外宣教師保羅的省思》(*A Spirituality of the Road*)。台北：禮記，2003。

蔡元雲。《神的使命：啟動新步伐》。香港：世界華人福音聯絡中心，2011。

蘇帕克 (Patrick Sookhdeo)。《岌岌可危的教會——伊斯蘭對教會及其使命的挑戰》(*The Challenge of Islam To The Church And Its Mission*)。香港：前線差會，2014。

盧家駁。《將心歸我》。香港：差傳事工聯會及遠東廣播，2004。

羅渣·堅尼 (Roger S. Greenway) 著、熊黃惠玲譯。《差傳透視：異象，挑戰，策略》(*Go and Make Disciples! An Introduction to Christian Missions*)。香港：差傳事工聯會，2002。

Hartt, Geoffrey, Christopher R. Little, John Wang, eds. *Churches on Mission: God's Grace Abounding to the Nations*. Pasadena, CA: William Carey Library, c2017.

McLaren, Brain D. *The Church on the Other Side: Doing Ministry in the Postmodern Matrix*. Grant Rapids: Zondervan, 2000.

Piper, John. *Let the Nations be Glad! The Supremacy of God in Missions*. Grand Rapids, Mich.: Baker Academic, 2010.

Piper, John and David Mathis, eds. *Finish the Mission: Bring the Gospel to the Unreached and Unengaged*. Wheaton, IL: Crossway, 2012.

Sookhdeo, Patrick. *The Challenge of Islam to the Church and Its Mission*. McLean, VA : Isaac Publishing, c2009.

五、宣教實踐

《台灣宣教展翅飛》(*Taiwan Mission Taking Off*)。New York：台灣宣教基金會（美國），2014。

丹納嬌恩 (Jo Ann Dennett) 著、胡問憲譯。《恩臨異邦——跨文化宣教手冊》。新加坡：國際事工差會東南亞區，2001。

世界華福出版部編。《世界華人青年宣教大會彙報》。香港：世界華人福音事工聯絡中心，2001。

史帝夫·蘭德爾 (Steve Rundle)、湯姆·史戴芬 (Tom Steffen) 著、周奕婷譯。《大使命公司：企業宣教中的新角色》(*Great Commission Companies: The Emerging Role of Business in Mission*)。台北市：普世豐盛生命中心，2013。

白崇亮。《樂於委身：走進職場神學的世界》。台灣：校園書房，2020。

余妙雲。《貧窮人的福音：從失連到結連》。香港：工業福音團契，2014。

朱昌錢。《差傳點點心》。香港：中華福音使命團，2010。

貝碧琦 (Rebecca Manley Pippert) 著、譚天祐、趙嘉欣譯。《走進世界——生活就是佈道》〔20周年紀念版，原名：《請君出甕》〕(*Out of the Saltshaker & into the World: Evangelism as a Way of Life*)。香港：學生福音團契，2006。

林安國。《訪宣訓練手冊》。香港：華人福音普傳會，2004。

2. 進深閱讀（2000 年後之出版）

李乃光。《情牽美地：哥斯達黎加短宣體驗》。加拿大：中國信徒佈道會，2000。

何得力 (Fred A. Hartley, III) 著、吳琇瑩譯。《熊熊烈焰大復興：點燃禱告的火、得著家庭職場、城市國家》。台北市：愛文福音藝術傳播協會，2019。

呂大樂。《四代香港人》。香港：進一步多媒體，2007。

吳蘭玉。《十五、二十年少時》。新加坡：新加坡神學院，2005。

胡衛清。《從教育到福音》。台北：宇宙光，2006。

香港世界宣明會編。《尋找他鄉的少年》。香港：學生福音團契，2000。

香港基督徒學生福音團契大專部編。《福音校園 2：佈道理念、佈道策劃、多元佈道》。香港：學生福音團契，2007。

香港基督徒學生福音團契編輯組編。《少年信仰 FAQ》。香港：學生福音團契，2002。

香港基督徒學生福音團契編輯組編。《生不盡、火在燒：FES 與學生福音運動 (1957-2007)》。香港：基督徒學生福音團契，2007。

香港基督徒學生福音團契編輯組編。《讓青少年到我這裏來——青少年門徒訓練的理念與實踐》。香港：學生福音團契，2007。

香港差傳事工聯會。《短宣的軌跡——實務與個案彙編》。香港：差傳事工聯會，2008。

麥道衛 (McDowell, Josh) 著、董婉儀譯。《Click 進少年心》(*The Disconnected Generation*)。香港：證主，2003。

韋華 (George Verwer) 著、仲熙、李秀芳、吳惠珠譯。《走出安樂窩》(*Out of the Comfort Zone*)。香港：世界福音動員會，2002。

黃彼得。《廿一世紀信徒宣教的探討》。台灣：中國信徒佈道會，2001。

梁永泰編。《我們的世世代代：華人青年宣教策略》。香港：世界華人福音事工聯絡中心，2004。

陳華恩、鄧雪貞。《校園 G Shock：如何向同學傳福音》。香港：學生福音團契，2001。

蔣祥平。《獻身者中途轉換站：短宣模式對獻身者培育之效果的研究》。新加坡：新加坡神學院，2004。

彭啓康、熊黃惠玲編著。《短宣靈樂》。香港：差傳事工聯會，2005。

彭啓康、熊黃惠玲編著。《短宣靈蜜》。香港：差傳事工聯會，2007。

蔡蔭強。《健康教會全模式暨校內堂會攻略》。香港：天道，2006。

鄧恩 (Richard R. Dunn) 著、林以舜譯。《優質心靈捕手：塑造學生屬靈生命的 DNA》 (*Shaping the Spiritual Life of Students*)。台北：校園，2003。

費蘭度 (Ajith Fernando) 著、葉自菁譯。《跨界的見證：如何在多元文化下傳福音》 (*Sharing the Truth in Love: How to Relate to People of Other Faiths*)。香港：學生福音團契，2007。

滕張佳音編。《短宣運動面面觀：十五周年文章匯萃》。香港：基督徒短期宣教訓練中心暨佈道資源供應中心，2003。

滕張佳音編。《短宣運動 32 (1986-2018) 華人信徒宣教運動》。香港：國際短宣使團，2018。

駱玫玲。《牧養主的 YOUNG——青少年事工的重塑》。台北：中華福音神學院，2008。

蕭智剛。《站在邊緣路上》。香港：世界，2003。

蕭智剛。《邊緣成長學堂——青少年輔導手冊》。香港：突破，2001。

嬌恩·丹納 (Jo Ann Dennett) 著、胡問憲譯。《恩臨異邦——跨文化宣教手冊》。新加坡：國際事工差會東南亞區，2001。

盧約拿單 (Jonathan Lewis) 著、劉胡秀梅等譯。《異曲同功趨萬民——帶職宣教事奉指南》 (*Lay Missionaries*)。Pasadena, CA: William Carey Library, 2000。

羅新路 (Boonprasert Vijitrakul) 著。《二十一世紀宣教的需要：短期宣教的探討》(*A Study of Short-Term Mission Needs in the 21st Century*)。馬來西亞：協傳培訓中心，2012。

Eldred, Ken. *God is at Work: Transforming People and Nations through Business*. Ventura, California: Regal Books, 2005.

Fagerli, Beate, et al., ed. *A Learning Missional Church Reflections from Young Missiologists*. Oxford: Regnum Books International, c2012.

Frost, Michael and Alan Hirsch, *The Shaping of Things to Come: Innovation and Mission for the 21st Century Church*. Grand Rapids, MI: Baker, 2013.

Hoke, Steve and Bill Taylor. *Global Mission Handbook: A Guide for Cross-cultural Service*. Downers Grove, Ill.: IVP Books, c2009.

Lai, Patrick. *Tentmaking: Business as Mission*. Milton Keynes, Buckinghamshire: Authentic Media, 2005.

Livermore, David A. *Serving with Eyes Wide Open: Doing Short-Term Missions with Cultural Intelligence*. Grand Rapids, MI: Baker, 2008.

Maggay, Melba Padilla. *Global Kingdom, Global People: Living Faithfully in a Multicultural World*. Carlisle, Cumbria : Langham Global Library, 2017.

Missionary Training Service. *Tentmaking Missionaries: Principles of Business and Employment for Our Lord Jesus Christ*. Oswestry, Shropshire: Missionary Training Service, 1999.

Park, Timothy K. and Steve K. Eom, eds. *Globalization: Challenges and Opportunities for Global Missions*. Pasadena, CA: East-West Center Press, 2017.

Peterson, Roger, Gordon Aeschliman and R. Wayne Sneed. *Maximum Impact, Short-Term Mission: The God-Commanded Repetitive Deployment of Swift, Temporary Non-professional Missionaries*. Minneapolis, Minn.: STEM Press, 2003.

Pocock, Michael and Enoch Wan, eds. *Diaspora Missions: Reflections on Reaching the Scattered Peoples of the World*. Pasadena, CA: William Carey Library, c2015.

- Rah, Soong-Chan. *Many Colors: Cultural Intelligence for A Changing Church*. Chicago, IL: Moody, 2010.
- Rheenen, Gailyn Van and Anthony Parker. *Missions: Biblical Foundations and Contemporary Strategies*. Grand Rapids, MI: Zondervan, c2014.
- Rundle, Steve and Tom Steffen. *Great Commission Companies: The Emerging Role of Business in Mission*. Downers Grove, Illinois: Inter-Varsity Press, 2003.
- Shreve, Kenneth. *Partnership Theology in Creative Access Regions*. Carlisle, UK: Langham Global Library, c2017.
- Silvoso, Edward. *Anointed for Business: How Christians Can Use their Influence in the Marketplace to Change the World*. Ventura, California: Regal Books, 2006.
- Steffen, Tom and Mike Barnett, eds. *Business as Mission: From Impoverished to Empowered*. Pasadena, CA: William Carey Library, c2006.
- Wilder, M. S. and S. W. Parker. *Transformission: Making Disciples through Short-term Missions*. Nashville, Tenn.: B & H Academic, 2010.
- Wilson, David J. *Mind the Gaps—Engaging the Church in Missionary Care*. New Kensington, PA: Whitaker House, 2015.
- Woodward, J. R. *Creating a Missional Culture: Equipping the Church for the Sake of the World*. Downers Grove, Illinois: InterVarsity Press, 2012.
- Yamamori, Tetsunao and Kenneth A. Eldred, eds. *On Kingdom Business: Transforming Missions through Entrepreneurial Strategies*. Wheaton, Illinois: Crossway Books, 2003.

六、宣教研究

呂皓婷。《從本族到外族：少數民族宣教策略研究，以台灣原住民族為例》。建道神學院道學碩士論文，2017。

滕張佳音主編。《開展青宣新世代：2011-2013 年香港青年宣教狀況研究》。香港：建道神學院，2015。

Barrett, David B. and Todd M. Johnson. *World Christian Trends AD30-AD2200*, Pasadena, CA: William Carey Library, 2001.

Deardorff, Darla K. ed. *The SAGE Handbook of Intercultural Competence*. Thousand Oaks, CA: SAGE, 2009.

Lygunda li-M, Fohle. *Transforming Missiology: An Alternative Approach to Missiological Education*. Carlisle, Cumbria : Langham Monographs, c2018.

Richardson, Rick, *You Found Me: New Research on How Unchurched Nones, Millennials, and Irreligious are Surprisingly Open to Christian Faith*. Downers Grove, Ill.: IVP Books, c2019.

Taylor, William D. ed. *Too Valuable to Lose: Exploring the Causes and Cures of Missionary Attrition*. Pasadena, California: William Carey Library, 1997.

Taylor, William D., Antonia van der Meer and Reg Reimer. *Sorrow and Blood: Christian Mission in Contexts of Suffering, Persecution, and Martyrdom*. Pasadena, CA: William Carey Library, c2012.

七、宣教課程

林守光編。《差傳學堂——少年級》。香港：世界華人福音事工聯絡中心，2001。

馬郭詠儀、游偉業編。《差傳學堂——青年級》。香港：世界華人福音事工聯絡中心，2001。

徐秀蘭、司徒嘉敏、梁雪君、陳敏堅。《初中生差傳活動手冊》。香港：香港浸信會聯會差傳中心，2006。

梅仇笑紅編。《差傳學堂——兒童級》。香港：世界華人福音事工聯絡中心，2001。

八、宣教士訓練

史未安。《穆斯林青年宣教培訓手冊》。中國：〔出版日期不詳〕。

何西堅 (Edward J. Hoskins) 著、紫晴譯。《心入穆斯林》(*A Muslim's Heart: What Every Christian Need to Know to Share Christ with Muslims*)。香港：前線差會，2006。

席納博 (Eckhard J. Schnabel) 著、韓黃梓恩、吳怡瑾譯。《宣教士保羅》(*Paul the Missionary: Realities, Strategies and Methods*)。South Pasadens, Calif.: 美國麥種傳道會，2018。

湯姆·史蒂芬 (Tom A. Steffen) 著、謝仁壽譯。《宣教視野 2.0：以世界觀為基礎的聖經口述運動》(*Worldview-based Storying: The Integration of Symbol, Story, and Ritual in the Orality Movement*)。新北市：中華福音神學院，2019。

湯姆·史蒂芬 (Tom A. Steffen) 著、黃懿翎譯。《預見失業的宣教士：交棒的植堂模式》(*Passing the Baton: Church Planting that Empowers*)。新北市：中華福音神學院，2019。

彭藏玉芝。《種一棵宣教樹》(*The Process of Being a Missionary*)。台北：校園書房，2007。

滕張佳音編。《今日的宣教訓練：亞洲經驗》香港：建道神學院跨越文化研究部 (立系四十週年「亞洲宣教會議」宣教文集，2020。(免費電子版) <<http://resources.abs.edu/%e4%bb%8a%e6%97%a5%e7%9a%84%e5%ae%a3%e6%95%99%e8%a8%93%e7%b7%b4/>>

蘇帕克 (Patrick Sookhdeo)。《岌岌可危的教會——伊斯蘭對教會及其使命的挑戰》(*The Challenge of Islam To The Church And Its Mission*)。香港：前線差會，2014。

龍維耐、龍蕭念全。《空槍上陣——宣教士的裝備、差派、支持、關顧》。香港：世界華人福音事工聯絡中心，2001。

龍維耐、龍蕭念全編。《培育跨文化工人——訓練者手冊》。香港：差傳聯會，2000。

龍維耐、龍蕭念全等。《同路人》。香港：差傳事工聯會，2004。

- Andrews, Jonathan. *The Missiology behind the Story: Voices from the Arab World*. Carlisle, UK: Langham Global Library, c2019.
- Hesselgrave, David J. *Planting Churches Cross-Culturally, North America and Beyond*. Grand Rapids: Baker Books, 2000.
- Kuhn, Michael F. *God is One: A Christian Defence of Divine Unity in the Muslim Golden Age*. Carlisle, UK: Langham Global Library, 2019.
- Lane, Patty. *A Beginner's Guide to Crossing Cultures: Making Friends in a Multicultural World*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2002.
- Lanier, Sarah A. *Foreign to Familiar*. Hagerstown, MD: McDougal, 2000.
- Lingenfelter, Sherwood G. and Marvin K. Mayers. *Ministering Cross-culturally: An Incarnational Model for Personal Relationships*. Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2003.
- Lose, David J. *Confessing Jesus Christ: Preaching in a Postmodern World*. Grant Rapids: Eerdmans, 2003.
- Moreau, A. Scott and Evvy Hay Campbell, Susan Greener, A. Moreau, *Effective Intercultural Communication: A Christian Perspective (Encountering Mission)*. Grand Rapids, Mich.: Baker Academic, 2014.
- Reese, Robert. *Who Needs a Missionary? How the Gospel Can Work all by Itself*. Eugene, OR: Resource Publications c2014.
- Rob Hay et al. *Worth Keeping: Global Perspectives on Best Practice in Missionary Retention*. Pasadena, CA: William Carey Library and World Evangelical Alliance, 2007.
- Sills, M. D. *The Missionary Call: Find Your Place in God's Plan for the World*. Chicago, IL: Moody Publishers, 2008.
- Steffen, Tom and Lois McKinney Douglas. *Encountering Missionary Life and Work: Preparing for Intercultural Ministry*. Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2008.

九、宣教見證

招鳳玲著。《邂逅雄獅——塞內加爾》（上、下冊）。香港：香港差傳事工聯會，2019。

連加恩。《給我十萬個靈魂》。高雄：格子外面文化，2015。

黃錫培。《永不言棄——內地會宣教士服事穆斯林行傳》。香港：海外基督使團，2018。

許德理 (Doris Ekblad-Olson)。《隨時候命》 (*Available Any Bush Will do*)。香港：播道神學院，2015。

張志江。《活水南流：福音與越南》。香港：宣道，2006。

馮浩鑾。《長江杏林：來華八醫師》。香港：海外基督使團，2007。

董艷雲著 (Phyllis Thompson)、張玫珊譯。《信心路上的探險家：青年戴德生的故事》。香港：海外基督使團，2003。

蕭聯生、湯淼芸。《天地鴻鵠——非洲拓荒記》。香港：香港差傳事工聯會，2001。

龍蕭念全編。《無國界孩子——華人宣教士子女手記》。香港：香港差傳事工聯會，2000。

龍蕭念全、翁競華、姚桂芬等。《宣教千里：27位宣教勇士的心聲》。香港：宣道，2006。

繆樂兒 (Joy Mielke) 著，楊郭玉霞譯。《當凡夫俗子：遇上偉大真神》 (許浩民 Knute Hjalmar Ekblad)。香港：播道神學院，2015。

戴德生，陸中石譯。《帶着愛來中國》。北京：人民日報，2004。

戴紹曾等編。《帷獨基督：戴德生生平與事工國片紀念集》。香港：海外基督使團，2005。

嚴鳳山。《繽紛文化印宣情》。香港：差傳事工聯會，2006。

魏德凱 (Richard A. Webster) 著，劉良淑譯。《起來，接棒》 (*Seize the Baton*)。台灣：校園，2001。

羅惠強。《火線下的宣教：一位跨文化記者的宣教手記》。新北市：中國信徒佈道會，2015。

十、宣教會議

廿一世紀青少年牧養研討會籌委會。《牧養破謎思：青少年與家庭事工的重整》。香港：青牧，2002。

世界華人福音事工聯絡中心編。《世界華人青年宣教大會彙報：世界華人青年宣教大會 1999 新加坡》。香港：華福，2001。

第三屆洛桑會議（The Third Lausanne Congress）、Jet Li 譯。《開普敦承諾——開普敦的認信和行動號召》（*The Cape Town Commitment: A Confession of Faith and a Call to Action*）。香港：靈風基金，2011。

舒健主編。《基督教與中西文化青年博士論壇》。上海：上海大學，2013。

十一、參考網頁

〈孕育青年宣教心〉《往普天下去》（2019 年 1-3 月）

<<https://hkacm.net/go-unto-all-nations-2019-1-3-2/>>

〈年輕宣教士、你在哪裏？〉《今日華人教會》（2017 年 2 月）

<https://www.cccowe.org/content_pub.php?id=cct201702-1>

2018 爾班拿（Urbana）青年宣教大會紀錄

<<https://practicaltheologysite.wordpress.com/2019/01/12/2018%E7%88%BE%E7%8F%AD%E6%8B%BF%E9%9D%92%E5%B9%B4%E5%AE%A3%E6%95%99%E5%A4%A7%E6%9C%83%E7%B4%80%E9%8C%842018-urbana/>>

青年宣道大會（台灣）

<<https://www.ccf.tw/program/page.php?id=156>>

3. 建道神學院跨越文化研究部 課程簡介及奉獻方法

一、跨越文化研究部 神學與宣教訓練課程

<<https://www.abs.edu/teaching-and-research/%E5%AD%B8%E7%B3%BB%E4%BB%8B%E7%B4%B9/%E8%B7%A8%E8%B6%8A%E6%96%87%E5%8C%96%E7%A0%94%E7%A9%B6%E9%83%A8-1/%E8%B7%A8%E8%B6%8A%E6%96%87%E5%8C%96%E7%A0%94%E7%A9%B6%E9%83%A8/>>

二、校本部全時間課程

宣教學 / 跨越文化研究博士

<<https://www.abs.edu/%E5%BB%BA%E9%81%93%E8%AA%B2%E7%A8%8B/%E5%AE%A3%E6%95%99%E5%AD%B8-%E8%B7%A8%E8%B6%8A%E6%96%87%E5%8C%96%E7%A0%94%E7%A9%B6%E5%8D%9A%E5%A3%AB/>>

道學碩士（四年制主修跨越文化研究）

<<https://www.abs.edu/%E5%BB%BA%E9%81%93%E8%AA%B2%E7%A8%8B/%E9%81%93%E5%AD%B8%E7%A2%A9%E5%A3%AB-%E5%9B%9B%E5%B9%B4%E5%88%B6%E4%B8%BB%E4%BF%AE%E8%B7%A8%E8%B6%8A%E6%96%87%E5%8C%96%E7%A0%94%E7%A9%B6/>>

基督教研究碩士（二年制）跨越文化研究

<<https://www.abs.edu/%E5%BB%BA%E9%81%93%E8%AA%B2%E7%A8%8B/%E5%9F%BA%E7%9D%A3%E6%95%99%E7%A0%94%E7%A9%B6%E7%A2%A9%E5%A3%AB-%E4%BA%8C%E5%B9%B4%E5%88%B6/>>

三、教牧及信徒領袖學院——兼讀課程

基督教研究碩士（主修：跨越文化研究）

<<https://spcl.abs.edu/%E8%AA%B2%E7%A8%8B/%E5%9F%BA%E7%9D%A3%E6%95%99%E7%A0%94%E7%A9%B6%E7%A2%A9%E5%A3%AB-%E4%B8%BB%E4%BF%AE-%E8%B7%A8%E8%B6%8A%E6%96%87%E5%8C%96%E7%A0%94%E7%A9%B6/>>

跨越文化研究證書

<<https://spcl.abs.edu/%E8%AA%B2%E7%A8%8B/%E8%B7%A8%E8%B6%8A%E6%96%87%E5%8C%96%E7%A0%94%E7%A9%B6%E8%AD%89%E6%9B%B8/>>

四、建道神學院奉獻方法

<<https://www.abs.edu/departments/%E6%8B%93%E5%B1%95%E9%83%A8/%E5%A5%89%E7%8D%BB%E6%96%B9%E6%B3%95/?referer=search>>

4. 建道神學院跨越文化研究部 書籍出版

宣教培育研究小組主編。《Yes, WE Can!
——2017-21 香港青年宣教培育研究》。
香港：建道神學院跨越文化研究部，
2021。
(免費電子版)



穆斯林研究小組主編。《關心本地穆斯林
——2017-2021 香港穆斯林研究》。香港：
建道神學院跨越文化研究部，2021。

(免費電子版)，<<http://resources.abs.edu/%e9%97%9c%e5%bf%83%e6%9c%ac%e5%9c%b0%e7%a9%86%e6%96%af%e6%9e%97%ef%bc%9a2017-2021-%e9%a6%99%e6%b8%af%e7%a9%86%e6%96%af%e6%9e%97%e7%a0%94%e7%a9%b6%ef%bc%8f%e7%be%a4%e9%ab%94%e7%ad%96%e7%95%a5%e5%b0%8f/>>



4. 建道神學院跨越文化研究部書籍出版

群體策略研究小組主編。《誰來關心他們?!
——2017-2021 本港尼泊爾族群研究》。香
港：建道神學院跨越文化研究部，2021。

(免費電子版)，<<http://resources.abs.edu/%e8%aa%b0%e4%be%86%e9%97%9c%e5%bf%83%e4%bb%96%e5%80%91%ef%bc%9f%ef%bc%812017-2021%e6%9c%ac%e6%b8%af%e5%b0%bc%e6%b3%8a%e7%88%be%e6%97%8f%e7%be%a4%e7%a0%94%e7%a9%b6/>>

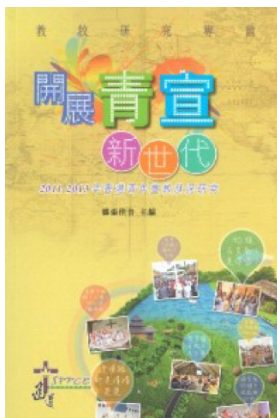


滕張佳音主編。《今日的宣教訓練——亞洲
經驗》。香港：建道神學院跨越文化研究
部 (立系四十週年「亞洲宣教會議」宣教
文集)，2020。

(免費電子版)，<<http://resources.abs.edu/%e4%bb%8a%e6%97%a5%e7%9a%84%e5%ae%a3%e6%95%99%e8%a8%93%e7%b7%b4/>>



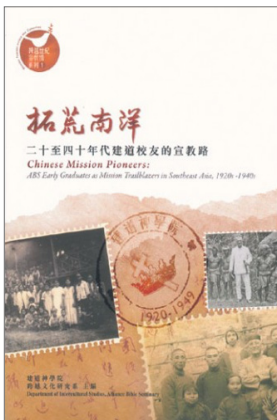
滕張佳音主編。《開展青宣新世代——2011-2013 年香港青年宣教狀況研究》。香港：建道神學院，2015。



跨越文化研究系主編《周流四方——五十至六十年代建道校友的宣教路》。香港：建道神學院，2017。



跨越文化研究系主編《拓荒南洋——二十至四十年代建道校友的宣教路》。香港：建道神學院，2013。



求神興起更多年輕人「成為忠僕，成為宣教勇士」！

沒有年輕一代，就沒有將來。若我們沒有好好栽培青年的信徒認識宣教，承擔宣教，我們的宣教使命就會出現嚴重的斷層。在一個香港和華人社會充滿動盪和前路未明的時代，我們仍毋忘神給我們大使命和宣教的責任；在一個時局和宣教環境動盪的時代，我們絕不以灰心的態度去迎戰各種挑戰。因為我們有神，我們能 We Can！因為我們有基督福音的大能，我們仍對神的呼召 Say Yes！

蔡少琪牧師 / 博士

建道神學院院長

本院的跨越文化研究部為有志帶職宣教者、職場事奉者、差會同工和教會差傳部成員提供基本聖經、神學、跨越文化研究和宣教訓練。學院也銳意培育有志作全職宣教的傳道人，提供整全的神學與宣教裝備，課程是理論與實踐並重。學院亦為已有道學碩士及同等學歷的宣教士及同工開設主修跨越文化研究的神學碩士課程(Th.M.-ICS)與宣教學 / 跨越文化研究博士課程(D.Miss / D.ICS)，目的是培訓華人宣教學訓練者及宣教學者。學院亦為宣教同工定期提供適切工場需要的密集課程，推行在職進修。無論是預備踏出工場者、在工場返回述職進修及預備成為訓練宣教士之工作者，都能在本院得到裝備，為神打更美的仗。

張美薇牧師 / 博士

建道神學院副院長(行政)

跨越文化研究部主任及副教授

為甚麼今天的年輕人投身宣教大業不及以前呢？此書不單幫助我們了解這問題及原因，更能提供實際建議和一些成功的方法。此書也是一本結合學術研究和實踐經驗的好書。書中的「2017-21 香港青年宣教培育研究」是應用了質性的研究方法，從現實出發，訪問及收集了眾多參與培育及動員青年宣教的差會及堂會的經驗和事工案例，是一本集思廣益的好書。

曾錫華牧師 / 博士

建道神學院跨越文化研究部副教授

跨越文化研究博士課程主任

自 2019 年香港持續發生的社會事件、及 2020-21 年全球化的新冠肺炎疫情，相信香港不少基督徒家長已逐漸體會，留在自己身邊也未必能確保兒女安全，放手讓兒女跟隨上帝帶領可能是更好的出路！面對全球福音限傳的大形勢，香港青年人能以跨國雙職宣教(bi-vocational mission)模式出國闖天下，不單合乎主的吩咐「……你們……要在耶路撒冷、猶太全地，和撒馬利亞，直到地極，作我的見證。」(徒一 8，和修本)也正好回應這時代的普世宣教策略。

今天資訊爆炸，年輕人並不缺乏知識。他們的成長，卻十分需要有血有肉的生命經歷。凡有助于此的多元模式，諸如：短宣隊、mission holidays, mission staycations……，都會受年輕人歡迎的、亦將在他們探索宣教歷程中，逐步深化領受這從天上來的召命！

滕張佳音博士

建道神學院跨越文化研究部副教授、本項研究召集人